

PROTOKÓŁ nr XIII/2026

z sesji Rady Gminy Czernice Borowe, która odbyła się 12 marca 2026 r.
w sali widowiskowej OSP w Czernicach Borowych.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Szczegółowy przebieg XIII sesji Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2026 r. został utrwalony i udostępniony, zgodnie z przywołanym przepisem.

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, imienne wykazy głosowań radnych podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty na obszarze gminy.

Imienne wykazy głosowania zostały dołączone do podjętych uchwał i udostępnione, zgodnie z przywołanym przepisem.

Niniejszy protokół ma charakter uproszczony. Szczegółowy przebieg XIII sesji Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2026 r. został utrwalony i udostępniony, zgodnie z przywołanymi przepisami.

Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 13:12 zakończono o godzinie 14:57.

Na stan 15 radnych - obecnych było 15 według załączonej listy obecności.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o zalogowanie się na terminalach do głosowania.

Ad. pkt. 1

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Włodzimierz Stolarczyk otworzył XIII sesję Rady Gminy Czernice Borowe i powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdzono, że jest wymagane kworum, na 15 radnych obecnych w tej chwili jest 15 i wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

W dalszej części Przewodniczący Rady powitał zebranych: Państwa Radnych, Wójta Gminy Pana Wojciecha Brzezińskiego, sekretarz - Panią Monikę Łukasiak, skarbnik - Panią Grażynę Pszczółkowską, adwokata - Pana Miłosza Wojnarowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu Zenona Szczepankowskiego, Wiceprzewodniczące Rady Powiatu - Pana Leszka Czarastego, Pana Informatyka - Pana Sylwestra Kienig, Inspektor ds. bezpieczeństwa publicznego i obsługi rady gminy - Panią Natalię Warmus, sołtysów oraz słuchaczy on-line.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie będzie przyjmowany porządek obrad. Poinformował, że zaproponowany porządek został dołączony do materiałów przedsesyjnych. Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Głos zabrał Wójt Gminy, który zwrócił się do Rady z prośbą o rozszerzenie porządku obrad o dwa dodatkowe projekty uchwał, które były omawiane podczas posiedzenia komisji rady.

Wójt zaproponował wprowadzenie do punktu 4.6 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie na własność Gminy Czernice Borowe nieruchomości Skarbu Państwa położonej w obrębie Chojnowo. Wyjaśnił, że nieruchomość ta jest niezbędna dla realizacji planowanej rozbudowy drogi oraz poprawy bezpieczeństwa na tym terenie. Poinformował

również, że gmina posiada wstępną akceptację KOWR-u. Podkreślił, że przyjęcie uchwały nie powoduje skutków finansowych dla budżetu gminy.

Następnie Wójt zaproponował wprowadzenie do punktu 4.7 projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 284/XXVII/18 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Czernice Borowe. Wyjaśnił, że inicjatywa przygotowania projektu uchwały została zgłoszona przez radnego Witolda Nosarzewskiego. Projekt dotyczy doprecyzowania zapisów Statutu Gminy w zakresie zasad informowania i zawiadamiania sołtysów o terminach posiedzeń komisji oraz sesji Rady Gminy. Wskazał, że projekt uchwały odpowiada oczekiwaniom zarówno radnych jak i pracowników urzędu.

Następnie głos zabrał Radny Witold Nosarzewski, który podziękował za współpracę przy doprecyzowaniu treści uchwały. Jednocześnie zwrócił uwagę, że podczas transmisji sesji przy części głosowań nie są publikowane tabele zawierające imienne wyniki głosowania. Zaapelował do informatyka obsługującego transmisję o skupienie się na swojej pracy.

Dalszej dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 4.6. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie na własność Gminy Czernice Borowe nieruchomości Skarbu Państwa położonej w obrębie Chojnowo:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Wniosek został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 4.7. projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 284/XXVII/18 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Czernice Borowe:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XII sesji Rady Gminy.
4. **Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 4.1. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2036,
 - 4.2. zmiany uchwały Nr 114/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok,

- 4.3. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy z Powiatem Przasnyskim na rzecz realizacji partnerskiego projektu pn. „Rozwój infrastruktury niezbędnej do korzystania z form indywidualnej mobilności aktywnej na terenie powiatu przasnyskiego”,
- 4.4. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
- 4.5. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Skierki, w gminie Czernice Borowe.
- 4.6. wyrażenia zgody na przejęcie na własność Gminy Czernice Borowe nieruchomości Skarbu Państwa położonej w obrębie Chojnowo,
- 4.7. zmieniającej uchwałę nr 284/XXVII/18 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Czernice Borowe.
5. Interpelacje radnych złożone na piśmie.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad sesji.

**Przewodniczący poddał pod
głosowanie przyjęcie porządku obrad:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Porządek obrad został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie przewidziane jest przyjęcie protokołu z poprzedniej XII sesji Rady Gminy. Poprosił o zgłaszanie uwag.

Głos zabrał radny Nosarzewski, który ponownie zwrócił uwagę na brak publikacji tabel z wynikami głosowań imiennych podczas transmisji obrad. Przypomniał, że wcześniej zwracał się do osoby odpowiedzialnej za obsługę techniczną sesji z prośbą o każdorazowe wyświetlanie wyników głosowań imiennych po zakończeniu głosowania. Zauważył, że pomimo wcześniejszych ustaleń, podczas trzeciego z kolei głosowania tabela nie została opublikowana. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady o zajęcie stanowiska w tej sprawie. W odpowiedzi na zgłoszoną uwagę Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Informatyka o wyświetlenie wszystkich imiennych wykazów głosowania.

Głos zabrał Radny Przemysław Zbrzeski. Radny zgłosił dwie poprawki do protokołu z poprzedniej sesji. Pierwsza z nich dotyczyła punktu 4.1 protokołu i błędnego zapisu dotyczącego głosowania nad stawkami za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wspomniane głosowanie dotyczyło wniosku Pana Witolda Nosarzewskiego. Radny wskazał, że w protokole zapisano, iż wniosek został przyjęty, podczas gdy faktycznie został odrzucony. Druga poprawka dotyczyła punktu 4.5 odnoszącego się do procedowania projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Czernice Borowe. Wskazał, że zapis protokołu nie odzwierciedla w pełni przebiegu dyskusji, jaka miała miejsce po głosowaniu zakończonym 6 głosów „za” i 6 głosów „przeciw”.

Radny wniósł o poprawkę i uzupełnienie protokołu o treść: „Pan Wójt stwierdził, że głosowanie rozstrzygnie głos przewodniczącego, co również potwierdził pan radca prawny, powołując się na statut gminy. Przewodniczący rady, odnosząc się do głosowania uznał, że popiera uchwałę. Następnie radca prawny skonwalidował swoją wcześniejszą wypowiedź,

zabrał głos i wyjaśnił”. Dodał, że w tym miejscu można pozostawić treść: „statut gminy nie przewiduje szczególnego rozstrzygnięcia charakteru przewodniczącego.” Radny wyraził nadzieję, że zgłoszone poprawki zostaną uwzględnione w treści protokołu. Następnie radny zgłosił uwagę dotyczącą sposobu sporządzenia protokołu. Wskazał, że po raz pierwszy w obecnej kadencji protokół został opracowany w formie uproszczonej. Przypomniał, że kwestia zmiany sposobu sporządzania protokołów była częściowo przedmiotem rozmów podczas posiedzenia komisji oraz dyskusji z udziałem Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady, jednak w jego ocenie nie wypracowano wspólnego stanowiska w tej sprawie.

Radny dodał, że jeżeli przygotowanie szczegółowego protokołu wiąże się z dużym nakładem pracy, należy docenić pracownika wykonującego to zadanie. Jednocześnie wyraził opinię, że obecna, uproszczona forma protokołu jest miejscami nie do przyjęcia. Radny podkreślił, że gdyby nie uczestniczył w obradach oraz nie zapoznał się ponownie z nagraniem transmisji sesji, przyjąłby treść protokołu jako w pełni odzwierciedlającą przebieg posiedzenia. W jego ocenie protokół nie odzwierciedla w pełni rzeczywistego przebiegu obrad.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w celu konsultacji zgłoszonych uwag z protokolantką. Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poinformował, że pierwsza poprawka zostanie uwzględniona i zostanie skorygowana. Odnosząc się do drugiej zgłoszonej poprawki, dotyczącej punktu 4.5 protokołu, Przewodniczący poprosił radcę prawnego o przedstawienie opinii w tej sprawie. Radca prawny wyjaśnił, że protokół z sesji stanowi podsumowanie przebiegu obrad, natomiast pełny przebieg został utrwalony w formie audiowizualnej. Wskazał, że zgodnie z orzecznictwem wojewódzkich sądów administracyjnych, wydawanym m.in. na gruncie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, dopuszczalne jest sporządzanie protokołów w formie uproszczonej, jeżeli nagranie z sesji w sposób pełny i wierny dokumentuje jej przebieg. Podkreślił jednocześnie, że ostateczna decyzja w sprawie uwzględnienia zgłoszonej poprawki należy do Rady Gminy, która rozstrzygnie czy uzna ją za zasadną.

Głos zabrał Radny Przemysław Zbrzeski, który zapytał czy jego poprawka do punktu 4.5 nie zostanie naniesiona w formie w jakiej została zgłoszona. Przewodniczący Rady potwierdził i dodał, że przebieg sesji jest zapisany na nagraniu. W związku z udzieloną odpowiedzią radny oświadczył, że zgłasza sprzeciw do Rady wskazując, że przysługuje mu takie uprawnienie. W dalszej części wypowiedzi radny Przemysław Zbrzeski przypomniał, że kwestia sposobu sporządzania protokołów była wielokrotnie przedmiotem dyskusji. Podkreślił, że protokoły sporządzane dotychczas były szczegółowe i jego zdaniem wiernie odzwierciedlały przebieg obrad. Radny wyraził niezrozumienie dla wprowadzenia uproszczonej formy protokołu, które zostały wprowadzone bez konsultacji. Radny zastanawia się czy pominięcie części dyskusji w protokole dotyczącej interpretacji decydującego głosu Przewodniczącego nie wynika z chęci ukrycia popełnionego przez radcę prawnego błędu.

Radny dodał również, że utracił zaufanie do opinii przedstawianych przez radcę prawnego. Przypomniał, że na poprzedniej sesji Wójt Gminy wskazał, iż o wyniku głosowania rozstrzyga głos Przewodniczącego Rady, a stanowisko to zostało potwierdzone przez radcę prawnego poprzez powołanie się na zapisy statutu. Radny Przemysław Zbrzeski przypomniał, że już wcześniej zwracał uwagę, żeby Mecenass nie popełniał błędów swojego poprzednika. Radny stwierdził, że każdy ma prawo do popełnienia błędu, jednak w jego ocenie prawo powinno być przedstawiane takie jakie jest, jego przedstawienie nie powinno być uzależnione od pracodawcy. Na zakończenie radny ponownie podkreślił, że zgłoszona przez niego poprawka do punktu 4.5 protokołu jest, w jego ocenie, zasadna. Wskazał, że należy do osób, które czytały treść protokołów z sesji i uważa, że ma prawo domagać się ich sprostowania.

Głos zabrał Wójt Gminy, który odniósł się do zgłoszonych przez radnego Przemysława Zbrzeskiego poprawek do protokołu. W pierwszej kolejności poinformował, że pierwsza z proponowanych poprawek, dotycząca błędnego zapisu wyniku głosowania, wynika

z oczywistej omyłki i zostanie uwzględniona w treści protokołu. Odnosząc się do drugiej poprawki, Wójt przypomniał, że kwestia sposobu sporządzania protokołów była już wielokrotnie przedmiotem dyskusji podczas posiedzeń komisji Rady Gminy. Wójt zaznaczył, że protokół powinien przede wszystkim odzwierciedlać rzeczywisty przebieg obrad oraz podjęte rozstrzygnięcia. Dodał, że prowadzone były rozmowy, żeby nie tworzyć obszernych protokołów liczących kilkadziesiąt stron. Podkreślił, że pełny przebieg obrad jest rejestrowany w formie audiowizualnej. Wójt wyjaśnił, że zagadnienie skrócenia protokołów było omawiane podczas ostatniego posiedzenia komisji. Przypomniał, że Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że warto byłoby uprościć sporządzane protokoły, a wobec braku podjętej dyskusji, uznano to za milczącą zgodę. Poinformował również, że zwrócił się do protokolantki o przygotowywanie protokołów w uproszczonej formie. Wójt zwrócił się do Rady Gminy z wnioskiem o odrzucenie drugiej poprawki zgłoszonej przez radnego Przemysława Zbrzeskiego.

Ponownie głos zabrał radny Przemysław Zbrzeski, który nie zgodził się z przedstawioną przez Wójta oceną przebiegu dyskusji. Wskazał, że podczas posiedzenia komisji nie doszło do milczącej akceptacji propozycji sporządzania protokołów w formie uproszczonej. Zdaniem radnego dyskusja na ten temat została przerwana z inicjatywy Wójta, który zwrócił się do Przewodniczącego Rady o zakończenie tego wątku. Radny podtrzymał swoje stanowisko w sprawie konieczności uwzględnienia zgłoszonej poprawki do protokołu oraz wyraził nadzieję, że Rada Gminy podejmie decyzję uwzględniającą jego wniosek.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Przemysława Zbrzeskiego z prośbą o jednoznaczne sprecyzowanie treści zgłoszonego wniosku, tak aby mógł on zostać poddany pod głosowanie. Radny Zbrzeski zawnioskował o naniesienie poprawki w punkcie 4.5. Wcześniej zgłoszona poprawka w punkcie 4.1 została zaakceptowana.

Następnie głos zabrał radny Witold Nosarzewski, który wskazał, że zgłoszona przez radnego Przemysława Zbrzeskiego poprawka odnosi się do pominięcia fragmentu dyskusji na poprzedniej sesji. Stwierdził, że osoby odpowiedzialne za tę sytuację powinny się wstydzić i powinny przeprosić. Następnie odniósł się do wypowiedzi Wójta, który uzasadniał skracanie protokołu dużym nakładem pracy związanym z jego przygotowaniem. Jego zdaniem skracanie protokołu nie powinno polegać na usuwaniu najistotniejszych fragmentów dyskusji i pozostawianiu jedynie końca dyskusji. Dodał, że powoduje to, że zapis staje się nieczytelny, ponieważ osoba zapoznająca się z protokołem nie ma możliwości ustalenia, do jakiej sytuacji odnosi się pozostawiona wypowiedź dotycząca rozstrzygającego charakteru głosu Przewodniczącego Rady. W jego ocenie fragment ten został wycięty w sposób nienaturalny i nie powinien zostać pominięty nawet w skróconej wersji protokołu. Radny zwrócił się bezpośrednio do Wójta z pytaniem, dlaczego licząca zaledwie kilka zdań dyskusja, o której wspominał radny Zbrzeski nie została umieszczona z uwagi na oszczędności, podczas gdy wypowiedzi Wójta zostały zamieszczone w protokole i zajmują dwie strony. Radny zaapelował do Rady Gminy o pozostawienie dotychczasowej praktyki sporządzania protokołów, uznając ją za rozwiązanie rzetelne. Radny wskazał, że podczas poprzedniej sesji Wójt przedstawił błędną interpretację, która została następnie potwierdzona przez radcę prawnego, jednak ostatecznie radca prawny zmienił swoje stanowisko.

Radny zwrócił się do Rady Gminy o uwzględnienie zgłoszonej poprawki do punktu 4.5 protokołu, podkreślając, że decyzja w tej sprawie należy wyłącznie do Rady.

Przewodniczący rady ogłosił przerwę techniczną.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do głosowania.

**Przewodniczący poddał pod
głosowanie poprawkę Pana Przemysława
Zbrzeskiego dotyczącą punktu 4.5 protokołu:**

za	- 5
przeciw	- 8
wstrzymało się	- 2

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Poprawka została odrzucona. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu:

za	- 10
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 1

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Protokół został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.1

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2036,

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 11
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 1

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 130/XIII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2026 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2036, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.2

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 114/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok,

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 11
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 131/XIII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2026 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 114/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.3

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy z Powiatem Przasnyskim na rzecz realizacji partnerskiego projektu pn. „Rozwój infrastruktury niezbędnej do korzystania z form indywidualnej mobilności aktywnej na terenie powiatu przasnyskiego”, poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych. Przewodniczący, zarządził dyskusję.

Głos zabrał Pan Leszek Czarzasty, który omówił planowaną inwestycję dotyczącą budowy chodnika w miejscowości Rostkowo. Inicjatywa powstała w 2024 roku po rozmowach z mieszkańcami oraz sołtysem miejscowości. Poinformował, że w 2025 roku Zarząd Powiatu Przasnyskiego pozytywnie odniósł się do zgłoszonej inicjatywy oraz uznał przedsięwzięcie za zasadne. Następnie skierowano do Wójta Gminy Czernice Borowe oraz Rady Gminy pismo zawierające propozycję wspólnego sfinansowania opracowania dokumentacji projektowej w formule 50/50. Wskazał, że przy szacunkowym koszcie dokumentacji wynoszącym około 100 tys. zł udział każdej ze stron miał wynieść po około 50 tys. zł. Opracowanie dokumentacji miało stanowić przygotowanie do ubiegania się o środki zewnętrzne na realizację inwestycji. Następnie poinformował, że w międzyczasie pojawiła się możliwość realizacji przedsięwzięcia w ramach Partnerstwa Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji. Podkreślił, że w ramach partnerstwa możliwe będzie złożenie wspólnego projektu obejmującego budowę infrastruktury służącej poprawie bezpieczeństwa. Pan Czarzasty przedstawił również założenia finansowe przedsięwzięcia. Poinformował, że planowany poziom dofinansowania wynosi 85% kosztów kwalifikowanych, natomiast wkład własny ma wynieść 15%. Zaproponowano, aby wkład własny został podzielony po równo pomiędzy Powiatem Przasnyskim i Gminę Czernice Borowe. Wyjaśnił, że według wstępnych szacunków wartość przedsięwzięcia wynosi około 1,2 mln zł. Przy takim założeniu udział własny każdej ze stron wyniósłby około 90 tys. zł. Zaznaczył jednak, że są to wyłącznie wartości szacunkowe i ostateczne koszty inwestycji zostaną określone po opracowaniu dokumentacji projektowej. Podkreślił, że podjęcie uchwały umożliwi rozpoczęcie wspólnych prac nad przygotowaniem projektu oraz ubieganie się o środki zewnętrzne na realizację inwestycji.

W dyskusji głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował, że uczestniczył w spotkaniu dotyczącym realizacji projektu i podczas prowadzonych rozmów przedstawiano znacznie niższy, szacunkowy koszt przedsięwzięcia. Jak wskazał, z przekazanych wówczas informacji wynikało, że wartość inwestycji obejmującej budowę około 700-metrowego odcinka ciągu pieszo-rowerowego będzie kształtowała się na poziomie około 600–700 tys. zł. Taką informację przekazał również radnym podczas wcześniejszych rozmów. Wójt zwrócił uwagę, że przedstawiony podczas sesji szacunkowy koszt inwestycji w wysokości około 1,2 mln zł znacząco odbiega od wcześniejszych założeń i wymaga doprecyzowania. Poinformował, że jeszcze przed podpisaniem porozumienia zamierza zwrócić się do przedstawicieli Starostwa Powiatowego o przedstawienie szczegółowych wyliczeń oraz wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wcześniej przekazywanymi szacunkami, a aktualnie przedstawioną wartością

przedsięwzięcia. Jednocześnie Wójt przypominał, że wcześniej zabiegał również o realizację dalszego odcinka ciągu pieszo-rowerowego prowadzącego od drogi wojewódzkiej do miejscowości Rostkowo. Wyjaśnił, że pomimo uzyskania zgody właścicieli blisko połowy niezbędnych nieruchomości przedsięwzięcie nie mogło zostać zakwalifikowane do realizacji z uwagi na nieuregulowany stan własności pasa drogowego. Wójt wyraził jednak nadzieję, że w przyszłości możliwe będzie pozyskanie środków na kontynuację inwestycji.

Uzupełniając wypowiedź Wójta, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w planach inwestycyjnych nadal uwzględniana jest również budowa chodnika w miejscowości Węgra.

Dalszej dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 132/XIII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy z Powiatem Przasnyskim na rzecz realizacji partnerskiego projektu pn. „Rozwój infrastruktury niezbędnej do korzystania z form indywidualnej mobilności aktywnej na terenie powiatu przasnyskiego”, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.4

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych i zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 133/XIII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2026 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.5

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Skierki, w gminie Czernice Borowe.

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 134/XIII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2026 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Skierki, w gminie Czernice Borowe, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.6

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie na własność Gminy Czernice Borowe nieruchomości Skarbu Państwa położonej w obrębie Chojnowo, Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 135/XIII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie na własność Gminy Czernice Borowe nieruchomości Skarbu Państwa położonej w obrębie Chojnowo, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.7

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę nr 284/XXVII/18 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Czernice Borowe. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 136/XIII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2026 r. w sprawie zmieniającej uchwałę nr 284/XXVII/18 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Czernice Borowe, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 5

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 5 dotyczy interpelacji złożonych na piśmie.

Ad. pkt. 6

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 6 dotyczy odpowiedzi na interpelacje złożonych na piśmie.

Ad. pkt. 7

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 7 dotyczy sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

W ramach uzupełnienia sprawozdania Wójt poinformował, że prowadzone są zaawansowane rozmowy z Agencją Rozwoju Mazowsza dotyczące realizacji programu finansowanego ze środków KPO, którego celem jest rozwój infrastruktury internetowej na terenie gminy. Podkreślił, że istnieje duże prawdopodobieństwo rozpoczęcia pierwszych inwestycji jeszcze w 2026 roku. Dodał, że lokalizacja punktów dostępowych będzie uzależniona od istniejącej infrastruktury.

W dalszej części sprawozdania Wójt odniósł się do wdrażania płatności terminalowych na terenie gminy. Przypomniał, że Rada podjęła uchwałę umożliwiającą dokonywanie płatności przy użyciu terminali płatniczych. Poinformował, że część sołtysów odebrała już urządzenia i odbyła szkolenia z ich obsługi. Wójt zachęcił pozostałych sołtysów do zgłaszania się do Urzędu Gminy po odbiór terminali oraz udział w krótkim szkoleniu

Wójt poinformował również, że projekt dotyczący budowy drogi Dzielin–Chojnowo nie otrzymał dofinansowania. Wskazał, że pomimo przygotowanej dokumentacji oraz wcześniejszych działań organizacyjnych inwestycja nie została zakwalifikowana do realizacji. Wójt zapowiedział jednak dalsze działania zmierzające do poprawienia dokumentacji oraz ponownego ubiegania się o środki zewnętrzne lub realizacji inwestycji w innej formule finansowania.

Wójt poinformował, że początek roku jest okresem intensywnego przygotowywania nowych wniosków o dofinansowanie inwestycji gminnych. Wskazał, że część wniosków została już złożona, natomiast kolejne są obecnie opracowywane. Są to m.in. wnioski dotyczące: doświetlenia dróg i montażu dodatkowych lamp ulicznych, termomodernizacji budynku mieszkalnego oraz działania związane z programem „Mazowsze pomaga”, będące kontynuacją wcześniejszych działań w ramach programu zrównoważonego rozwoju.

W dalszej części sprawozdania Wójt odniósł się do projektu dotyczącego kompleksowego rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy. Poinformował, że wcześniej złożony wniosek znajdował się na liście rezerwowej, jednak dzięki pojawiającym się oszczędnościom w programie został skierowany do uzupełnienia i doprecyzowania.

Wyjaśnił, że przedsięwzięcie obejmuje: modernizację sieci wodociągowej, rozbudowę kolektorów ściekowych.

Następnie Wójt odniósł się do dyskusji dotyczącej sposobu sporządzania protokołów i poinformował, że cieszy się z podjętego rozwiązania. Jednocześnie przyznał, że podczas poprzedniej sesji błędnie zinterpretował przepisy dotyczące rozstrzygającego głosu przewodniczącego rady. Wyjaśnił, że pomyłka wynikała z doświadczeń związanych z funkcjonowaniem innych statutów organizacji, w których takie rozwiązania obowiązują. Publicznie przeprosił za zaistniałą sytuację, podkreślając, że każdy ma prawo do błędu, jednak należy umieć się do niego przyznać.

Po zakończeniu sprawozdania głos zabrał radny Witold Nosarzewski, który poruszył temat odbioru folii rolniczych. Przypomniał, że już kilka miesięcy wcześniej zwracał się do Wójta o organizację cyklicznych zbiórek folii z gospodarstw rolnych. W odpowiedzi Wójt

poinformował, że gmina przeprowadziła rozeznanie rynku i prowadzi rozmowy z firmami zajmującymi się odbiorem folii. Dodał, że w najbliższym czasie mieszkańcy zostaną poinformowani o zasadach przygotowania folii do odbioru.

Dalszej dyskusji nie było.

Ad. pkt.8

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 8 dotyczy wolnych wniosków i zapytań.

Głos zabrał Pan Zenon Szczepankowski, który omówił najważniejsze działania i problemy Powiatu Przasnyskiego.

Poinformował, że powiat przasnyski kibicuje dobremu rozwojowi naszej gminy. Dodał również, że na terenie powiatu prowadzone są działania związane z rozwojem stref gospodarczych w Sierakowie i Chorzeliach oraz o rozmowach prowadzonych z potencjalnym inwestorem zainteresowanym lokowaniem działalności gospodarczej na terenie powiatu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do konsultacji społecznych dotyczących planowanej linii kolejowej Zegrze-Przasnysz. Wskazał, że przedstawiony projekt budzi liczne kontrowersje, szczególnie wśród rolników. Podkreślił, że proponowane rozwiązania mogą znacząco utrudnić dojazd rolników do pól i gospodarstw, a część dzieci mogłaby mieć znacznie utrudniony dojazd do szkół.

W dalszej części wystąpienia omówił sytuację finansową szpitala powiatowego. Wskazał, że placówka przez wiele lat funkcjonowała bez zadłużenia, jednak obecnie zmagają się z trudnościami finansowymi. Poinformował m.in. o zawieszeniu działalności oddziału psychiatrycznego oraz dyskusjach dotyczących przyszłości oddziału położniczego.

Przewodniczący omówił również sytuację dotyczącą dróg powiatowych. Zwrócił uwagę, że wiele dróg było modernizowanych wiele lat temu i obecnie wymaga remontów oraz dalszych inwestycji. Wskazał na konieczność intensywnego pozyskiwania środków zewnętrznych na poprawę infrastruktury drogowej.

Następnie głos zabrała przedstawicielka Rady Seniorów Gminy Czernice Borowe, która poinformowała o potrzebach seniorów z terenu gminy oraz działaniach planowanych przez Radę Seniorów. Przedstawiła propozycje działań skierowanych do osób starszych, obejmujące m.in.: zajęcia ruchowe, warsztaty rękodzielnicze, zajęcia wokalne, wyjazdy integracyjne, warsztaty zdrowotne i dietetyczne, spotkania z psychologiem, szkolenia z zakresu korzystania ze sztucznej inteligencji, warsztaty taneczne i aktywizujące.

Zaapelowała do sołtysów o pomoc w sporządzeniu list seniorów zainteresowanych udziałem w projektach i zajęciach organizowanych przez Radę Seniorów.

W dalszej części obrad głos zabrał radny Tyburski, który korzystając z obecności Pana Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Pana Wiceprzewodniczącego przypomniał o składanym kilka lat wcześniej wniosku dotyczącym utwardzenia poboczy przy drodze powiatowej na odcinku od placu zabaw w Pawłowie Kościelnym w kierunku Czernic Borowych. Wskazał, że pomimo upływu czasu oraz wcześniejszych zgłoszeń do chwili obecnej nie zostały podjęte działania.

Następnie radny poruszył kwestię taśm na kasztanowcach i poprosił o wcześniejsze oklejenie drzew w bieżącym roku, jeśli jest taka możliwość.

Kolejnym zgłoszonym problemem przez Radnego Tyburskiego była sprawa lustra drogowego, które zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami miało zostać przeniesione w inne, wskazane miejsce. Radny poinformował, że lustro zostało zdemontowane, jednak nie zostało ponownie zamontowane. W związku z tym zwrócił się z prośbą o wskazanie terminu montażu urządzenia w uzgodnionej lokalizacji.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Przasnyskiego Leszek Czarzasty. W pierwszej kolejności odniósł się do sprawy taśm na kasztanowcach. Poinformował, że Powiat Przasnyski corocznie prowadzi działania polegające na zakładaniu opasek lepowych

na kasztanowcach. Wyjaśnił, że działania te realizowane są systematycznie, zapewnił, że również w bieżącym roku planowane jest wykonanie tych prac.

Następnie odniósł się do kwestii lustra drogowego, o której wcześniej wspominał radny. Wyjaśnił, że lustro zostało zdemontowane i zostanie zamontowane w innej lokalizacji, w której jego funkcjonowanie będzie rzeczywiście uzasadnione.

Odnosząc się do kwestii utwardzenia poboczy dróg powiatowych przypomniał, że w poprzednim roku Powiatowy Zarząd Dróg prowadził prace związane z utwardzaniem poboczy na terenie północnej części gminy, w tym również w miejscowości Pawłowo.

Podkreślił, że wraz z zakończeniem okresu zimowego rozpoczynany jest kolejny sezon robót drogowych, dlatego wszystkie zgłaszane potrzeby będą na bieżąco analizowane i realizowane. Następnie głos zabrał sołtys sołectwa Nowe Czernice, który zwrócił się do Wójta z pytaniem dotyczącym planowanej zbiórki folii rolniczych. Poprosił o wyjaśnienie, czy w ramach organizowanego odbioru przyjmowane będą zarówno czarne folie rolnicze, jak i folie po kiszonkach. Następnie Sołtys zwrócił uwagę na sposób prezentowania wyników głosowań imiennych podczas transmisji obrad. Zauważył, że wyniki wyświetlane na czerwonym tle są mało czytelne i trudne do odczytania.

W dalszej części wypowiedzi Sołtys odniósł się do nowych tablic ogłoszeniowych przekazanych sołectwom. Wskazał, że ich zamykana konstrukcja zabezpiecza ogłoszenia przed zerwaniem, jednak jednocześnie utrudnia zamieszczanie informacji przeznaczonych do odczytania z obu stron. Zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości drukowania ogłoszeń jednostronnie. Na zakończenie sołtys zwrócił się z prośbą o udrożnienie przepustu znajdującego się na terenie sołectwa Nowe Czernice.

Odnosząc się do kwestii odbioru folii rolniczych Wójt poinformował, że planowana zbiórka będzie obejmowała zarówno czarne folie rolnicze, białe folie po kiszonkach, jak również worki typu big-bag. Wyjaśnił jednak, że nadal prowadzone są rozmowy z firmami odbierającymi odpady w zakresie możliwości zagospodarowania sznurka oraz siatek rolniczych. Wskazał, że obecnie jest to największy problem organizacyjny, ponieważ przedsiębiorcy nie deklarują chęci odbioru tych odpadów. Zapowiedział, że po zakończeniu ustaleń mieszkańcom zostaną przekazane szczegółowe informacje dotyczące zasad prowadzenia zbiórki.

Następnie Wójt odniósł się do uwag dotyczących nowych tablic ogłoszeniowych. Uznał zgłoszoną uwagę za zasadną i poinformował, że publikowane informacje będą przygotowywane w taki sposób, aby mogły być odczytywane z jednej strony, bez konieczności odwracania ogłoszeń.

W odpowiedzi na uwagę dotyczącą czytelności wyników głosowań imiennych wyświetlanych podczas transmisji sesji zapewnił, że problem zostanie przeanalizowany.

Odnosząc się do zgłoszonej potrzeby udrożnienia przepustu Wójt poinformował, że zadanie zostało odnotowane i będzie realizowane. Wyjaśnił, że wraz z zakończeniem okresu zimowego gmina sukcesywnie wznawia prace związane z utrzymaniem dróg.

Ad. pkt. 9

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XIII sesję Rady Gminy Czernice Borowe. Podziękował wszystkim za przybycie oraz udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Natalia Warmus - Inspektor ds. bezpieczeństwa publicznego i obsługi rady gminy.