

PROTOKÓŁ nr XII/2026

z sesji Rady Gminy Czernice Borowe, która odbyła się 13 lutego 2026 r.
w sali widowiskowej OSP w Czernicach Borowych.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Szczegółowy przebieg XII sesji Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. został utrwalony i udostępniony, zgodnie z przywołanym przepisem.

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, imienne wykazy głosowań radnych podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty na obszarze gminy.

Imienne wykazy głosowania zostały dołączone do podjętych uchwał i udostępnione, zgodnie z przywołanym przepisem.

Niniejszy protokół ma charakter uproszczony. Szczegółowy przebieg XII sesji Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. został utrwalony i udostępniony, zgodnie z przywołanymi przepisami.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 9:14 zakończono o godzinie 11:56.

Na stan 15 radnych - obecnych było 15 według załączonej listy obecności.

Ad. pkt. 1

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Włodzimierz Stolarczyk otworzył XII sesję Rady Gminy Czernice Borowe i powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdzono, że jest wymagane kworum, na 15 radnych obecnych w tej chwili jest 15 i wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

W dalszej części Przewodniczący Rady powitał zebranych: Państwa Radnych, Wójta Gminy Pana Wojciecha Brzezińskiego, sekretarz – Monikę Łukasiak, skarbnik - Panią Grażynę Pszczółkowską, adwokata - Pana Miłosza Wojnarowskiego, Informatyka - Pana Sylwestra Kienig, Inspektor ds. bezpieczeństwa publicznego i obsługi rady gminy - Panią Natalię Warmus, sołtysów oraz słuchaczy on-line.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie będzie przyjmowany porządek obrad. Poinformował, że zaproponowany porządek został dołączony do materiałów przedsesyjnych. Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Głos zabrał Wójt Gminy, który zawnioskował o zmianę kolejności w porządku obrad polegającej na przeniesieniu pozycji 4.4 do pozycji 4.1. oraz o wprowadzenie do porządku obrad w pozycji 4.8. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 120/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czernice Borowe oraz nadania jej statutu.

Dalszej dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o zalogowanie się na terminalach do głosowania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski w sprawie zmiany kolejności polegającej na przeniesieniu pozycji 4.4 do pozycji 4.1. porządku obrad:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Wniosek został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 120/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czernice Borowe oraz nadania jej statutu:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Wniosek został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XI sesji Rady Gminy.
4. **Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 4.1. zmiany uchwały nr 127/X/2020 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 7 lipca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności,
 - 4.2. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2036,
 - 4.3. zmiany uchwały Nr 114/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok,
 - 4.4. dopuszczenia zapłaty należności, stanowiących dochody budżetu gminy Czernice Borowe instrumentem płatniczym,
 - 4.5. zmieniająca uchwałę nr 284/XXVII/18 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Czernice Borowe,
 - 4.6. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Czernice Borowe a Miastem Przasnysz dotyczącego powierzenia Miastu Przasnysz zadania z zakresu prowadzenia lokalnego transportu zbiorowego w niektórych miejscowościach w Gminie Czernice Borowe,

4.7. określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług.

4.8. zmiany uchwały nr 120/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czernice Borowe oraz nadania jej statutu.

5. Przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji Rady Gminy za 2025 rok (4 komisje).

6. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stanowiskach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego za rok 2025.

7. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2025 rok.

8. Interpelacje radnych złożone na piśmie.

9. Odpowiedzi na interpelacje.

10. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

11. Wolne wnioski i zapytania.

12. Zakończenie obrad sesji.

**Przewodniczący poddał pod
głosowanie przyjęcie porządku obrad:**

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Porządek obrad został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie przewidziane jest przyjęcie protokołu z poprzedniej XI sesji Rady Gminy. Poprosił o zgłaszanie uwag.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący poddał pod
głosowanie przyjęcie protokołu:**

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Protokół został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.1

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 127/X/2020 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 7 lipca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności. Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych i zarządził dyskusję.

Radny Nosarzewski zapytał o możliwość ujednoczenia terminów opłat za odpady z terminami rat podatku. Wójt odpowiedział, że wymaga to analizy organizacyjnej, ale temat zostanie

rozważony. Następnie Wójt przedstawił sytuację systemu gospodarowania odpadami, wskazując, że obowiązujące od pięciu lat stawki nie pokrywają już kosztów funkcjonowania systemu. W 2025 roku powstał deficyt przekraczający 200 tys. zł. Wskazał, że wzrost kosztów wynika m.in. ze zwiększonej ilości odpadów. W związku z tym wprowadzono zmiany w harmonogramie odbioru niektórych frakcji odpadów oraz przeprowadzono nowe postępowanie przetargowe. Pomimo uzyskania nieco niższej oferty koszty systemu nadal przewyższają wpływy z opłat. Wójt poinformował, że rozważane jest wprowadzenie limitów przyjmowania niektórych odpadów w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, m.in. opon oraz gruzu z drobnych remontów. Wspomniał również o planowanej weryfikacji deklaracji, wskazując na rozbieżność pomiędzy liczbą osób zameldowanych w gminie, a liczbą osób objętych systemem odpadowym. Wójt dodał również, że w trakcie komisji zaproponowano większe zróżnicowanie stawek, aby zachęcić mieszkańców do kompostowania i ograniczyć ilość oddawanych bioodpadów. Pierwotnie w trakcie komisji przedsesyjnej analizowano stawki 33 zł i 29 zł, jednak po dyskusji zaproponowano 31 zł dla osób niekompostujących i 26 zł dla kompostujących bioodpady.

Radny Nosarzewski przypomniał, że podczas komisji ustalono przedstawienie dwóch wariantów stawek, dlatego zgłosił dodatkowy wniosek o ustalenie opłat w wysokości 30 zł i 25 zł.

Przewodniczący Rady przystąpił do poddania pod głosowanie dwóch złożonych wniosków.

**Przewodniczący poddał pod
głosowanie wniosek dotyczący ustalenia
wysokości stawki opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi w kwocie 30,00 zł, a w
przypadku nieruchomości z zadeklarowanym
kompostownikiem 25,00 zł.:**

za	- 5
przeciw	- 8
wstrzymało się	- 2

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Wniosek został odrzucony. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodniczący poddał pod
głosowanie wniosek dotyczący ustalenia
wysokości stawki opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi w kwocie 31,00 zł, a w
przypadku nieruchomości z zadeklarowanym
kompostownikiem 26,00 zł.:**

za	- 9
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 1

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Wniosek został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Po ogłoszeniu wyników głosowania Wójt wyjaśnił, że jego pierwotna kalkulacja przewidywała stawki 33 zł i 29 zł, natomiast stawki 31 zł i 26 zł były efektem ustaleń komisji oraz rekomendacji radnych.

Radny Nosarzewski wskazał, że według jego oceny podczas komisji początkowo przedstawiono stawki 33 zł i 28 zł, a propozycja Pana Wójta 31 zł i 26 zł pojawiła się po zgłoszeniu przez niego wariantu 30 zł i 25 zł, jako zmodyfikowana propozycja w toku dyskusji.

Dalszej dyskusji nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały

i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 9
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 2

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 122/XII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr 127/X/2020 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 7 lipca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.2

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2036,

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 11
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 1

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 123/XII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2036, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.3

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 114/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok, poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych. Przewodniczący, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 10
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 2

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 124/XII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 114/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.4

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty należności, stanowiących dochody budżetu gminy Czernice Borowe instrumentem płatniczym. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych i zarządził dyskusję.

Radny Nosarzewski zgłosił wątpliwości wobec projektu uchwały dotyczącej przyjmowania płatności przy użyciu terminali, wskazując, że jest to trzecia próba jej uchwalenia i że w jego ocenie obecne brzmienie może oznaczać obowiązek korzystania z terminali przez sołtysów. Przypomniał, że wcześniej proponował wprowadzenie zapisu o dobrowolności, jednak propozycja ta nie została przyjęta. Radny wskazał na - w jego ocenie - brak konsekwencji w stanowisku Rady, podkreślając swoje zdumienie.

Wójt wyjaśnił, że poprzednia uchwała została uchylona wyłącznie z przyczyn formalnych, a obecne zmiany mają charakter redakcyjny i nie zmieniają jej istoty. Podkreślił, że korzystanie z terminali nie będzie obowiązkowe, a szczegółowe zasady mają zostać określone w zarządzeniu.

Radny Nosarzewski zapytał czy Wójt zarządzeniem może zmienić uchwałę Rady Gminy. Na pytanie radnego mecenas wyjaśnił, że uchwała ma charakter kierunkowy i nie nakłada obowiązku, lecz dopuszcza możliwość korzystania z terminali, natomiast szczegóły realizacji mogą zostać określone w akcie wykonawczym. Radny podtrzymał swoje wątpliwości co do takiej interpretacji i wskazał na niespójność wcześniejszych wyjaśnień.

Dalszej dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 10
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 1

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 125/XII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. w sprawie dopuszczenia zapłaty należności, stanowiących dochody budżetu gminy Czernice Borowe instrumentem płatniczym, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.5

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 284/XXVII/18 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Czernice Borowe, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Radny Nosarzewski zgłosił wątpliwości dotyczące zasad powiadamiania radnych o posiedzeniach komisji, wskazując, że statut nie określa ich w sposób jednoznaczny. Sekretarz wyjaśniła, że kwestia była omawiana na komisji, a projekt został częściowo doprecyzowany, jednak w razie potrzeby możliwe jest dalsze uzupełnienie zapisów statutu.

Radny przedstawił propozycję dodania przepisu zobowiązującego Przewodniczącego Rady do zawiadamiania radnych o terminie, miejscu i temacie posiedzeń komisji, argumentując, że dopiero taki zapis zapewni spójność uchwały. Sekretarz wskazała, że propozycja mogła zostać wcześniej omówiona na komisji, choć co do zasady zgodziła się z potrzebą doprecyzowania regulacji.

Mecenas podkreślił, że projekt przewiduje publikację terminarza posiedzeń, a zapis dotyczący zawiadamiania sołtysów został dostosowany do wcześniejszych uwag radnego. Wójt zaproponował przyjęcie uchwały w obecnym brzmieniu z możliwością późniejszej nowelizacji, natomiast radny podtrzymał stanowisko, że projekt wymaga wcześniejszego doprecyzowania. Radny Nosarzewski wskazał, że projekt uchwały jest niespójny, ponieważ sołtysi są informowani o wszystkich posiedzeniach komisji, a radni tylko o tych, których są członkami. W jego ocenie zapis o zawiadamianiu „na takich samych zasadach jak członkowie komisji” nie odpowiada rzeczywistości i wymaga doprecyzowania. Zaproponował wstrzymanie się z przyjęciem uchwały do czasu jej poprawienia.

W toku dyskusji zgłoszono przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji oraz wniosek przeciwny o jej kontynuowanie zgłoszony przez Radnego Nosarzewskiego. Radna Ewa Jakubiak zaproponowała przyjęcie zaproponowanej zmiany w projekcie uchwały i dopracowanie zapisów na kolejnej sesji.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który wskazał, że procedowana uchwała dotyczy przede wszystkim sołtysów i w tej części w jego ocenie jej zapisy są prawidłowe oraz nadają się do przyjęcia. Zaznaczył, że zgłaszane wątpliwości odnoszą się głównie do kwestii powiadamiania radnych o posiedzeniach komisji. Przewodniczący Rady Gminy przychylił się do propozycji Radnej Jakubiak, aby temat ten dopracować w przyszłości poprzez szerszą analizę zapisów statutu. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w celu uporządkowania zgłoszonych wniosków formalnych.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie
wniosek o zamknięcie dyskusji w punkcie 4.5.:**

za	- 8
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 4

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Wniosek został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował o przejściu do głosowania nad uchwałą, wyjaśniając, że wobec wcześniejszego przyjęcia wniosku o zamknięcie dyskusji kolejny wniosek nie będzie już poddawany pod głosowanie.

Głos zabrał Radny Zbrzeski. Zaznaczył, że celem debaty jest dojście do porozumienia, a nie jej przedwczesne zamykanie. Stwierdził, że radni zostali wybrani do pełnienia swoich funkcji i pobierają z tego tytułu wynagrodzenie. Radny zaapelował o zachowanie powagi.

Przewodniczący Radny wskazał, że uchwała dotyczy przede wszystkim sołtysów i zasad ich uczestnictwa w pracach Rady, a w tym zakresie - jego zdaniem - projekt jest prawidłowy. Zaznaczył, że wątpliwości odnoszą się głównie do sposobu powiadamiania radnych o posiedzeniach komisji i przychylił się do propozycji, aby kwestie te doprecyzować w przyszłości poprzez zmianę statutu.

Wyraził opinię, że uchwała w obecnym kształcie może zostać przyjęta, a pozostałe zagadnienia dopracowane w dalszych pracach.

Przewodniczący ogłosił pięciominutową przerwę w celu uporządkowania zgłoszonych wniosków formalnych.

Dalszej dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały

i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 6
przeciw	- 6
wstrzymało się	- 3

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Głos zabrał Mecenas, który wyjaśnił, że statut gminy nie przewiduje szczególnego rozstrzygającego charakteru głosu przewodniczącego. Głos przewodniczącego ma taką samą moc jak głos każdego innego radnego. Projekt uchwały został odrzucony.

Uchwała nr 126/XII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr 284/XXVII/18 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Czernice Borowe, nie została podjęta.

Przewodniczący Rady powitał przybyłego na sesję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, Pana Leszka Czarzastego, który w swoim wystąpieniu przedstawił informacje dotyczące bieżących spraw. W zakresie drogi wojewódzkiej nr 544 poinformował, że termin rozstrzygnięcia przetargu na wyłonienie wykonawcy został przesunięty z uwagi na liczne zapytania potencjalnych wykonawców. Nowy termin otwarcia ofert wyznaczono na 20 lutego. Odnosząc się do utrzymania dróg powiatowych w okresie zimowym, wskazał na trudne warunki atmosferyczne oraz działania podejmowane przez Powiatowy Zarząd Dróg w celu zapewnienia przejezdności. Podziękował radnym, sołtysom i mieszkańcom za zgłaszanie utrudnień i współpracę w tym zakresie. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował o dostępności w Powiatowym Zarządzie Dróg projektu drogi Chrostowo-Radomka wraz z projektami zjazdów i zachęcił mieszkańców do zapoznania się z dokumentacją. W zakresie inwestycji w miejscowości Rostkowo przypomniał o wniosku dotyczącym budowy chodnika oraz przygotowania projektu modernizacji odcinka drogi Rostkowo-Turowo. Wskazał, że Powiat wyraził gotowość realizacji zadania przy współfinansowaniu w formule 50/50 z Gminą i oczekuje na stanowisko w tej sprawie, ponieważ do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi. W części dotyczącej oświaty poinformował o realizacji projektu „Wyjście z klasą”, z którego skorzystało 45 uczniów szkoły w Czernicach Borowych. Przekazał również informację o wysokich wynikach szkół powiatowych w rankingu szkół średnich delegatury ostrołęckiej, gdzie liceum im. KEN oraz Powiatowy Zespół Szkół zajęły pierwsze miejsca.

Na zakończenie odniósł się do sytuacji rzeki Węgiejki, informując o złożeniu interpelacji do Przewodniczącego Zarządu Powiatu Przasnyskiego z prośbą o przekazanie jej do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Wskazano w niej m.in. na potrzebę konserwacji koryta rzeki, działań ograniczających skutki działalności bobrów oraz rozważenia modernizacji koryta rzeki w tym budowy zbiornika retencyjnego. Pan Czarzasty zadeklarował gotowości do udzielania dodatkowych wyjaśnień i odpowiedzi na pytania.

Wójt odniósł się do informacji o braku odpowiedzi na pismo dotyczące współfinansowania inwestycji w Rostkowie, wyjaśniając, że stosowna odpowiedź została przekazana do Starostwa zgodnie z ustaleniami i wcześniejszą dyskusją z radnymi. Dodał, że dzisiejsze spotkanie jest również efektem prowadzonych rozmów w sprawie współpracy.

Głos zabrał Radny Nosarzewski, który wyraził uznanie w stosunku do Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, podziękował za jego postawę.

Ad. pkt. 4.6

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcia uchwały wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Czernice Borowe a Miastem Przasnysz dotyczącego powierzenia Miastu Przasnysz zadania z zakresu prowadzenia lokalnego transportu zbiorowego w niektórych miejscowościach w Gminie Czernice Borowe. Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję.

Głos zabrał Wójt Gminy, który poinformowano o realizacji projektu wspólnej komunikacji miejskiej i podmiejskiej w ramach współpracy samorządów należących do Partnerstwa Ostrołęckiego. Projekt przygotowywany jest wspólnie przez Miasto Przasnysz (lider), Gminę Przasnysz oraz Gminę Czernice Borowe. Celem projektu jest uruchomienie komunikacji obejmującej miasto Przasnysz oraz wybrane miejscowości gmin partnerskich, z możliwością rozszerzenia w przyszłości. Wniosek o dofinansowanie zostanie złożony 19 lutego. W przypadku uzyskania wsparcia realizacja projektu planowana jest na 2027 rok.

Dalszej dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 127/XII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Czernice Borowe a Miastem Przasnysz dotyczącego powierzenia Miastu Przasnysz zadania z zakresu prowadzenia lokalnego transportu zbiorowego w niektórych miejscowościach w Gminie Czernice Borowe, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.7

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 128/XII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze

i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.8

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 120/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czernice Borowe oraz nadania jej statutu. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 129/XII/2026 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 13 lutego 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr 120/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czernice Borowe oraz nadania jej statutu, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 5

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji Rady Gminy za 2025 rok (4 komisje). Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej sprawozdania nie było.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie na
terminalach przyjęcie sprawozdań z pracy
Komisji Rady Gminy za 2025 rok (4 komisje):**

za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rady Gminy za 2025 rok (4 komisje) zostało przyjęte. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 6

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stanowiskach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego za rok 2025. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej sprawozdania nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie na terminalach przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stanowiskach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego za rok 2025 pracy Komisji Rady Gminy za 2025 rok (4 komisje):

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stanowiskach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego za rok 2025 zostało przyjęte. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 7

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2025 rok. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej sprawozdania nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie na terminalach przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2025 rok:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Sprawozdanie z przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2025 rok zostało przyjęte. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 8 dotyczy interpelacji złożonych na piśmie.

Ad. pkt. 9

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 9 dotyczy odpowiedzi na interpelacje złożonych na piśmie.

Ad. pkt. 10

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 10 dotyczy sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Wójt przedstawił najważniejsze działania inwestycyjne i organizacyjne realizowane przez Gminę, uzupełniając sprawozdanie pisemne. Poinformował o kontynuacji prac związanych z termomodernizacją budynku szkoły, realizowanych obecnie w ramach Krajowego Planu Odbudowy, który zapewnia wyższy poziom dofinansowania. Prowadzone są również działania mające na celu rozszerzenie zakresu inwestycji, tak aby modernizacja obiektu miała charakter kompleksowy.

W zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej przypomniał o wniosku dotyczącym budowy przydomowych oczyszczalni ścieków oraz o projekcie modernizacji sieci wodociągowej, kanalizacji i oczyszczalni w ramach KPO, który uzyskał pozytywną ocenę i jest na etapie uzupełnień. Wójt poinformował także o przygotowywaniu kolejnych wniosków do Urzędu Marszałkowskiego, m.in. w ramach programów „Mazowsze dla zwierząt”, „Mazowsze dla orkiestr” oraz projektów na doświetlenie.

Wójt przekazał również informację o postępie prac w Rostkowie. Planowane jest rozpoczęcie wycinki drzew, dokumentacja pierwszego etapu została złożona do Starostwa i podlega uzgodnieniom przez konserwatora zabytków. Wójt poinformował, że wykonawca wystąpił o wydłużenie terminu realizacji inwestycji do czerwca 2027 r.

Na zakończenie Wójt poinformował, że pozostałe informacje zawarte są w sprawozdaniu pisemnym i zadeklarował gotowość do odpowiedzi na pytania.

Głos zabrał Radny Zbrzeski. Podziękował Wójtowi za właściwą organizację zimowego utrzymania dróg, podkreślając dobrą współpracę między gminą, powiatem oraz sprawny kontakt w tej sprawie. Dodał, że do zadania związanego z odśnieżaniem nie ma zastrzeżeń.

Radny odniósł się do kuligu zorganizowanego 6 stycznia w Chojnowie z okazji Święta Trzech Króli. Uznał, że sam pomysł nie był zły, jednak w jego ocenie sposób realizacji przedsięwzięcia był niewłaściwy. Podkreślił, że Święto Trzech Króli ma charakter religijno-edukacyjny. W ocenie Radnego wykorzystanie traktorów w inscenizacji było nieadekwatne i mogło zostać odebrane jako spłycające sens uroczystości. Wyraził nadzieję, że w przyszłości podobne wydarzenia będą organizowane z większym uwzględnieniem charakteru święta.

Wójt podziękował radnemu za pozytywną ocenę działań związanych z zimowym utrzymaniem dróg. Podkreślił, że w bieżącym sezonie system reagowania na zgłoszenia funkcjonował sprawnie dzięki zaangażowaniu sołtysów i radnych, którzy wspierali bieżący kontakt z mieszkańcami i przekazywali informacje o potrzebach interwencji. Wójt zwrócił również uwagę na aktywną postawę mieszkańców, którzy wzajemnie pomagali sobie w trudnych sytuacjach oraz informowali o zagrożeniach na drogach. Podsumowując, stwierdził, że mimo pojedynczych uwag krytycznych gmina dobrze poradziła sobie z zimowym utrzymaniem dróg. Następnie Wójt odniósł się do uwag radnego dotyczących wydarzenia zorganizowanego 6 stycznia. Wyjaśnił, że podczas organizacji kuligu pojawił się żartobliwy komentarz nawiązujący do liczby zaprzęgów i skojarzenia z Orszakiem Trzech Króli, który następnie został wykorzystany w opisie wydarzenia w przestrzeni publicznej. Po zauważeniu tej sytuacji polecił usunięcie treści, uznając ją za niestosowną. Informacja została niezwłocznie wycofana z oficjalnych kanałów gminnych. Wójt podkreślił, że intencją organizatorów nie było naruszanie tradycji ani uczuć religijnych. Jednocześnie przeprosił za zaistniałą sytuację, wskazując, że tego rodzaju treści nie powinny pojawiać się na oficjalnych portalach gminnych. Radny Nosarzewski odniósł się do wyjaśnień Wójta dotyczących wydarzenia zorganizowanego 6 stycznia. W jego ocenie nawiązanie do Orszaku Trzech Króli nie było jedynie spontanicznym żartem, lecz elementem zaplanowanej koncepcji, na co jak wskazał miała wskazywać treść plakatu promującego wydarzenie. Radny stwierdził, że jeżeli Wójt korzysta z doradztwa, to w jego ocenie udzielane w tym zakresie rady są niewłaściwe. Zasugerował rozważenie zmiany osoby odpowiedzialnej za takie doradztwo, wskazując, że nie jest to pierwszy przypadek budzący jego zastrzeżenia. Radny odniósł się również do aktywności Wójta w mediach

społecznościowych, wyrażając krytyczną opinię na temat jednego z wpisów dotyczącego Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Następnie Radny odniósł się do informacji zawartej w sprawozdaniu Wójta dotyczącej planowanego uruchomienia żłobka, zwracając uwagę na kolejny przesunięty termin rozpoczęcia jego funkcjonowania, wskazany na 16 lutego. Przypomniwał, że na etapie podejmowania decyzji o utworzeniu placówki analizowano dokument dotyczący kierunków rozwoju gminy, w którym zapotrzebowanie na miejsca w żłobku określono jako zerowe. Wskazał, że decyzja o utworzeniu żłobka była wówczas uzasadniana przez Wójta deklaracjami zainteresowania ze strony mieszkańców. Radny zwrócił także uwagę na koszty związane z zatrudnieniem dyrektora oraz planowanym zatrudnieniem kolejnego pracownika przed rozpoczęciem działalności placówki.

Następnie Radny Nosarzewski poinformował, że jako osoba pełniąca funkcję publiczną i zobowiązana do składania oświadczeń majątkowych, czuje się w obowiązku przekazać Radzie informacje dotyczące swojej sytuacji osobistej. Przypomniwał, że w przeszłości, w okresie, gdy interesował się zagadnieniami związanymi z przetargami, złożony został wniosek o pozbawienie go mandatu radnego, który został przez Radę przyjęty. Wskazał, że w zbliżonym czasie otrzymał wezwanie na Policję w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa, o którym jak podkreślił nie miał żadnej wiedzy ani związku z tą sprawą. Radny poinformował, że złożył wyjaśnienia w Komisariacie Policji w Krasnem i był przekonany, że sprawa została wyjaśniona. Następnie, po upływie kilku miesięcy, otrzymał z sądu przesyłkę zawierającą wyrok zaoczny, zgodnie z którym został zobowiązany do zapłaty kwoty około 35 000 zł. Po kolejnym miesiącu otrzymał następne pismo z tego samego sądu, dotyczące podobnej sprawy, opiewające na kwotę około 15 000 zł. Łącznie wskazane należności wynoszą około 50 000 zł wraz z kosztami sądowymi. Radny zaznaczył, że nie łączy tych zdarzeń bezpośrednio ze swoją działalnością jako radnego, jednak fakt, iż sprawy pochodzą od tych samych podmiotów, odebrał jako działanie o charakterze nękania. Poinformował, że wyroki nie są prawomocne i zamierza podjąć działania prawne w celu wyjaśnienia sprawy.

Dalszej dyskusji nie było.

Ad. pkt.11

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 11 dotyczy wolnych wniosków i zapytań.

Głos zabrał Sołtys Czarzasty. Zwrócił się do Wójta z prośbą o rozważenie możliwości pozyskania środków finansowych na odmulenie stawu w miejscowości Zalesie. Wskazał, że staw jest zamulony i wymaga prac, które jak twierdzi mogą kosztować ok. 30 tys. zł. Sołtys zasugerował również możliwość pogłębienia stawu. Ponadto Sołtys poruszył kwestię udostępnienia świetlicy wiejskiej mieszkańcom, informując, że nie otrzymał jeszcze klucza do obiektu. Zaproponował spotkanie w kolejnym tygodniu. Wójt odniósł się do kwestii odmulenia stawu w Chrostowie, informując, że dla zadania opracowano koncepcję oraz program funkcjonalno-użytkowy, jednak projekt nie uzyskał dofinansowania. Podkreślił, że realizacja inwestycji wymaga kompleksowego podejścia. W przypadku pojawienia się odpowiedniego programu wsparcia gmina będzie ponownie ubiegać się o dofinansowanie.

Odnosząc się do kwestii świetlicy, Wójt poinformował, że kwestia udostępnienia świetlicy jest na bieżąco omawiana z sołtysem. Wyjaśnił, że opóźnienie wynika m.in. z konieczności dorobienia dodatkowych kompletów kluczy, ponieważ dostępny był tylko jeden zestaw. Zapewnił, że po przygotowaniu kluczy zostaną one przekazane.

Wójt poinformował, że z uwagi na konieczność opuszczenia obrad poprosił o kierowanie ewentualnych dalszych wniosków do protokołu, deklarując, że odniesie się do nich w późniejszym czasie.

Ad. pkt. 12

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XII sesję Rady Gminy Czernice Borowe. Podziękował wszystkim za przybycie oraz udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Natalia Warmus - Inspektor ds. bezpieczeństwa publicznego i obsługi rady gminy.