

## **PROTOKÓŁ nr XI/2025**

z sesji Rady Gminy Czernice Borowe, która odbyła się 22 grudnia 2025 r.  
w sali widowiskowej OSP w Czernicach Borowych.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 11:14 zakończono o godzinie 14:18.  
Na stan 15 radnych - obecnych było 15 według załączonej listy obecności.

### **Ad. pkt. 1**

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Włodzimierz Stolarczyk otworzył XI sesję Rady Gminy Czernice Borowe i powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdzono, że jest wymagane kworum, na 15 radnych obecnych w tej chwili jest 15 i wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o potwierdzenie obecności na terminalach do głosowania.

W dalszej części Przewodniczący Rady powitał zebranych: Państwa Radnych, Wójta Gminy Pana Wojciecha Brzezińskiego, sekretarz – Monikę Łukasiak, skarbnik - Panią Grażynę Pszczółkowską, adwokata - Pana Miłosza Wojnarowskiego, Informatyka - Pana Sylwestra Kienig, Inspektor ds. bezpieczeństwa publicznego i obsługi rady gminy - Panią Natalię Warmus, sołtysów oraz słuchaczy on-line.

### **Ad. pkt. 2**

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie będzie przyjmowany porządek obrad. Poinformował, że zaproponowany porządek został dołączony do materiałów przedsesyjnych. Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Wójt Gminy zabrał głos. Zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały, który był przedmiotem dyskusji na posiedzeniach komisji. Wskazał, że chodzi o projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zmniejszenia liczby godzin na dobę pozostawiania w gotowości Zespołu Ratownictwa Medycznego stacjonującego w miejscowości Jednorożec”. Wójt podkreślił, że dotychczas sprzeciw wobec planowanych zmian był wyrażany w formie indywidualnych stanowisk poszczególnych osób, w tym również przez niego osobiście. Poinformował, że obecnie, działając w porozumieniu z innymi samorządami, proponuje wyrażenie sprzeciwu również w formie oficjalnego stanowiska Rady Gminy, przyjętego w drodze uchwały. Wójt zaproponował wprowadzenie powyższego punktu do porządku obrad pod pozycją 4.11, wskazując, że nie spowoduje to naruszenia wcześniej ustalonego porządku obrad.

Następnie głos zabrał Radny Nosarzewski, który zwrócił się z pytaniem do Rady Prawnego w sprawie kompetencji Rady Gminy do podejmowania uchwał w takiej sprawie. Pytanie dotyczyło projektu uchwały zaproponowanej przez Wójta Gminy, dotyczącej przyjęcia stanowiska Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zmniejszenia liczby godzin na dobę pozostawiania w gotowości Zespołu Ratownictwa Medycznego stacjonującego w miejscowości Jednorożec. Radny zapytał czy Rada Gminy posiada kompetencje do podejmowania uchwały wyrażającej sprzeciw w takiej sprawie.

Mecenas, odpowiadając na pytanie, wskazał, że właściwą podstawą prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały jest art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym. Wyjaśnił, że przepis ten stanowi, iż zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w tym zadania związane z ochroną zdrowia. Przyjęcie stanowiska Rady Gminy w sprawie funkcjonowania zespołu ratownictwa medycznego mieści się w zakresie zadań własnych gminy.

Radca Prawny dodał, że projekt uchwały jest tożsamy co do charakteru z wcześniej podejmowaną uchwałą dotyczącą obrony niezależności sędziów.

Radny, odnosząc się do tej wypowiedzi, wskazał, że właśnie dlatego zadaje pytanie, sugerując, iż stanowisko Radcy Prawnego w tej sprawie jest odmienne od wcześniejszego.

Radca Prawny odpowiedział, że nie zmienił swojego stanowiska. Podkreślił, że w niniejszej sprawie wskazał jednoznaczną podstawę prawną.

Radny Nosarzewski zaznaczył, że w przeszłości Radca Prawny uznał, iż Rada Gminy nie posiada kompetencji do podejmowania uchwał wyrażających sprzeciw, natomiast obecnie dopuszcza taką możliwość. Radny ponownie zwrócił uwagę na rozbieżność interpretacyjną.

Radca prawny oświadczył, że podtrzymuje stanowisko zajęte wcześniej. Wskazał, że w omawianej sprawie jednoznacznie przywołał podstawę prawną wynikającą z ustawy o samorządzie gminnym. Jednocześnie zaznaczył, iż nie identyfikuje się z podstawami prawnymi, które miały zastosowanie przy podejmowaniu uchwały dotyczącej spraw związanych z sędziami. Mecenas ponownie wskazał podstawę prawną dla omawianego projektu, tj. art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Radny Nosarzewski oświadczył, że podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko. Wskazał, iż w jego ocenie omawiane uchwały są identyczne pod względem treści. Zwrócił uwagę, że w przypadku wcześniejszej uchwały Radca Prawny nie wyrażał zgody na jej procedowanie, natomiast w odniesieniu do obecnej uchwały takie stanowisko zostało wyrażone.

Radny zadał pytanie, czym w istocie różnią się te uchwały, sugerując, że jedyną różnicą jest fakt, iż poprzedni projekt był inicjatywą Radnych, natomiast obecny projekt został przedłożony przez Wójta Gminy.

**Dalszej dyskusji nie było.**

**Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zmniejszenia liczby godzin na dobę pozostawiania w gotowości Zespołu Ratownictwa Medycznego stacjonującego w miejscowości Jednorożec”:**

<b>za</b>	<b>- 15</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 15 radnych. Wniosek został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad.

### **Porządek obrad brzmi następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej X sesji Rady Gminy.
4. **Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:**
  - 4.1. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2025-2036,
  - 4.2. zmiany uchwały Nr 59/VI/2024 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok,
  - 4.3. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2036,
  - 4.4. uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok,
  - 4.5. dopuszczenia zapłaty należności, stanowiących dochody budżetu gminy Czernice Borowe instrumentem płatniczym,
  - 4.6. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
  - 4.7. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie Gminy Czernice Borowe, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Czernice Borowe oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
  - 4.8. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług,
  - 4.9. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026,
  - 4.10. utworzenia Rady Seniorów Gminy Czernice Borowe oraz nadania jej statutu.
  - 4.11. przyjęcia „Stanowiska Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zmniejszenia liczby godzin na dobę pozostawiania w gotowości Zespołu Ratownictwa Medycznego stacjonującego w miejscowości Jednoróżec”.
5. Interpelacje radnych złożone na piśmie.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad sesji.

**Przewodniczący poddał pod  
głosowanie przyjęcie porządku obrad:**

<b>za</b>	<b>- 15</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 15 radnych. Porządek obrad został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

### **Ad. pkt. 3**

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie przewidziane jest przyjęcie protokołu z poprzedniej X sesji Rady Gminy. Poprosił o zgłaszanie uwag.

**Dyskusji nie było.**

**Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu:**

<b>za</b>	<b>- 15</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 15 radnych. Protokół został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

### **Ad. pkt. 4.1**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2025 - 2036. Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych i zarządził dyskusję.

**Dyskusji nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 111/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2025 - 2036 została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad. pkt. 4.2**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 59/VI/2024 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok,

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 1</b>

**Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 112/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 59/VI/2024 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4.3**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2036. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 3.h./194/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 3 grudnia 2025 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Czernice Borowe projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026-2036, zarządził dyskusję.

**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 113/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2036, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4.4**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 3.c./198/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 3 grudnia 2025 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Czernice Borowe projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w tym projekcie. Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję.

Głos zabrał Radny Zbrzeski. Radny poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Zdrowia w całości sprzeciwia się przyjęciu projektu budżetu gminy w zaproponowanej formie. Wskazał, że na poprzednim posiedzeniu komisji zgłoszono uwagi i zastrzeżenia do projektu budżetu, które nie zostały w żaden sposób uwzględnione. Jedną z głównych uwag komisji była kwestia zadłużenia gminy, które jak wskazano ma wzrosnąć o prawie 35% w stosunku do roku 2025. Podkreślił również, że planowane pokrycie deficytu budżetowego opiera się głównie na kredytach, a spłata wcześniejszych zobowiązań również następuje z wykorzystaniem kolejnych kredytów. Radny dodał, że komisja zgłosiła, żeby wykreślona została z budżetu pozycja dotycząca inkubatora przedsiębiorczości, uznając jego utrzymanie za bezzasadne. Wskazał, że do tej pory nie przedstawiono komisji szczegółowych wyjaśnień dotyczących tego przedsięwzięcia.

Dodatkowo Radny odniósł się do projektu „Mazowsze bez smogu”, realizowanego w okresie czterech lat, o łącznej wartości 1 400 000,00 zł, przy 15-procentowym udziale własnym gminy. Zwrócił uwagę, że w ramach tego projektu gmina zakupiła samochód, co zdaniem komisji budzi niepokój wśród mieszkańców i powoduje opresję wśród nich. Wskazał, że pojawiają się obawy dotyczące ingerencji Urzędu Gminy w życie mieszkańców, w szczególności w zakresie sposobu ogrzewania i stosowanych paliw. Zaznaczył, że w ocenie komisji prowadzona kampania powinna być realizowana w innej formie, mniej budzącej obawy mieszkańców. Podkreślił, iż działania kontrolne często wywołują niepokój. Ponadto Komisja Oświaty, Kultury i Zdrowia wyraziła sprzeciw wobec zapisów projektu budżetu zawartych w § 12 pkt 7 i pkt 8, dotyczących upoważnienia Wójta Gminy do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy. W szczególności sprzeciw dotyczył możliwości dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, a także dokonywania zmian w planie wydatków budżetu Gminy Czernice Borowe związanych z wprowadzaniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, o ile ta zmiana nie pogorszy wyniku budżetu gminy. Radny odniósł się do sytuacji związanej z trwającym konfliktem zbrojnym na Ukrainie, podkreślając, że wojna nadal się toczy. W dalszej części wypowiedzi wyraził opinię, iż w jego ocenie występują negatywne zachowania części obywateli Ukrainy wobec obywateli polskich, które jak zaznaczył nie mają charakteru jednostkowego. Radny stwierdził również, że obywatele polscy mają mniej do powiedzenia we własnym kraju w porównaniu z obywatelami Ukrainy.

Następnie głos zabrał Radny Nosarzewski, który poinformował, że kwestia dotycząca zapisów budżetowych związanych z pomocą obywatelom Ukrainy była również przedmiotem wniosku Komisji Rewizyjnej. Zaznaczył, że jako członek tej komisji chciał dokonać stosownego uzupełnienia. Radny zaznaczył, że podczas prac komisji przedstawiane były wyjaśnienia ze strony Wójta Gminy. Jednocześnie zwrócił uwagę na pojawiające się wątpliwości, wskazując, że skoro jak podkreślano określone działania są obowiązkowe, to niezrozumiałe jest dla niego, dlaczego Rada jest proszona o wyrażenie zdania i podejmowanie głosowania w tym zakresie. W ocenie radnego występuje wiele niedopowiedzeń oraz niejasności, a Rada Gminy stawiana jest w sytuacji konieczności zatwierdzania przedstawionych rozwiązań.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał opinię komisji budżetowej na temat projektu budżetu na 2026 rok.

**Dalszej dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 10</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 114/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2026 rok, została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach. Przerwa trwała od godziny 11:57 do 12:31. W trakcie przerwy obrady opuścił Radny Smoliński.

#### **Ad. pkt. 4.5**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty należności, stanowiących dochody budżetu gminy Czernice Borowe instrumentem płatniczym, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Głósł zabrał Radny Zbrzeski zwracając uwagę, że po raz kolejny wracamy do procedowania projektu uchwały, jednak jego zdaniem projekt nadal nie ma treści zgodnej z wcześniejszymi ustaleniami. Przypomniawszy, że na przedostatniej sesji projekt uchwały został odrzucony. Wskazał, że w okresie pomiędzy sesjami odbyły się posiedzenia komisji, w których uczestniczył również Wójt Gminy, a podczas tych spotkań omawiano również kwestie związane z wprowadzeniem terminali płatniczych. Podkreślił, że kluczowym aspektem, który miał zostać uwzględniony w nowej wersji projektu, była dobrowolność korzystania z terminali płatniczych przez sołtysów. Sołtys zaznaczył, że pomimo wcześniejszych ustaleń, z treści aktualnego projektu uchwały nadal nie wynika jednoznacznie, że korzystanie z terminali będzie dobrowolne. Poinformował, że jako sołtys, podobnie jak inni sołtysi otrzymał wiadomość SMS z Urzędu Gminy. Radny odczytał treść wiadomości: „**Szanowni** Państwo, powracamy do tematu terminali płatniczych. W ślad za sygnałami od mieszkańców oraz kilku sołtysów, podczas ostatniej sesji odbyłem krótkie konsultacje z częścią sołtysów, którzy opowiedzieli się pozytywnie w tej sprawie. Wdrożenie terminali usprawni pracę Urzędu Gminy, a korzystanie z terminali przez sołtysów nie będzie obowiązkowe. Za pobrane opłaty za pośrednictwem terminali zachowacie Państwo inkaso. Proszę o zapoznanie się z materiałami sesyjnymi w tej sprawie, które dziś/jutro zostaną Państwu przekazane. Wojciech Brzeziński Wójt Gminy”. Radny podkreślił, że po otrzymaniu tej wiadomości był przekonany, iż deklarowana dobrowolność korzystania z terminali zostanie jednoznacznie ujęta w treści projektu uchwały. Wskazał, że posiada zarówno treść wcześniejszego projektu uchwały, który nie wszedł w życie, jak i aktualny projekt, i stwierdził, że ich treść jest tożsama. Radny zwrócił się z pytaniem do Pani Radcy Prawnej, pytając co w przedmiotowej sprawie będzie ważniejsze: treść wiadomości SMS przesłanej przez Urząd Gminy czy uchwała Rady Gminy? Radca Prawny w odpowiedzi poinformował, że co do zasady nie zgłaszał szczególnych zastrzeżeń wobec rozważań dotyczących dodatkowych postanowień. Jednocześnie podkreślił, że w odniesieniu do samej uchwały należy pamiętać, iż w przypadku jej podjęcia w przedmiotowym zakresie zasadne jest, aby organ wykonawczy gminy określił w drodze zarządzenia dodatkową instrukcję dotyczącą dokonywania wpłat oraz określenia czynności związanych z wykorzystaniem instrumentu płatniczego. Radca Prawny wskazał, że takie rozwiązanie jest dopuszczalne, w szczególności na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

Radny Zbrzeski w odpowiedzi wskazał, że ma świadomość, iż przedmiotowa kwestia może być ujęta w innych dokumentach, jednak podniósł wątpliwość, dlaczego w projekcie uchwały nie zawarto jednoznacznego zapisu, iż korzystanie z terminali płatniczych przez inkasentów ma charakter dobrowolny. Następnie, nawiązując do wcześniejszego projektu uchwały, który nie wszedł w życie, przywołał wypowiedź Pana Mecenas, zgodnie z którą w przypadku przyjęcia uchwały miałyby ona charakter obowiązujący, a sołtys nie miałby możliwości wyboru w zakresie dobrowolności korzystania z terminala.

W związku z powyższym Radny zwrócił się z pytaniem, czy Pan Mecenas podtrzymuje nadal to stanowisko. Pan Wojnarowski wyjaśnił, że w treści uchwały wskazano, iż dopuszcza się możliwość stosowania określonego rozwiązania. Jednocześnie zaznaczył, że w zarządzeniu

wykonawczym, o którym była mowa wcześniej, parametry te mogą zostać doprecyzowane oraz szczegółowo określone. Radny, odnosząc się do wcześniejszych wyjaśnień, stwierdził, że nadal nie uzyskał jednoznacznej odpowiedzi.

Mecenas, odnosząc się do podniesionych wątpliwości, oświadczył, że nie upiera się przy określonym rozwiązaniu, podkreślając, iż ostateczna decyzja należy do Rady Gminy. Wskazał, że jego rolą jest jedynie przedstawienie i wyjaśnienie podstawy prawnej, na podstawie, której zaproponowane rozwiązanie zostało wprowadzone do projektu uchwały.

Głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, że przedmiotowe kwestie były omawiane na posiedzeniach komisji, podczas których prowadzono dyskusję na ten temat. Wskazał, że przed posiedzeniami komisji wysłał wiadomość SMS, zaznaczając, iż po sesji, na której uchwała została odrzucona, pojawiło się kilka wątpliwości wymagających wyjaśnienia.

Wójt podkreślił, że jedną z takich wątpliwości była kwestia inkasa w szczególności czy inkasent ma prawo do zachowania inkasa od pobranych opłat. Zazaczył, że Regionalna Izba Obrachunkowa w swoim opiniowaniu jednoznacznie potwierdza, iż inkaso od pobranych opłat przysługuje. W związku z tym, w celu rozwiania wątpliwości, wysłał do sołtysów wspomnianą wiadomość SMS. W dalszej części wypowiedzi Wójt wskazał, że wpłynęło kilka sygnałów od sołtysów, którzy zadeklarowali chęć korzystania z terminali płatniczych. W związku z tym potwierdził w przekazanej wiadomości SMS, że możliwość korzystania z terminali będzie zapewniona dla tych sołtysów, którzy wyrażą taką wolę i o ile pozwolą na to warunki techniczne. Jednocześnie zazaczył, że niezależnie od tego instrument płatniczy ma służyć również gminie, w szczególności na stanowiskach związanych z obsługą opłat, w tym opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz w Urzędzie Stanu Cywilnego, gdzie występuje potrzeba poboru opłat w takiej formie. Wójt wskazał, że po sesji oraz po konsultacjach z grupą sołtysów zdecydował się na wysłanie wiadomości SMS w celu poinformowania o powyższych ustaleniach. Następnie, na kolejnych posiedzeniach komisji, prowadzono dyskusję na temat wpisania do uchwały jednoznacznego zapisu o dobrowolności korzystania z terminali, zgodnie ze zgłaszanymi sugestiami. Wójt przyznał, że w tym zakresie prowadzone były rozmowy z Mecenasem oraz Sekretarzem Gminy i Pan Mecenas był skłonny uznać, że jest możliwość dopisania dobrowolności do treści uchwały. Jednocześnie Wójt wskazał, że intencją było doprecyzowanie zapisów oraz poddanie uchwały ocenie organu nadzoru pod kątem poprawności. Odnosząc się do stanowiska organu nadzoru, Wójt zazaczył, że zgodnie z uzyskaną opinią precyzyjne zapisy dotyczące inkasa, prowizji, terminów oraz dobrowolności powinny lub mogą zostać uregulowane w zarządzeniu do uchwały. Podkreślił, że zamieszczenie takich zapisów bezpośrednio w uchwale mogłoby skutkować jej uchyleniem przez RIO.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że organ nadzoru, którym w przedmiotowej sprawie jest Regionalna Izba Obrachunkowa, pełni funkcję nadzorczą w zakresie zgodności uchwały z obowiązującymi przepisami prawa. Poinformowała, że w piątek odbyła rozmowę z członkiem kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wskazała, że zgodnie ze stanowiskiem organu nadzoru w treści uchwały powinny znaleźć się wyłącznie zapisy wynikające bezpośrednio z art. 61a ustawy Ordynacja podatkowa, stanowiącego delegację ustawową dla Rady Gminy. Delegacja ta upoważnia Radę Gminy do dopuszczenia zapłaty należności stanowiących dochody budżetu Gminy Czernice Borowe za pomocą innego instrumentu płatniczego. Podkreśliła, że w uchwale nie powinny być zawierane inne postanowienia poza wskazanym zakresem, natomiast wszelkie kwestie dotyczące szczegółowych zasad postępowania z instrumentem płatniczym powinny zostać uregulowane w drodze zarządzenia Wójta Gminy. Pani Skarbnik wskazała, że z tego względu projekt uchwały ma ograniczony zakres, a pozostałe kwestie zostaną uregulowane w zarządzeniu Wójta, co odpowiada stanowisku organu nadzoru.

Radny Zbrzeski zadał pytanie czy istnieje oficjalne pismo organu nadzoru potwierdzające przedstawione stanowisko.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że oficjalne pismo w tej sprawie nie zostało wydane. Wyjaśniła, że takie pismo mogłoby zostać sporządzone wyłącznie w sytuacji, gdyby uchwała została przesłana do organu nadzoru po jej podjęciu i została przez ten organ uchylona. Wówczas organ nadzoru przesłałby oficjalne rozstrzygnięcie nadzorcze.

Skarbnik wskazała, że organ nadzoru nie ma obowiązku opiniowania projektów uchwał przed ich podjęciem przez Radę Gminy. Procedura polega na tym, że uchwała jest oceniana dopiero po jej uchwaleniu, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zostaje uchylona wraz z przesłaniem oficjalnego pisma, natomiast w przypadku braku zastrzeżeń uchwała wchodzi w życie bez wydawania dodatkowej korespondencji.

Radny Zbrzeski stwierdził, że przedstawione stanowisko opiera się wyłącznie na ustnej informacji.

Następnie Wójt Gminy dokonał podsumowania dotychczasowej dyskusji, apelując o wzajemne zrozumienie i zaufanie. Wójt podkreślił jednoznacznie, że korzystanie z terminali płatniczych ma dotyczyć wyłącznie osób chętnych oraz że w przypadku braku możliwości technicznych nikt nie będzie przymuszany do korzystania z tego rozwiązania. Zaznaczył, że inkaso przysługuje. W dalszej części wypowiedzi odniósł się do pojawiającego się dylematu dotyczącego wpłat dokonywanych po terminie, wskazując na ustawowy termin płatności do dnia piętnastego. Wyjaśnił, że w praktyce, zwłaszcza przy niewielkich kwotach podatków, ewentualne odsetki są znikome lub nie występują wcale. Dodał, że w przypadku większych kwot możliwe będzie wypracowanie wspólnego mechanizmu naliczania należności, podkreślając, że mówimy tu o kwotach rzędu groszy lub pojedynczych złotych. Wójt zaznaczył, że przed wdrożeniem jakichkolwiek rozwiązań planowane będzie spotkanie oraz rozmowy mające na celu sprawdzenie możliwości oraz przeprowadzenie odpowiedniego szkolenia w tym zakresie. Ponownie podkreślił, że rozwiązanie to adresowane jest wyłącznie do osób chętnych. W dalszej części wypowiedzi Wójt wskazał, że wprowadzenie terminali płatniczych jest szczególnie potrzebne w Urzędzie Gminy, gdyż mieszkańcy zgłaszają potrzebę dokonywania drobnych opłat, takich jak opłata skarbową czy opłaty porządkowe, często w wysokości kilkunastu złotych. Zwrócił uwagę, że obecnie w takich przypadkach mieszkańcy zmuszeni są do udawania się do banku w celu dokonania wpłaty i powrotu z potwierdzeniem, co nie odpowiada realiom XXI wieku.

Na zakończenie Wójt zaapelował o zaufanie i zrozumienie oraz poinformował, że po ewentualnym podjęciu uchwały przygotowuje w ciągu kilku dni, szczegółowe zarządzenie regulujące techniczne aspekty funkcjonowania terminali płatniczych.

Następnie Radny Zbrzeski zwrócił się do Pana Wójta, wskazując, że co do zasady zgadza się z przedstawionym stanowiskiem w zakresie wprowadzenia terminali płatniczych w Urzędzie Gminy. Podkreślił, że nie jest przeciwnikiem nowoczesnych rozwiązań. Podkreślił jednak, że jako inkasent oczekiwał jednoznacznego zapisu dotyczącego dobrowolności korzystania z terminali. Radny wskazał, że w jego ocenie zapis o dobrowolności powinien znaleźć się zarówno w treści uchwały, jak i w jej uzasadnieniu. Zaznaczył, że wystarczyło trochę dobrej woli, aby taki zapis wprowadzić, a w przypadku ewentualnego zakwestionowania uchwały przez organ nadzoru możliwe byłoby ponowne jej procedowanie. Podkreślił również, że jego zdaniem nie było potrzeby pośpiechu w podejmowaniu uchwały, gdyż mieszkańcy funkcjonowali bez tego rozwiązania przez dłuższy czas i dodatkowy miesiąc nie spowodowałyby negatywnych skutków. Na zakończenie wypowiedzi dodał, że po raz kolejny rada znajduje się pod presją czasu sugerując, iż odnosi wrażenie, że decyzja w tej sprawie ma zostać podjęta jednostronnie przez Pana Wójta.

Kolejno głos zabrał Radny Nosarzewski. Radny zwrócił się do radnych, apelując o zachowanie spokoju i kontynuowanie dyskusji w celu dojścia do istoty sprawy. Podkreślił, że omawiana kwestia jest istotna, ponieważ dotyczy sposobu ich traktowania.

W związku z prowadzoną dyskusją zadał pytania dotyczące interpretacji prawnej. Wskazał, że Mecenasa, zapytany o to, co jest ważniejsze - uchwała Rady Gminy czy wiadomość SMS, nie udzielił jednoznacznej odpowiedzi. Dodał również, że nie wyjaśniono, dlaczego identyczna treść uchwały, procedowana na poprzedniej sesji, była wówczas jednoznacznie uznana jako zobowiązująca wszystkich sołtysów. Przywołał wcześniejszą wypowiedź Mecenasa, w której ten miał stwierdzić, że radny Nosarzewski ma rację, uznając uchwałę za obowiązkową. Radny zwrócił uwagę, że treść uchwały pozostaje identyczna. Wskazał, że skoro wcześniej była ona interpretowana jako obowiązująca wszystkich sołtysów, to przy braku jakichkolwiek zmian w jej treści powinna być w taki sam sposób interpretowana również obecnie. Podkreślił, że zmiana interpretacji nie może wynikać wyłącznie z przesłania wiadomości SMS przez Wójta, gdyż uchwała nie zmienia swojej treści w ten sposób. Radny dodał, „że nagle uchwała w czarodziejski sposób zmienia swoją treść. No ja nie znam takich cudów.” – dodał Radny.

Radny odniósł się do argumentów wskazujących, że organ nadzorczy mógłby nie wyrazić zgody na wprowadzenie dodatkowych zapisów do uchwały. Zaznaczył, że podobne sytuacje były już wcześniej procedowane. Oświadczył, że jest gotów zaryzykować swój autorytet, wskazując, iż jego zdaniem możliwe byłoby wprowadzenie do uchwały dodatkowego paragrafu regulującego kwestię obowiązkowości lub dobrowolności korzystania z danego instrumentu przez sołtysów. Alternatywnie zaproponował rozwiązanie polegające na wprowadzeniu zapisu, zgodnie z którym o terminie, od którego sołtysi byliby zobowiązani do korzystania z terminali płatniczych, decydowałby Wójt gminy w drodze zarządzenia.

W dalszej części wypowiedzi Radny zadał pytanie, co jest ważniejsze: zarządzenie Wójta czy uchwała Rady Gminy. Wyjaśnił, że uchwała Rady Gminy w sposób jednoznaczny będzie zobowiązywała wszystkich sołtysów, natomiast nie jest dopuszczalne, aby zarządzenie Wójta mogło w praktyce doprowadzić do nieobowiązywania podjętej uchwały.

Radny ponownie zaapelował do Radnych. Wskazał, że w jego ocenie projekt uchwały powinien zostać odrzucony, a procedowanie odłożone do czasu spełnienia wcześniejszych obietnic Wójta. Przypomniał, że podczas wspólnego posiedzenia komisji przed sesją rozpoczęto procedowanie projektu, a pierwszą deklaracją Wójta było stwierdzenie, że regulacja powinna mieć charakter nieobowiązkowy. Podkreślił, że również podczas obecnej sesji Wójt potwierdził takie stanowisko. W związku z powyższym radny zwrócił się do Wójta z pytaniem, co stoi na przeszkodzie, aby zapis o dobrowolności został wprost ujęty w treści projektu uchwały. Zaznaczył, że nawet Mecenasa wskazywał możliwość wprowadzenia takiego zapisu, jednak jak stwierdził radny rozwiązanie to nie zostało zaakceptowane przez Wójta. Radny wyraził niezrozumienie wobec sytuacji, w której Rada Gminy miałaby przyjąć projekt jedynie z uwagi na wolę Wójta. Zwrócił uwagę, że w jego ocenie są to rządy autorytarne. Zaznaczył, że nie może być tak, iż autorytet Wójta ma decydować o ważności uchwały, czy też jej zmiany poprzez zarządzenie. Radny zaznaczył, że przed rozpoczęciem komisji radni rozmawiali na ten temat i niemal jednogłośnie opowiadali się za wprowadzeniem zasady dobrowolności. Podkreślił, że Rada nie sprzeciwia się samemu rozwiązaniu, jednak nie należy nikogo do tego zmuszać, a obecna treść uchwały do tego zobowiązuje. „Nie możemy tego zrobić po ludzku, przychylając się do stanowiska rady? Zawsze musi być pańskie na wierzchu?” - Zapytał Radny Nosarzewski. Na zakończenie Radny poprosił o wzajemny szacunek i uwzględnienie stanowiska Rady.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego, wskazał, że padło stwierdzenie o stawianiu na szali autorytetu, co potwierdził. Jednoznacznie zadeklarował, że w zarządzeniu wykonawczym do uchwały zostanie zawarty wyraźny zapis, iż korzystanie z terminali płatniczych będzie dotyczyło wyłącznie osób chętnych, które dobrowolnie

zadeklarują wolę korzystania z tego instrumentu. Wójt zaapelował do uczestników obrad o niewywoływanie niepotrzebnych napięć. Podkreślił, że gmina ma do rozstrzygnięcia istotniejsze sprawy niż drobne różnice interpretacyjne i zaznaczył potrzebę wzajemnego zaufania oraz elastycznego podejścia do omawianych zagadnień.

W dalszej części wypowiedzi Wójt stwierdził, że nie ma sensu podejmować działań sprzecznych ze stanowiskiem organu nadzoru, wskazując, iż niecelowe byłoby wchodzenie w spór z tym organem. Podkreślił, że przedstawione kwestie można rozwiązać w obecnym trybie, bez dalszego przedłużania procedury.

Na zakończenie Wójt zwrócił się do sołtysów z prośbą o zrozumienie poruszanej tematyki oraz do radnych o podjęcie w jego ocenie słusznej decyzji. Następnie Wójt kierując się do Przewodniczącego Rady, wskazał, że właściwym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenie głosowania, które jednoznacznie pokaże akceptację bądź brak akceptacji Rady dla projektu uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez sołtysów oraz radnych.

**Dalszej dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 9</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 5</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 115/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie dopuszczenia zapłaty należności, stanowiących dochody budżetu gminy Czernice Borowe instrumentem płatniczym, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4.6**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję.

Wójt poinformował, że korzysta z możliwości skomentowania omawianej sprawy, mając na uwadze fakt, iż obrady są śledzone przez mieszkańców gminy oraz sołtysów. Wskazał, że ceny za odbiór odpadów komunalnych nie uległy zmianie, gmina jest po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym, w wyniku, którego stawki pozostały na dotychczasowym poziomie. Jednocześnie zaznaczył, że zmianie uległa ilość wytwarzanych odpadów. W związku z tym gmina dąży do wprowadzenia mechanizmów, które pozwolą na ograniczenie kosztów systemu gospodarowania odpadami. Jako przykład wskazał możliwość zmiany częstotliwości odbioru niektórych frakcji odpadów, w szczególności szkła, które mogłoby być odbierane nie co miesiąc, lecz co dwa miesiące. Podkreślił, że stosowane w dokumentach sformułowanie „dopuszcza się” nie oznacza, że na pewno, lecz jedynie stworzenie takiej możliwości. Wskazał, że dotyczy to m.in. odbioru odpadów takich jak szkło czy papier, które mogłyby być odbierane raz w miesiącu lub raz na dwa miesiące.

Na zakończenie zaznaczył, że omawiane zmiany mają charakter techniczny i ich celem jest umożliwienie gminie podejmowania działań zmierzających do obniżenia kosztów systemu gospodarowania odpadami.

**Dalszej dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 116/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4.7**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie Gminy Czernice Borowe, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Czernice Borowe oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Głos zabrał Wójt Gminy. Wójt wskazał, że procedowana uchwała ma w swej istocie charakter techniczny. Wyjaśnił, że uchwała ta jest podejmowana co około pięć lat, w związku z koniecznością odnawiania zezwoleń przez przewoźników. Dodał, że na terenie gminy jedynym lokalnym przewoźnikiem świadczącym tego rodzaju usługi jest firma z Przasnysza, która zgodnie z przepisami musi co pięć lat odnawiać posiadane zezwolenia. Jednym z elementów niezbędnych do uzyskania takiego zezwolenia jest wykaz przystanków przy drogach gminnych. Wypowiadający poinformował, że ostatnia uchwała dotycząca przystanków była podejmowana około 12-13 lat temu. Następnie, z uwagi na pandemię oraz brak potrzeby aktualizacji zezwoleń, temat ten nie był podejmowany. Obecnie jednak pojawiła się ponowna konieczność, ponieważ przewoźnik wystąpił o nowe pozwolenie. Wójt podkreślił, że przy okazji procedowania uchwały intencją było dokonanie technicznej weryfikacji przystanków, w szczególności ich nazw. Przypomniał, że w ostatnich latach podejmowane były działania zmierzające do ujednoczenia nazw i przystanków tak, aby były one zgodne z ogólnopolskim systemem nazewnictwa. Jako przykład podał miejscowość Czernice Nowe, które poprawnie mają brzmienie Nowe Czernice. Odnosząc się do zakresu uchwały, wyjaśnił, że nie zawiera ona wykazu wszystkich przystanków. Wskazał, że wymienione zostały jedynie miejscowości, z których odbywa się dowóz dzieci, natomiast szczegółowe lokalizacje poszczególnych przystanków nie zostały wskazane z przyczyn technicznych. Wyjaśnił, że w kolejnych latach może zaistnieć potrzeba zmiany lokalizacji przystanków, w szczególności przystanków „na żądanie”, w zależności od aktualnych potrzeb mieszkańców i uczniów. Z tego względu gmina dąży do zachowania elastyczności w ustalaniu konkretnych miejsc zatrzymań autobusów.

Wskazał, że brak wyszczególnienia w uchwale wszystkich przystanków, np. w poszczególnych miejscowościach czy ich częściach, nie wpływa na funkcjonowanie transportu i nie powoduje żadnych zakłóceń. Podkreślił, że lokalizacje przystanków będą każdorazowo ustalane w praktyce, w porozumieniu z przewoźnikiem, z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb w danym roku. Na zakończenie Wójt zaznaczył, że uchwała obejmuje przede wszystkim nazwy miejscowości jako punktów, do których dociera komunikacja autobusowa.

**Dalszej dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 117/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie Gminy Czernice Borowe, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Czernice Borowe oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4.8**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 118/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru

i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt. 4.9**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026, Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.  
**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**  
**za** - 14  
**przeciw** - 0  
**wstrzymało się** - 0

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 119/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026, została podjęta.  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt. 4.10**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czernice Borowe oraz nadania jej statutu. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.  
**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**  
**za** - 14  
**przeciw** - 0  
**wstrzymało się** - 0

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 120/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czernice Borowe oraz nadania jej statutu została podjęta.  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt. 4.11**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zmniejszenia liczby godzin na dobę pozostawiania w gotowości Zespołu Ratownictwa Medycznego stacjonującego w miejscowości Jednoróżec”, Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.  
**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 121/XI/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Gminy Czernice Borowe w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zmniejszenia liczby godzin na dobę pozostawania w gotowości Zespołu Ratownictwa Medycznego stacjonującego w miejscowości Jednorozec”, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 5**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 5 dotyczy interpelacji złożonych na piśmie.

#### **Ad. pkt. 6**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 6 dotyczy odpowiedzi na interpelacje złożonych na piśmie.

#### **Ad. pkt. 7**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 7 dotyczy sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Głos zabrał Wójt Gminy.

Wójt w pierwszej kolejności odniósł się do tematu inwestycji, informując o przygotowaniu i składaniu wniosku do FOGR. Wskazał, że wniosek dotyczy realizacji drogi w miejscowości Pawłowo Góry, o długości blisko jednego kilometra, co wiąże się z wysoką wartością inwestycji, szacowaną na około 700 000,00 zł. Zaznaczył, że program przewiduje dofinansowanie 50% kosztów, przy czym realnie gmina liczy na dofinansowanie w wysokości około 250 000 - 350 000 zł. W związku z tym nie planuje się składania wniosku alternatywnego.

Następnie poinformował o trwających pracach związanych z termomodernizacją szkoły. Wskazał, że wymieniono już kilkanaście okien, a w okresie międzyświątecznym oraz w czasie ferii prace będą kontynuowane, o ile pozwolą na to warunki pogodowe. Wójt zapowiedział dalsze etapy inwestycji, w tym termomodernizację ścian, podkreślając, że postęp prac przy sprzyjającej zimie jest widoczny i satysfakcjonujący.

W dalszej części wypowiedzi Wójt odniósł się do decyzji o rezygnacji z jednego z projektów finansowanych ze środków Funduszy Europejskich dla Mazowsza (FEMA), wskazując, że była to decyzja strategiczna, umożliwiająca podpisanie innej, korzystniejszej umowy finansowej z innego programu unijnego. Poinformował, że podpisanie tej umowy planowane jest na początek stycznia i ocenił jej realizację jako niemal pewną.

Następnie Wójt poinformował o otwarciu przetargu na kompleksową wymianę wodomierzy na terenie gminy na urządzenia ze zdalnym odczytem. Wskazał, że wdrożenie systemu potrwa około dwóch miesięcy. Wymiany dokona kilka ekip montażowych, które będą odwiedzały mieszkańców w celu dokonania wymiany wodomierzy. Osoby te będą posiadały identyfikatory. Wójt podkreślił, że wymiana jest konieczna z uwagi na utratę legalizacji przez dotychczasowe wodomierze. Nowy system pozwoli na zdalny odczyt danych, co odciąży konserwatora i umożliwi mu skupienie się na utrzymaniu sieci.

Następnie Wójt poinformował o trwających pracach związanych z doświetleniem niektórych miejscowości zgodnie z funduszem sołeckim i ustaleniami budżetowymi. Wskazał, że montowane są lampy solarne tam, gdzie brak jest instalacji oraz lampy ledowe. Zapewnił, że zakres prac zostanie w pełni zrealizowany, nawet jeśli część robót przejdzie na początek nowego roku.

Wójt poinformował także o otrzymaniu zwrotu środków za realizację programu zbiorników retencyjnych, zaznaczając, że program został w całości rozliczony i zamknięty.

W dalszej części wypowiedzi Wójt przekazał informację o przedłużeniu naboru do programu przydomowych oczyszczalni ścieków, finansowanego w 75% z dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, przy 25% wkładzie własnym mieszkańców. Zazaczył, że zgłosiło się już kilkanaście osób, a nabór nadal pozostaje otwarty do czasu złożenia wniosku zbiorczego.

Wójt Gminy poinformował, że gmina otrzymała potwierdzenie przyznania środków finansowych w wysokości 500 000,00 zł w ramach tzw. funduszu profrekwencyjnego. Przypomniał, że środki te były związane z działaniami podejmowanymi przez jednostki OSP w czasie wyborów przeprowadzonych dwa lata wcześniej.

Wskazał, że jedna część przyznanych środków została już wcześniej zadysponowana i wykorzystana, natomiast druga część przez dłuższy czas pozostawała w trakcie procedowania. Obecnie, na podstawie złożonego wniosku środki te zostały zaakceptowane i nastąpi podpisanie stosownej umowy. Wójt zazaczył, że przewidziany jest czas na wykorzystanie środków w pierwszym półroczu, z rozliczeniem do września. Podkreślił również, że część jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych obchodzi jubileusz stulecia istnienia, dlatego zasadne byłoby wcześniejsze wykorzystanie przyznanych środków, co przyczyni się zarówno do poprawy stanu obiektów, jak i do zwiększenia satysfakcji.

Wójt Gminy poinformował, że w postępowaniu przetargowym na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych ponownie wyłoniona została dotychczasowa firma „Błysk”. Wskazał, że zaproponowana stawka za tonę odpadów jest porównywalna do obowiązującej dotychczas. Jednocześnie zwrócił uwagę na niepokojący wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, podkreślając, że z roku na rok ilość odpadów systematycznie się zwiększa. Zazaczył, że przyczyny tego zjawiska były przedmiotem dyskusji na komisjach Rady Gminy. Wójt poinformował, że gmina zamierza podejmować dalsze działania informacyjne i edukacyjne w celu ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów, a także rozważać inne formy gospodarowania odpadami, takie jak wprowadzenie systemu kaucyjnego, który mógłby przyczynić się do zmniejszenia ilości odpadów komunalnych. Dodał również, że istotnym problemem pozostają odpady rolnicze. W związku z tym gmina planuje 2-3krotny ich odbiór w kolejnym roku, analogicznie do rozwiązań zastosowanych w ostatnim roku, które spotkały się z pozytywnym odbiorem mieszkańców.

Wójt Gminy odniósł się do kwestii funkcjonowania Eko-doradców oraz wizyt monitorujących przestrzeganie uchwały antyśmogowej. Wyjaśnił, że działania te wynikają z obowiązków nałożonych na gminy w ramach Programu Ochrony Powietrza dla Województwa Mazowieckiego i są zadaniami, które gmina jest zobowiązana wykonać.

Podkreślił, że celem tych działań nie jest nadgorliwość ani sprawianie mieszkańcom przykrości. Zazaczył, że gmina dokłada starań, aby wizyty były zapowiadane, m.in. poprzez wcześniejszy kontakt telefoniczny z mieszkańcami i uprzedzenie o planowanej wizycie, tak aby nikt nie czuł się zaskoczony. Wójt wskazał, że działania te mają charakter współpracy. Planowane są m.in. rozmowy z mieszkańcami, ankiety monitorujące oraz wsparcie doradcze, mające na celu pomoc w rozwiązaniu problemów związanych z przestrzeganiem przepisów antyśmogowych. Podkreślił, że intencją gminy jest postrzeganie jej pracowników nie jako organów represyjnych, lecz jako osób wspierających mieszkańców w poszukiwaniu właściwych rozwiązań. Zazaczył również, że nie przewiduje się stosowania kar. W jego

ocenie najważniejsze jest najpierw wspólne poszukiwanie rozwiązań i pomoc mieszkańcom, a dopiero w przypadku ewentualnych, uporczywych uchybień możliwe byłoby rozważanie dalszych działań. Na zakończenie podkreślił, że działania gminy w tym zakresie nie mają charakteru restrykcyjnego.

Następnie Wójt Gminy poinformował, że Rada Gminy uchwaliła budżet, nad którym wspólnie prowadzono prace. Zaznaczył, że jak co roku budżet ten pozostawia pewien niedosyt. Wójt zwrócił szczególną uwagę na poziom realizowanych inwestycji. Wskazał, że w roku 2025, który dobiega końca, pierwotnie planowany poziom inwestycji był wyższy, jednak część zadań została przesunięta w czasie. Ostatecznie wartość realizowanych inwestycji przekroczyła 20 mln zł. Podkreślił, że całkowite dochody własne gminy wynoszą jedynie kilka milionów złotych, co rodzi pytania o źródła finansowania inwestycji. Wyjaśnił, że środki te są pozyskiwane z zewnętrznych źródeł, gdyż nie powstają one samoistnie. Wójt poinformował, że całkowity budżet gminy na rok 2025 zamknął się kwotą bliską 40 mln zł, co jak zaznaczył odpowiada poziomowi budżetu niewielkiego miasta, a nie typowej gminy wiejskiej. Dla porównania wskazał, że budżety gmin wiejskich o podobnym charakterze często kształtują się na poziomie 25 - 26 mln zł. Wójt podkreślił, że gmina aktywnie podejmuje działania zmierzające do pozyskiwania środków na inwestycje z różnych źródeł zewnętrznych, w tym ze środków samorządu województwa oraz funduszy unijnych.

Wójt Gminy poinformował, że przekazywał już te informacje Radnym, jednak uznał za zasadne, aby wybrzmiały one również jako podsumowanie kończącego się roku oraz całokształtu wieloletniej współpracy. Wskazał na ponad dwudziestoletni okres wspólnej pracy jego samego, zespołu pracowników Urzędu Gminy oraz rad poprzednich i obecnej kadencji.

Podkreślił, że na przestrzeni wielu lat gmina osiągnęła wysoką pozycję w zakresie pozyskiwania środków z funduszy unijnych. Zaznaczył, że ranking ten został sporządzony w oparciu o sprawozdania finansowe, a więc dane jednoznaczne. W kategorii gmin wiejskich, w przeliczeniu na jednego mieszkańca, gmina Czernice Borowe zajęła pierwsze miejsce w powiecie, czwarte miejsce w województwie mazowieckim oraz dziewięćdziesiąte ósme miejsce w skali kraju. Wójt podkreślił, że osiągnięte wyniki są efektem wieloletniej, intensywnej pracy. Złożył serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w tę współpracę.

Wójt Gminy, odnosząc się do tematu niedosytu związanego z projektem budżetu, podkreślił, że zarówno Komisja Budżetowa, jak i Rada Gminy słusznie zauważyły, iż nie istnieje budżet idealny. Wskazał, że zgłaszane wytyczne i wnioski wynikają z przemyśleń komisji i będą stanowiły podstawę do dalszych prac przy bieżącej modernizacji budżetu.

Zaznaczył, że zmiany w budżecie następują praktycznie przy każdej sesji Rady Gminy, często kilkakrotnie w ciągu roku, co wynika z konieczności reagowania na bieżącą sytuację finansową, przyjmowania dotacji oraz dokonywania rozliczeń. Wskazał, że pewne zapisy budżetowe pozwalają zachować się elastyczne, ale jednocześnie wymagają prowadzenia konsultacji.

Wójt poinformował, że uchwalony budżet na rok 2026 przewiduje na dzień dzisiejszy realizację inwestycji na poziomie około 35 mln zł, przy całkowitym budżecie przekraczającym 50 mln zł. Podkreślił, że nadchodzący rok będzie okresem wymagającym i dynamicznym, zwłaszcza w zakresie realizacji inwestycji. Wójt zapowiedział, że już w styczniu planowane są spotkania i rozmowy z radnymi podczas prac komisji, w celu przeprowadzania analiz i podejmowania decyzji dotyczących tematów między innymi nad planem ogólnym gminy. Wskazał, że w związku z tym narastają konflikty oraz wpływają liczne petycje, które często mają charakter blokujący i próbują godzić sprzeczne interesy. Zaznaczył, że prace nad planem ogólnym wymagają odpowiedzi na fundamentalne pytanie dotyczące kierunku rozwoju gminy, w szczególności czy gmina ma zachować charakter rolniczy, czy też ma być gminą, która nie będzie się rozwijać co może wiązać się z ryzykiem

wyludniania się. Wójt podkreślił, że podejmowanie decyzji w tym zakresie będzie wymagało odpowiedzialności oraz uwzględnienia konsekwencji wynikających zarówno z przepisów ustawowych, jak i z konieczności wprowadzania zmian w dokumentach planistycznych. Zaznaczył, że obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pochodzi sprzed około 20 lat i choć był właściwy w okresie jego uchwalenia, obecnie wymaga dostosowania do bieżącej sytuacji. Wójt dodał, że zagadnienia związane z planem ogólnym będą przedmiotem dalszych spotkań, rozmów oraz poszukiwania rozwiązań i kompromisów. Wójt Gminy poinformował również, że została podpisana umowa z Poczta Polska dotycząca uruchomienia od dnia 1 stycznia agendy pocztowej w miejscowości Rostowo. Wyjaśnił, że będzie to placówka świadcząca usługi pocztowe, formalnie przypisana do placówki pocztowej w Czernicach Borowych. Wójt podkreślił, że uruchomienie agendy w Rostowie przyczyni się do wzmocnienia funkcjonowania placówki pocztowej w Czernicach Borowych. Wyraził również nadzieję, że nowa agenda umożliwi świadczenie szerszego zakresu usług. Następnie Wójt poinformował, że obecnie prowadzone są prace we współpracy z Miastem Przasnysz oraz Gminą Przasnysz dotyczące przygotowania projektu wspólnej komunikacji publicznej. Przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji Rady Gminy została podjęta uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Ostrołęckiego Obszaru Inwestycji Strategicznych, w ramach której przewidziano m.in. działania związane z rozwojem komunikacji publicznej. Wójt wskazał, że trwają przygotowania do składania wniosków, którego rozpoczęcie planowane jest na styczeń. W przypadku pozytywnego przebiegu prac i uzyskania dofinansowania możliwe będzie podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemów komunikacyjnych na terenie gminy oraz obszaru wokół Przasnysza. Podkreślił, że w pierwszym etapie projekt zakłada objęcie komunikacją miejscowości satelitarnych, jednak program ma charakter rozwojowy i w przyszłości może zostać rozszerzony również na inne obszary. Wójt Gminy, nawiązując do tematu współpracy z Miastem Przasnysz oraz Gminą Przasnysz, poinformował, że Radni udzielili mu upoważnienia do podjęcia działań zmierzających do podpisania deklaracji współpracy w zakresie wspólnych działań inwestycyjnych. Przypomniał, że temat ten był już sygnalizowany na poprzedniej sesji Rady Gminy, a także poruszany przez Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Podkreślił, że planowane wspólne projekty obejmują m.in. ciąg drogowy Turowo - Rostkowo, a także ciągi pieszo-rowerowe w miejscowości Rostowo oraz w kierunku Przasnysza, zgodnie z pismem skierowanym do gminy przez powiat. Wójt zaznaczył, że po podjęciu deklaracji współpracy możliwe będzie przystąpienie do opracowania wspólnych projektów inwestycyjnych. Dalsze działania uzależnione będą od możliwości aplikowania o środki zewnętrzne oraz skutecznego pozyskania dofinansowania. Wójt podkreślił, że realizacja tych zamierzeń będzie zależna od wielu czynników, jednak brak podjęcia próby oznaczałby brak szansy na ich realizację. Wójt Gminy poinformował również, że na ostatniej sesji jedynie lakonicznie odniósł się do tematu planowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 544, w związku z czym uznał za zasadne jego uzupełnienie. Wskazał, że gmina z zadowoleniem przyjmuje fakt ogłoszenia przetargu na realizację tej inwestycji, którego otwarcie zaplanowane jest na dzień 30 bieżącego miesiąca. Jednocześnie Wójt zaznaczył, że niepokój i zaniepokojenie władz gminy wzbudziła informacja przekazana przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, występujący w roli inwestora, dotycząca oczekiwania współfinansowania przez gminę części inwestycji w zakresie oświetlenia i doświetlenia drogi. Argumentem strony wojewódzkiej było uznanie doświetlenia za zadanie własne gminy. Wójt podkreślił, że o ile utrzymanie oświetlenia ulicznego w tym ponoszenie kosztów energii elektrycznej rzeczywiście należy do zadań własnych gminy, o tyle finansowanie w ramach inwestycji prowadzonej przez inny podmiot nie jest jednoznaczne. Zaznaczył, że temat ten nie był wcześniej sygnalizowany gminie i nie był uwzględniony w planach finansowych.

W związku z powyższym Wójt zapowiedział, że stanowisko gminy zgodne z sugestiami radnych będzie polegało na wyrażeniu gotowości do przejęcia utrzymania oświetlenia po zakończeniu inwestycji, natomiast gmina zwróci się do Zarządu Województwa Mazowieckiego o sfinansowanie budowy oświetlenia w całości przez inwestora. Podkreślił, że koszt szacowany na około 2,5 mln zł przekracza możliwości finansowe gminy.

Wójt dodał, że z wniosków do budżetu komisji Rady Gminy wynikały także postulaty dotyczące zakupu sceny na potrzeby szkoły oraz montażu wyświetlaczy prędkości w rejonie szkoły w celu poprawy bezpieczeństwa. Wójt zaznaczył, że zadania te nie zostały ujęte w pierwotnym projekcie budżetu, jednak zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami będą rozpatrywane przy modernizacji budżetu. Podkreślił, że są to zadania istotne, zwłaszcza z punktu widzenia bezpieczeństwa, a ich realizacja nie wiąże się z dużymi nakładami finansowymi. Zadeklarował podjęcie prac zmierzających do zabezpieczenia środków finansowych na ten cel.

Następnie głos zabrał Radny Nosarzewski. Radny wskazał, że chciałby w niewielkim zakresie uzupełnić sprawozdanie przedstawione przez Pana Wójta. Nawiązał do wcześniejszej dyskusji dotyczącej programu „Mazowsze bez smogu”, zaznaczając, że temat ten był już poruszany podczas dzisiejszych obrad oraz w rozmowach z Panem Wójtem i Panem Przemysławem.

Radny podziękował za pozytywną reakcję gminy w zakresie zbiórki folii rolniczej, podkreślając, że były to działania, o które zabiegał i które w jego ocenie są bardziej skuteczne niż same działania propagandowe realizowane w ramach programu „Mazowsze bez smogu”.

Następnie odniósł się do informacji zawartych w ostatnich „Wiadomościach Gminnych”, w szczególności do punktu zatytułowanego „Zakup nowego samochodu w ramach programu „Mazowsze bez smogu””. Wskazał, że program opieka na kwotę blisko 1 400 000,00 zł, z czego jak podkreślił udział własny gminy wynosi 15%. Zaznaczył jednak, że 15% tej kwoty stanowi ponad 200 000,00 zł. Wyraził opinię, że w praktyce środki te zostały przeznaczone na zakup nowego samochodu, którym jak stwierdził „Pan Wójt się dumnie wozi”. W dalszej części wypowiedzi Radny odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta dotyczących wizyt monitorujących w ramach programu, które według deklaracji mają być wcześniej zapowiadane. Radny przypomniał również dyskusję z poprzedniej sesji, podczas której omawiano kolorowankę. Dodał, że podczas tamtej sesji Wójt Gminy prezentował stanowisko, zgodnie z którym treścią kolorowanki były zagadnienia związane z sadzami oraz że jej celem było uświadamianie dzieci w zakresie informowania rodziców o niewłaściwych zachowaniach. Radny podkreślił, że według Wójta była to główna intencja zarówno materiału edukacyjnego, jak i całego programu „Mazowsze bez smogu”.

Radny przytoczył fragment informacji zawartej w „Wieściach Gminnych”: „każda gmina na Mazowszu zobowiązana jest do przeprowadzenia określonej liczby takich kontroli w skali roku.” Zaznaczył, że w programie przewidziano około dziesięciu takich kontroli rocznie.

Następnie zwrócił uwagę na zapis mówiący, że „oprócz kontroli interwencyjnych (na zgłoszenie mieszkańców), realizowane będą również kontrole planowe.” Radny wskazał, że z przytoczonego zapisu wynika, iż kluczową rolę w programie odgrywają kontrole interwencyjne inicjowane na podstawie zgłoszeń mieszkańców, natomiast kontrole planowe mają charakter uzupełniający. Radny dodał, że chodzi właśnie o takie dziecko z telefonem, które zawiadomi Pana Wójta i wtedy będzie kontrola. Na zakończenie wypowiedzi Radny zwrócił uwagę, że mieszkańcy powinni liczyć się przede wszystkim z kontrolami interwencyjnymi, zgodnie z założeniami programu.

Następnie Głos zabrał Wójt Gminy, odpowiadając na wcześniejsze uwagi, odniósł się do poruszonego tematu materiałów edukacyjnych, tzw. kolorowanki. Wskazał, że już wcześniej udzielał w tej sprawie wyjaśnień, które w razie wątpliwości można ponownie odsłuchać. Podkreślił, że każdy może interpretować przekaz zgodnie z własnym postrzeganiem,

natomiast on sam wskazywał na właściwą postawę polegającą na informowaniu o sytuacjach, w których coś dzieje się złego. Zaznaczył, że temat ten może być przedmiotem niekończącej się dyskusji, gdyż każdy ma prawo do własnej interpretacji, dlatego zaproponował pozostawienie tej kwestii bez dalszego rozwijania.

Następnie Wójt podziękował za poruszenie tematu zakupu samochodu w ramach programu „Mazowsze bez smogu”. Wyjaśnił, że informował o tym zakupie mieszkańców podczas zebrań wiejskich, wskazując, iż pojazd został zakupiony po przetargu za kwotę 197 000,00 zł. Podkreślił, że jest to pojazd określony jako wzmocniona hybryda, spełniający kryteria ekologiczne. Dodał, że wielokrotnie zadawał mieszkańcom pytanie, czy zdecydowaliby się na zakup takiego pojazdu o wartości blisko 200 000,00 zł za kwotę około 29 500,00 zł, na co jak stwierdził odpowiedzi były jednoznacznie pozytywne. Podkreślił, że nieskorzystanie z takiej możliwości byłoby nierozważne. Wójt zaznaczył, że udział własny gminy w zakupie pojazdu wyniósł niespełna 30 000,00 zł, natomiast pozostała część kosztów zostanie zrefundowana po rozliczeniu projektu. Zaznaczył, że pojazd stanowi majątek gminy i będzie służył jej przez wiele lat, niezależnie od tego, kto będzie pełnił funkcję Wójta w przyszłości. Wskazał, że samochód będzie wykorzystywany do realizacji zadań związanych z ekologią oraz reprezentowania Urzędu Gminy. Na zakończenie Wójt stwierdził, że zakup pojazdu stanowił korzystną okazję zwiększenia majątku gminy, a w jego ocenie każda osoba podejmująca decyzje w imieniu gminy postąpiłaby w analogicznej sytuacji w ten sam sposób.

Dalszej dyskusji nie było.

#### **Ad. pkt.8**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 11 dotyczy wolnych wniosków i zapytań.

Głos zabrała Pani Marianna Sobieraj. Pani Maria wyraziła serdeczne podziękowanie Radzie za podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów, wskazując, że była jedną z inicjatorek wniosku o jej utworzenie. Wskazała, że na terenie Czernic Borowych funkcjonuje Koło Emerytów i Rencistów, jednak jako organizacja nieposiadająca osobowości prawnej nie ma możliwości samodzielnego pozyskiwania środków finansowych na swoją działalność. Zaznaczyła, że dotychczasowa aktywność koła opierała się głównie na składkach własnych oraz współpracy z innymi organizacjami, takimi jak Koła Gospodyń Wiejskich czy Czernickie Stowarzyszenie Aktywnych Społecznie. Wyraziła przekonanie, że powołanie Rady Seniorów zachęci seniorów z całej gminy do udziału w życiu społecznym, przyczyni się do integracji środowiska senioralnego i przyniesie korzyści całej społeczności. Pani Sobieraj następnie poruszyła temat Czernickiego Stowarzyszenia Aktywnych Społecznie, informując, że pełni w nim funkcję wiceprezesa. Odniosła się do realizowanego przez stowarzyszenie projektu pn. „Zielona rewolucja” na terenie gminy Czernice Borowe. Zaznaczyła, że jako słuchaczka obrad sesji transmitowanych w internecie z przykrością odebrała wypowiedzi Radnego Nosarzewskiego, który mimo wcześniejszych wyjaśnień powracał do krytyki tego projektu. Podkreśliła, że stowarzyszenie jest organizacją pozarządową, niez zaangażowaną w działalność polityczną, a realizowany projekt nie miał związku z tzw. „Zielonym Ładem”. Pani Maria odniosła się do zarzutów radnego, jakoby stowarzyszenie po protestach rolników miało uczyć Koła Gospodyń Wiejskich działań skierowanych przeciwko własnym mężom lub rodzinom. Wyjaśniła, że celem projektu był wzrost zaangażowania Kół Gospodyń Wiejskich na terenie gminy, budowanie postaw proekologicznych wśród mieszkańców, wzmocnienie współpracy i integracji społecznej, promowanie idei wolontariatu, budowanie kapitału społecznego poprzez rozwijanie wiedzy,

umiejętności i wzmocnienia współpracy lokalnych organizacji i mieszkańców. Wskazała, że w ramach projektu realizowano m.in. działania edukacyjne dla dzieci, takie jak zabawy dotyczące szanowania klimatu, nauka niesprawiania szkód przyrodzie czy rozpoznawania drzew w terenie. Dla dorosłych, w tym Kół Gospodyń Wiejskich, prowadzone były działania edukacyjne dotyczące m.in. ograniczania zużycia papieru, prawidłowej segregacji odpadów, ograniczania nadmiernych zakupów odzieży oraz przeciwdziałania marnowaniu żywności. Pani Maria wskazała, że nie widzi podstaw do uznawania realizowanych działań za negatywne. Zaznaczyła, że mimo to Radny wielokrotnie oceniał projekt jako niewłaściwy i niesłużący środowisku. W związku z powyższym zwróciła się do radnego z prośbą o zaprzestanie powracania do tego tematu, deklarując jednocześnie gotowość przekazania pełnego programu projektu „Zielona Rewolucja” w celu zapoznania się z jego rzeczywistymi założeniami i zakresem realizacji. Podkreśliła, że projekt został w pełni zrealizowany, zakończony i rozliczony, a działania prowadzone były również w miejscowości zamieszkiwanej przez Radnego Nosarzewskiego. Zaznaczyła, że projekt objął 10 sołectw, w których zrealizowano liczne inicjatywy ekologiczne, a każde Koło Gospodyń Wiejskich lub sołectwo otrzymało w jego ramach środki w wysokości 5 000,00 zł. Wskazała, że efekty projektu są widoczne m.in. w postaci nowych nasadzeń drzew i krzewów oraz zagospodarowania przestrzeni. Pani Maria zaznaczyła, że w jej ocenie działania te nie mają negatywnego wpływu na środowisko. Następnie głos zabrał Radny Nosarzewski. Na wstępie stwierdził, że czuje się wyróżniony ilością uwagi poświęconej jego osobie. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę z drażliwości poruszanego tematu i podkreślił, iż jego intencją jest zwracanie uwagi na zjawiska zachodzące wokół społeczeństwa. Radny poinformował, że nie brał osobistego udziału w wydarzeniach organizowanych przez Panią Marię, jednak jak wskazał docierają do niego relacje i opinie dotyczące podobnych inicjatyw. Następnie przytoczył dwa przykłady rozmów, które w jego ocenie obrazują skutki takich działań. Pierwszy przykład dotyczył rozmowy z osobą, która opisywała sytuację, w której dziecko zareagowało emocjonalnie na wyrwanie chwastu przy drodze przez swojego dziadka, uznając to za działanie niewłaściwe. Drugi przykład dotyczył dziecka wracającego ze szkoły w stanie zdenerwowania, które według relacji miało usłyszeć w szkole, że „planeta jest zagrożona, że planeta płonie”. Radny wskazał, że dzieci są delikatne, a treści przekazywane podczas imprez ekologicznych, uznał za ideologię, która w jego ocenie służy podporządkowaniu społeczeństwa władzy, w tym instytucjom unijnym. Odniósł się do przykładów międzynarodowych, wskazując, że niektóre państwa w jego opinii wycofują się od tego typu działań. Zaznaczył, że organizatorzy takich inicjatyw mogą kierować się dobrymi intencjami, jednak jak stwierdził przekazywane treści nie są ich własnymi wartościami, lecz pochodzą z zewnętrznych źródeł finansowanych przez podmioty posiadające określone interesy. Podkreślił, że w jego ocenie żadne działania nie są realizowane bezinteresownie. Radny nawiązał również do programu „Mazowsze bez smogu”, przywołując przykład kolorowanki, która jak wskazał zawierała treści sugerujące zgłaszanie sąsiada w przypadku zauważenia dymu z komina. Wyraził przekonanie, że taki przekaz stanowi zamach na dzieci, rodziny oraz wartości katolickie. Radny wskazał na znaczenie prawdy jako podstawowej wartości, podkreślając potrzebę odnoszenia się do rzeczywistości, a nie do jak określił - ideologii. Wyraził wątpliwości co do rzeczywistości zagrożeń przedstawianych w kontekście ochrony planety oraz „Zielonego Ładu”. Podkreślił, że mieszkańcy wsi od pokoleń funkcjonują w bliskiej relacji z przyrodą i posiadają praktyczną wiedzę na temat współistnienia z nią, bez potrzeby dodatkowych instrukcji. Radny wyraził sprzeciw wobec idei kształtowania tzw. „postaw obywatelskich” polegających na zgłaszaniu

innych osób, wskazując, że w jego przekonaniu swoje wartości każdy ma w środku. Zaznaczył, że każdy wie jak ma się zachować dla dobra innych, niekoniecznie dla władzy. Dodał, że władza nie jest najważniejsza, są rzeczy dużo ważniejsze. Radny zaznaczył, że nie miał intencji urażenia Pani Marii, wyraził uznanie dla jej aktywności społecznej. Radny wskazał, że w jego ocenie dzieci mogą doświadczać krzywdy także w przestrzeni szkolnej. Zaznaczył, że rodzice, posyłając dzieci do szkoły, mają przekonanie, iż jest to miejsce bezpieczne. Podkreślił, że jego zdaniem sytuacja zmienia się szczególnie na etapie szkoły średniej. Dodał, że lokalna szkoła podstawowa w jego ocenie funkcjonuje dobrze. Radny wyraził przekonanie, że na wyższych etapach edukacji dzieci już nie są „nasze”, są dziećmi systemu, dziećmi państwa. Jako przykład wskazał przekazywane treści w szkole średniej dotyczące pochodzenia człowieka, które określił jako ideologię.

Następnie głos zabrała Pani Maria. Odpowiadając na wcześniejszą wypowiedź Radnego Nosarzewskiego, podziękowała za wyrażone słowa uznania. Następnie odniosła się do przedstawionych przez radnego ocen, wskazując, że działania takie jak zbieranie odpadów, edukowanie dzieci w zakresie nie śmiecenia, ochrony środowiska, oszczędzania zasobów, poznawania drzew i przyrody są określane jako ideologia, to nie podziela takiego stanowiska i nie utożsamia się z nim. Zaznaczyła, że podnoszony był argument, iż mieszkańcy wsi i rolnicy potrafią współżyć z przyrodą jednak wskazała na problem zaśmiecania terenów leśnych, podkreślając, że odpady te nie pochodzą z zewnątrz, lecz są wyrzucane przez mieszkańców gminy, mimo funkcjonującego systemu odbioru odpadów. Zadała pytanie, czy takie zjawiska można uznać za właściwe współżycie z przyrodą. W dalszej części wypowiedzi zaznaczyła, że nie zamierza dalej polemizować w tej sprawie, jednak odniosła się jeszcze do kwestii ideologii, o której była mowa. Wskazała, że kilka lat temu, jako przedstawicielka organizacji pozarządowej, uczestniczyła w spotkaniu szkolnym prowadzonym przez osobę, która w jej ocenie interpretowała wszelkie działania i symbole w sposób skrajny, doszukując się znaków diabła. Zadała pytanie, jaki był rzeczywisty efekt takich działań czy przyniosły one efekt wystraszenia dzieci i zwiększyły ilość dzieci uczęszczających do kościoła. Pani Maria podkreśliła również, że działania realizowane przez stowarzyszenie polegały m.in. na angażowaniu dzieci i młodzieży w poznawanie lokalnej kultury, tradycji kurpiowskiej, dawnych obyczajów oraz historii regionu. Wyraziła sprzeciw wobec sugestii, że takie działania mogłyby prowadzić do odrywania dzieci od rodzin lub wychowywania ich w sposób niewłaściwy. Na zakończenie wypowiedzi Pani Maria podziękowała za możliwość zabrania głosu i poinformowała, że nie będzie już dalej uczestniczyć w dyskusji.

Głos Zabrał Radny Nosarzewski. Radny zwracając się do Pani Marii, poinformował, że chciałby w krótkiej formie odnieść się do poruszonej kwestii odpadów. Wskazał, że jego zdaniem problem powstawania śmieci wynika z decyzji systemowych dotyczących sposobów produkcji żywności. Podkreślił, że obecnie produkcja rolna w dużej mierze nie może odbywać się bez użycia tworzyw sztucznych, gdyż takie rozwiązania zostały narzucone. Jednocześnie zaznaczył, że nie zadbano w wystarczającym stopniu o systemowy odbiór i zagospodarowanie tych odpadów. Radny wskazał, że obecnie, we współpracy z wójtem, podejmowane są próby rozwiązania tego problemu, jednak zaznaczył, że odpady te muszą być gdzieś składowane. Podkreślił, że w jego ocenie nie jest to wina mieszkańców, lecz konsekwencja narzuconych rozwiązań ideologicznych dotyczących sposobu prowadzenia gospodarki, które zastąpiły wcześniejsze metody funkcjonowania. Następnie głos zabrał Radny Sadowski. Radny zgłosił dwie skargi. Wskazał, że pierwsza

dotyczy bramek na nowym boisku w Czernicach Borowych, które jak stwierdził zostały zamontowane, a następnie usunięte. Druga zgłoszona skarga dotyczyła składowiska eternitu przy ulicy Dolnej, który według radnego zalega tam od wielu miesięcy. Wskazał, że mieszkańcy zwracają się z prośbą o uprzątnięcie tego materiału. Głos zabrał Wójt Gminy. Wójt odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego w zakresie kontroli. Wyjaśnił, że budowanie świadomości mieszkańców jest procesem długotrwałym i nie przynosi natychmiastowych efektów, jednak z perspektywy lat można zauważyć realne rezultaty. Jako pierwszy przykład wskazał problem odpadów pozostających po wiązankach cementarnych. Podkreślił, że dzięki wieloletniej współpracy nastąpiła poprawa w zakresie segregacji odpadów, a także zauważalna zmiana polegająca na częstszym stosowaniu kwiatów naturalnych zamiast sztucznych. Efekty te jak zaznaczył potwierdzają zarówno księżyca jak i dane dotyczące liczby odbieranych kontenerów. Jako drugi przykład podał kwestie związane z kontrolami. Wyjaśnił, że zapisy zawarte w materiałach informacyjnych są zgodne z obowiązującymi planami i harmonogramami, natomiast możliwość podejmowania interwencji istniała i istnieje od wielu lat. Podkreślił, że istotą tych działań nie jest karanie, lecz zwracanie uwagi, napominanie i wskazywanie niewłaściwych zachowań. Wójt przytoczył przykład wieloletnich działań dotyczących spalania opon podczas obchodów Nocy Świętojańskiej. Poinformował, że w przeszłości wpływało wiele zgłoszeń w tej sprawie, jednak zamiast kierowania spraw do organów ścigania, podejmował osobiste rozmowy z mieszkańcami, wyjaśniając szkodliwość takich praktyk i proponując alternatywne formy „świętowania”. Zaznaczył, że po kilkunastu latach problem ten praktycznie zanikł, co potwierdza skuteczność działań edukacyjnych i dialogu społecznego. W dalszej części wypowiedzi Wójt odniósł się do problemu wzrostu ilości odpadów, przyznając rację, że powszechne stosowanie opakowań foliowych powoduje narastanie tego zjawiska.

Następnie Wójt odniósł się do zgłoszonych przez Radnego Sadowskiego uwag. Wyjaśnił, że bramki na boisku są zabezpieczone i zostaną ponownie zamontowane, jednak planowany jest zakup większych bramek, odpowiadających aktualnym potrzebom. Odnosząc się do kwestii składowania azbestu, poinformował, że firma odbierająca ten materiał wyczerpała limit tonażowy podczas realizacji odbiorów u mieszkańców. Zaznaczył, że azbest miał zostać usunięty przy okazji, jednak do tej pory nie został odebrany. Poinformował, że w razie potrzeby materiał zostanie tymczasowo przewieziony na teren gminnej bazy, aby nie utrudniał poruszania się. Zapowiedział również możliwość pokrycia dodatkowych kosztów związanych z jego odbiorem, wyrażając przekonanie, że problem zostanie rozwiązany i azbest zniknie jeszcze przed świętami. Następnie głos zabrał Sołtys Czarzasty, który poruszył kilka kwestii dotyczących problemów zgłaszanych przez mieszkańców. W pierwszej kolejności odniósł się do sytuacji w miejscowości Jabłonowo, wskazując, że co roku dochodzi tam do wylewania wody. Zaznaczył, że problem dotyczy zalewania drogi oraz przyległych pól. W jego ocenie przyczyną jest brak odpowiedniego przepustu przy wjeździe do posesji jednych z mieszkańców. Zaproponował wykonanie przepustu o długości około 10 metrów, który umożliwiłby odprowadzenie wody w kierunku stawu, a następnie do rowu, co mogłoby rozwiązać problem zalewania. Następnie poruszył sprawę drogi w Jabłonowie, przypominając, że podczas wcześniejszych prac drogowych wskazał, że zastosowana wówczas siatka została zdjeta, a asfaltu obecnie nie ma. Podkreślił, że od tamtego czasu minęło około ośmiu lat lub więcej, a sprawa nie została uregulowana. Zaznaczył, że brak rozwiązania powoduje negatywne opinie mieszkańców o gminie, która postrzegana jest jako

nieuczciwa, i zaapelował o podjęcie działań polegających na ponownym zamontowaniu siatki. Kolejno Sołtys odniósł się do kwestii przystanków autobusowych, wskazując, że w miejscowości Zalesie od wielu lat brakuje przystanku dla dzieci korzystających z autobusu szkolnego. Podkreślił, że problem istnieje od kilku pokoleń i do tej pory nie został rozwiązany. Zwrócił uwagę na brak wiaty przystankowej, która umożliwiłaby dzieciom schronienie się w czasie opadów śniegu lub deszczu. W dalszej części wypowiedzi sołtys odniósł się do tematu „Czystego Powietrza” i działań kontrolnych, wyrażając obawy rolników wynikające z doświadczeń z przeszłości. Przypomniał sytuacje z okresu wcześniejszych lat, kiedy przeprowadzane były kontrole porządku na posesjach, które w jego ocenie były uciążliwe i nie przynosiły efektów. Zaznaczył, że mieszkańcy obawiają się powrotu takich praktyk. Nawiązał również do kwestii materiałów edukacyjnych i zgłaszania przypadków zadymienia z kominów, wskazując, że w jego ocenie może to prowadzić do nieporozumień, np. w sytuacjach, gdy dym wynika z codziennych czynności domowych, takich jak gotowanie posiłków. Sołtys poruszył także temat wymiany źródeł ogrzewania. Wskazał, że koszty zakupu nowoczesnych, ekologicznych pieców są bardzo wysokie i sięgają nawet kilkudziesięciu tysięcy złotych. Podkreślił, że mimo oferowanych dofinansowań, wkład własny pozostaje znaczącym obciążeniem finansowym. Wyraził również obawy dotyczące narzucanych producentów, które jego zdaniem wpływają na wzrost cen. W dalszej części wypowiedzi Sołtys odniósł się do problemu czystości wód, wskazując na zanieczyszczenia rowów melioracyjnych, do których trafiają m.in. gnojowica i inne zanieczyszczenia. Podkreślił trudności formalne związane z uzyskiwaniem pozwoleń na prace przy stawach, przy jednoczesnym braku skutecznych działań w zakresie oczyszczania rowów. Sołtys zwrócił również uwagę na problem dotyczący rowu przebiegającego przez miejscowość Chrostowo. Dodał, że w okresach wzmożonego spływu wód zanieczyszczenia przedostają się do stawu, a następnie wypływają z niego dalej. Sołtys przypomniał również, że w przeszłości wystąpiły przypadki przedostania się zanieczyszczeń do stawu, w związku z czym zapowiadano jego wypompowanie jednak działania te nie zostały zrealizowane.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy. Odnosząc się kolejno do poruszonych kwestii, wyjaśnił sprawę zalewania drogi w miejscowości Jabłonowo. Poinformował, że był na miejscu i potwierdził, iż woda rzeczywiście stoi i zalewa drogę. Wskazał, że w tym miejscu istnieje przepust, który najprawdopodobniej został zapchany przez działalność bobrów. W jego ocenie problem zostanie rozwiązany poprzez oczyszczenie przepustu. Zaznaczył, że konieczne jest użycie koparki. Następnie Wójt odniósł się do sprawy siatki w Jabłonowie. Wyjaśnił, że podczas realizacji prac drogowych w pasie drogowym znajdowała się siatka ogrodzeniowa, która była poprzeraszana drzewami i krzakami. Gmina prowadziła wcześniej rozmowy z właścicielem z prośbą o jej usunięcie. Ponieważ siatka nie została usunięta, została zdjęta w trakcie prac drogowych. Wójt poinformował, że umawiał się z właścicielem, iż w przypadku chęci ponownego postawienia ogrodzenia gmina pomoże w wygospodarowaniu odpowiedniej siatki, jednak do tej pory nie było inicjatywy ze strony właściciela. Dodał, że zdjęta siatka była w bardzo złym stanie technicznym, była pocięta, połamana, leżąca na ziemi i w praktyce przedstawiała jedynie wartość złomu. Wskazał, że ewentualnie można rozważyć kwestie odszkodowania lub zwrotu równowartości materiału, jednak dotychczas nie było formalnych zgłoszeń w tej sprawie. W dalszej części wypowiedzi Wójt odniósł się do kwestii przystanku autobusowego w Zalesiu. Wyjaśnił, że podejmowane były próby jego lokalizacji w rejonie stawu, gdzie wykonano nawet pętlę do zawracania

autobusu. Poinformował, że jeden z mieszkańców zaorał ten teren i usunął przepust, przez co obecnie nie ma możliwości zawracania autobusu w tym miejscu. Wskazał, że obecnie kierowca zawraca na skrzyżowaniu dróg w innym miejscu. Wójt zaznaczył, że do tematu należy wrócić, zwłaszcza w kontekście planowanej modernizacji drogi przez powiat, tak aby przewidzieć pobocze, zatoczkę lub poszerzenie jezdni. Wójt wskazał, że gmina dysponuje w tym rejonie fragmentem gruntu w zarządzie gminy i istnieje możliwość lokalizacji przystanku, jednak kluczowe jest wskazanie miejsca. Podkreślił, że nie widzi problemu w ustawieniu przystanku, o ile zostanie jednoznacznie wskazana bezpieczna lokalizacja. Wójt odnosząc się do wątków historycznych dotyczących dawnych kontroli i akcji porządkowych, Wójt zaznaczył, że nie będzie się szerzej wypowiadał w tej sprawie, traktując ją jako element przeszłości, do którego trudno się dziś jednoznacznie odnosić. Następnie ponownie głos zabrał Sołtys Czarzasty, który doprecyzował, że siatka w Jabłonowie istniała od bardzo dawna, według jego wiedzy nawet od około stu lat, jeszcze z czasów dawnego właściciela. Wskazał, że przez wiele lat pełniła swoją funkcję i dopiero niedawno została usunięta, bez jednoczesnego rozwiązania sprawy ogrodzenia. Podkreślił, że należałoby dojść do porozumienia. Sołtys odnosząc się do przystanku w Zalesiu wyjaśnił, że wcześniej wyznaczone miejsce znajdowało się częściowo na posesji jednego z właścicieli, co po dokonaniu pomiarów geodezyjnych doprowadziło do likwidacji tego rozwiązania. Wskazał alternatywne miejsce, gdzie dawniej znajdowała się kuźnia, zaznaczając, że należy wykonać przepusty oraz że możliwe byłoby ustawienie wiaty przystankowej.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia, w imieniu Rady Gminy złożył wszystkim mieszkańcom Gminy Czernice Borowe, a także osobom śledzącym obrady w formie transmisji online, serdeczne życzenia wesółych, radosnych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego Roku. Następnie zwrócił się do obecnych z prośbą o przemieszczenie się do szkoły, zgodnie z przekazanymi zaproszeniami.

#### **Ad. pkt. 9**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XI sesję Rady Gminy Czernice Borowe. Podziękował wszystkim za przybycie oraz udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Natalia Warmus - Inspektor ds. bezpieczeństwa publicznego i obsługi rady gminy.