

## **PROTOKÓŁ nr X/2025**

z sesji Rady Gminy Czernice Borowe, która odbyła się 04 grudnia 2025 r.  
w sali widowiskowej OSP w Czernicach Borowych.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 08:47, zakończono o godzinie 13:15  
Na stan 15 radnych - obecnych było 14 według załączonej listy obecności.

### **Ad. pkt. 1**

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Włodzimierz Stolarczyk otworzył X sesję Rady Gminy Czernice Borowe i powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdzono, że jest wymagane kworum, na 15 radnych obecnych w tej chwili jest 14 i wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

W dalszej części Przewodniczący Rady powitał zebranych: Wójta gminy Pana Wojciecha Brzezińskiego, Państwa Radnych, skarbnik - Panią Grażynę Pszczółkowską, adwokata - Pana Miłosza Wojnarowskiego, Informatyka - Pana Sylwestra Kienig, Inspektor ds. bezpieczeństwa publicznego i obsługi rady gminy - Panią Natalię Warmus, sołtysów oraz słuchaczy on-line.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o potwierdzenie obecności na terminalach do głosowania.

### **Ad. pkt. 2**

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie będzie przyjmowany porządek obrad. Poinformował, że zaproponowany porządek został dołączony do materiałów przedsesyjnych. Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos.

<b>Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad:</b>	
<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Porządek obrad został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady odczytał przyjęty porządek obrad.

### **Porządek obrad brzmi następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej IX sesji Rady Gminy.
4. **Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:**
  - 4.1. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2025-2036,
  - 4.2. zmiany uchwały Nr 59/VI/2024 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok,
  - 4.3. pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

- 4.4. obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok podatkowy 2026,
- 4.5. określenia stawek podatku od nieruchomości,
- 4.6. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
- 4.7. przyjęcia Programu współpracy Gminy Czernice Borowe w 2026 r., z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,
- 4.8. przyjęcia przez gminę Czernice Borowe do realizacji w 2026 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Czernice Borowe,
- 4.9. uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2030,
- 4.10. przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021-2030,
- 4.11. zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej na 2026 rok,
5. Przyjęcie informacji o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025 w Gminie Czernice Borowe.
6. Przyjęcie planów pracy komisji na 2026 rok (3 komisje).
7. Informacja w sprawie oświadczeń majątkowych.
8. Interpelacje radnych złożone na piśmie.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie obrad sesji.

### **Ad. pkt. 3**

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie przewidziane jest przyjęcie protokołu z poprzedniej IX sesji Rady Gminy. Poprosił o zgłaszanie uwag.

Dyskusji nie było.

<b>Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu:</b>	
<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Protokół został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

### **Ad. pkt. 4.1**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2025 - 2036. Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych i zarządził dyskusję.

**Dyskusji nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 100/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2025 - 2036 została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4.2**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 59/VI/2024 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował Radę, że z końcem roku budżetowego sytuacja finansowa oraz realizacyjne możliwości wykonawców prac stają się dynamiczne w związku z koniecznością bilansowania kwot.

W dniu wczorajszym, już po posiedzeniu komisji, pojawiła się konieczność dokonania drobnej korekty w zakresie klasyfikacji budżetowej w obrębie wydatków bieżących Funduszu Sołectkiego sołectwa Kuskowo. Zaplanowane były wydatki w paragrafie § 4270 jako usługa na zadanie - modernizacja drogi gminnej przy blokach w miejscowości Kuskowo. W bieżącym roku będzie ciężko tę usługę wykonać. Wykonawca przystępuje do realizacji zadania jeszcze w bieżącym roku natomiast zasadne będzie dokonanie zakupu materiałów niezbędnych do wykonania prac (kostka brukowa, krawężniki, obrzeża), łączny koszt wyniesie około 11-12 tys. zł. W związku z tym zachodzi potrzeba zmiany klasyfikacji wydatków z § 4270 na § 4210 - zakup materiałów. Wójt dodał, że sama usługa montażu zostanie opłacona dopiero w przyszłym roku budżetowym. Społeczność sołecka przewidziała pozostałe środki na realizację usługi w roku następnym. Wójt zaznaczył, że prace związane z wbudowaniem kostki prawdopodobnie rozpoczną się już w najbliższy poniedziałek.

Wójt zwrócił się do Rady o wyrażenie zgody na zmianę paragrafu wydatkowego z § 4270 na § 4210 w ramach tego zadania, zaznaczając, że jest to jedyna korekta w tej części budżetu.

Na posiedzenie przybyła Pani Sekretarz Gminy.

Dalszej dyskusji nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 2</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 1</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 101/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 59/VI/2024 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 grudnia 2024 r. w

sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad. pkt. 4.3**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Głos zabrał Wójt Gminy. Wójt wyjaśnił, że przez ostatnie lata nie podnoszono stawek opłat za odbiór odpadów, ponieważ system gospodarki odpadami bilansował się. Obecna stawka to 22,00 zł i 24,00 zł, w zależności od sposobu segregacji oraz oddawania frakcji BIO. Dotychczas przychody od mieszkańców, podmiotów z terenów niezamieszkałych oraz parafii pokrywały koszty funkcjonowania systemu. Wskazał jednak, że od ubiegłego roku zauważalne było stopniowe zmniejszanie się nadwyżki finansowej wypracowywanej w latach wcześniejszych. W roku bieżącym nadwyżka ta już się wyczerpała. Na dzień 31 października dochody z tytułu gospodarki śmieciowej wynosiły ok. 870 000,00 zł, podczas gdy wydatki osiągnęły poziom ok. 920 000,00 zł, co spowodowało deficyt rzędu 50 000,00 zł. Tendencja ta jak zaznaczono – będzie również w kolejnych miesiącach, co prowadzi do trwałego braku bilansowania się systemu. Wójt poinformował, że faktury za odbiór i zagospodarowanie odpadów muszą zostać opłacone, a wobec braku wystarczających środków pochodzących z paragrafu „śmieciowego”, część kosztów będzie musiała zostać pokryta z budżetu ogólnego gminy. Stąd konieczność podjęcia uchwały pt. „w sprawie pokrycia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

Wyjaśniając przyczyny wzrostu kosztów, Wójt zaznaczył, że ilość odpadów wytwarzanych na terenie gminy systematycznie rośnie. Zjawisko to może wynikać z wielu czynników, ale jednoznacznie odpadów jest więcej. Do systemu dołączyły również frakcje, które wcześniej były przyjmowane w kontenerach PCK, np. odzież - obecnie dostarczana do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK).

Wójt poinformował także, że analizowane są działania optymalizujące koszty systemu. Jednym z rozważanych rozwiązań przy kolejnym przetargu jest zmiana częstotliwości odbioru odpadów np. szkła - z comiesięcznego na odbiór co dwa lub trzy miesiące, co mogłoby obniżyć koszty funkcjonowania systemu.

Podsumowując, Wójt podkreślił, że w związku z narastającym niedoborem środków, niezbędne jest podjęcie uchwały umożliwiającej pokrycie części kosztów gospodarki odpadami z budżetu ogólnego gminy oraz podjęcie dalszych działań zmierzających do ponownego zbilansowania systemu.

**Dalszej dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 102/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4.4**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok podatkowy 2026, poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych.

Jednocześnie zaznaczył, że podczas prac komisji nie osiągnięto konsensusu oraz nie wypracowano ostatecznej propozycji kwoty, która mogłaby zostać przedstawiona w projekcie uchwały. Przewodniczący ogłosił dziesięciminutową przerwę, celem umożliwienia poszczególnym komisjom odbycia dodatkowych konsultacji i uzgodnień.

Po przerwie Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu.

Wójt poinformował, że zanim Rada przystąpi do głosowań nad uchwałami podatkowymi, pragnie przedstawić szczegółowe uzasadnienie zaproponowanych kwot.

W pierwszej kolejności odniósł się do podstawy obliczenia podatku rolnego, tj. do średniej ceny żyta podawanej przez Główny Urząd Statystyczny. Wyjaśnił, że aktualnie obowiązujące regulacje przewidują ustalanie tej wartości jako średniej z 11 ostatnich kwartałów.

Według komunikatu GUS, średnia cena żyta na 2026 rok wynosi 66,42 zł. Jest to znaczący spadek w porównaniu z rokiem ubiegłym, gdy cena wynosiła ponad 86,00 zł, więc spadek jest istotny. Wójt zaznaczył, że pracując nad projektem budżetu, jego założeniami finansowymi oraz kalkulacją, od lat stosowana jest niezmienna zasada:

- w przypadku podatku rolnego do obliczeń przyjmuje się cenę ogłoszoną przez GUS,
- w przypadku pozostałych podatków m.in. od nieruchomości i od środków transportowych, stosuje się wskaźnik wzrostu cen towarów i usług, który na nadchodzący rok wynosi 4,5%.

W oparciu o powyższe wartości przygotowano projekt dochodów budżetu, plan wydatków oraz wykaz inwestycji. Wójt podkreślił, że troska o równowagę budżetową jest dla niego priorytetem i przy ustalaniu budżetu dokładają starań, żeby zachowana była harmonia pomiędzy inwestycjami czy podatkami. Wójt poprosił, żeby Radni pochyłając się nad uchwałami podatkowymi widzieli też w perspektywie budżet i zaplanowane inwestycje, m.in. szkoła, Rostkowo, zadania drogowe, kontynuacje projektów przesuniętych z bieżącego roku.

Zaznaczył, że projekt budżetu na przyszły rok opiewa na kwotę ponad 50 milionów złotych.

W związku z powyższym Wójt poprosił Radnych o nierobienie zbyt dużych korekt stawki podatku podkreślając, że znaczne obniżenie może istotnie utrudnić domknięcie budżetu.

Wójt dodał, że jego propozycją była kwota 66,42 zł. Poinformował również, że w dniu wczorajszym prowadził rozmowy z wójtami gmin sąsiednich, m.in. Gruduska, Krasnego, Dzierzgowia i Opinogóry, którzy również zdecydowali się przyjąć stawki podatku rolnego wynikające wprost z ceny GUS. Praktyka ta jak zaznaczył, wynika przede wszystkim z troski o bezpieczeństwo finansowe budżetu gminy.

Wójt zaproponował, aby ustalić stawkę podatku rolnego na poziomie 66,00 zł, co pozwoli uniknąć dezorganizacji projektu budżetu. Zaapelował do komisji o uwzględnienie tej propozycji w formułowanych wnioskach.

Głos zabrał Radny Tyburski, który poinformował, że Komisja Rolnictwa ustaliła wysokość podatku rolnego na poziomie 66,00 zł. Jest to mimo wszystko znaczna obniżka w stosunku do

roku ubiegłego. Radny dodał, że uważają, że jest to wartość adekwatna do obecnej sytuacji rynkowej, zwłaszcza że, jak wspomniał Pan Wójt, sąsiednie gminy również przyjęły stawkę wynikającą z ceny GUS.

Następnie głos zabrał Radny Zbrzeski jako przedstawiciel Komisji Oświaty, Zdrowia i Kultury, który poinformował, że podtrzymują stanowisko wypracowane podczas posiedzenia komisji. Propozycja komisji to 56,41 zł. Radny dodał, że rozumieją, że potrzeby budżetowe, inwestycje i to, że patrzymy na sprawę z perspektywy gminy. Zauważył jednak, że bardzo niepokojące jest to, że zbyt rzadko patrzy się na sytuację samych rolników, mimo że nasza gmina ma charakter rolniczy. Praca rolnika nie trwa osiem godzin dziennie, jest ciężka i obciążona ryzykiem. Rolnik martwi się o plony, o pogodę, a gdy już uda się zebrać zbiory, pojawia się obawa, czy uda się je sprzedać oraz za jaką cenę. Rolnicy też mają zobowiązania kredytowe, a bank nie obniży im rat. Nikt nie zauważa kolejnych obniżek cen mleka, co jest dla rolników szczególnie trudne. Zwierzętom nie można „dać mniej”, a jeżeli w wyniku pogarszającej się sytuacji finansowej rolnik nie będzie w stanie utrzymać hodowli, stanie przed koniecznością jej zamknięcia. Radny dodał, że mówi się często, że różnica w podatku to tylko 5 czy 10 zł. Można to porównać do sytuacji rolnika, któremu obniżono cenę mleka o 10 groszy - również powiedziano by mu, że to tylko 10 groszy.

Radny zauważył, że nie można tylko pilnować, żeby gmina była syta i jedna osoba zadowolona. Radny poinformował, że Komisja Oświaty, Zdrowia i Kultury podtrzymuje propozycję przedstawionej stawki.

Głos zabrał Radny Nosarzewski wyjaśniając, że wypowiada się we własnym imieniu, a nie w imieniu komisji. Radny odniósł się do przedstawionych wcześniej argumentów. Dodał, że Pan Wójt zwrócił uwagę, że zbyt duże obniżenie ceny żyta może spowodować niedobór środków w budżecie. Jednak należy podkreślić, że projekt budżetu został przygotowany w oparciu o maksymalną stawkę, bez konsultacji z radnymi, a dopiero teraz podnosi się argument, że zmiana stawki może zagrozić jego spójności. W jego ocenie takie postawienie sprawy jest nieuczciwe.

Radny wskazał, że w roku ubiegłym wartość ceny żyta podawanej przez GUS została obniżona przez Radę o około 11%. Wówczas gminę było stać na taką obniżkę. Tymczasem w bieżącym roku proponuje się redukcję rzędu 42 groszy, co przy stawce około 62,00 zł co zapewne nie stanowi nawet 1%. Mimo to Pan Wójt i przedstawiciel Komisji Rolnictwa popierają to. Radny dodał, że być może nie wszyscy mieszkańcy żyją z ziemi, nie wszyscy płacą podatki gruntowe i nie dla wszystkich jest to dolegliwe.

Radny Nosarzewski poparł słowa przedmówcy Radnego Przemysława, dotyczące konieczności zadbania o interesy rolników. Radny dodał, że sytuacja w rolnictwie jest wręcz katastrofalna, a prognozy wskazują na jej dalsze pogorszenie. Średnia cena żyta ogłaszana przez GUS obejmuje okres aż 11 kwartałów, czyli blisko trzech lat, kiedy warunki rynkowe były zupełnie inne, a ceny znacząco wyższe. Dzisiejsze realne dochody rolników są znacznie niższe. Radny wskazał, że większość radnych została wybrana głosami rolników, a nie przedsiębiorców - nie ujmując nic przedsiębiorcom.

Radny dodał, że nie powinni się odwracać od tej grupy, tylko dlatego, że „Panu Wójtowi się budżet nie zepnie”. W jego ocenie w budżecie znajdują się pozycje, które można by było sobie darować. Radny wskazał, że Pan Wójt przedstawił sprawę w taki sposób, że obniżenie stawki podatku zmusi gminę do rezygnacji z inwestycji drogowych czy oświatowych. Dodał, że w jego ocenie jest to niewłaściwe i jest manipulacją, co nie powinno tak wyglądać.

Głos zabrał Radny Tyburski, który przypomniał, że w ubiegłym roku Rada mogła pozwolić sobie na obniżenie stawki podatku rolnego o około 11%. Jednak warto również zwrócić uwagę, że dwa lata temu obowiązywała stawka podatku znacznie niższa, a wówczas Rada zdecydowała się ją podnieść.

W tym roku natomiast cena podawana przez GUS jest wyraźnie niższa niż w roku poprzednim, co oznacza, że niezależnie od przyjętej decyzji i tak dochodzi do obniżenia podatku w stosunku do roku ubiegłego.

Wójt Gminy zabrał głos. Podkreślił, że ma świadomość, iż jego osoba działa alergicznie na Radnego Nosarzewskiego, jednak zaznaczył, że w omawianej sprawie nie chodzi o kwestie osobiste. Wójt zwrócił uwagę, że w wypowiedzi radnego padło stwierdzenie, iż „Wójt życzy sobie”. Wójt przypomniał, że nie realizuje własnego budżetu, lecz budżet gminy- wspólny dla wszystkich mieszkańców. Wskazał, że troska o dochody i inwestycje jest troską wszystkich, a nie tylko Wójta.

W związku z tym Wójt zaapelował o odstąpienie od osobistych wycieczek. Poinformował, że Wójt ma za zadanie zrealizować budżet o ramy jakie stwarzamy. Zwrócił uwagę, że w ten sposób należy postrzegać obecną sytuację.

Przewodniczący Rady zabrał głos, podsumowując dotychczasową dyskusję. Poinformował, że obecnie są dwie proponowane stawki podatku rolnego: 66,00 zł oraz 56,41 zł. Dla formalności Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie.

Głos zabrał Radny Nosarzewski. Radny odniósł się do informacji Przewodniczącego Rady i przypomniał swoją propozycję przedstawioną podczas wspólnego posiedzenia komisji. Zaznaczył, że przy czterech stałych komisjach działających przy Radzie Gminy, każda z komisji zaproponowała wysokość obniżki średniej ceny skupu żyta według danych GUS. Radny zaproponował uśrednienie. Według Radnego jest to uczciwe podejście uwzględniające stanowiska wszystkich komisji.

W aktualnej sytuacji, przy dwóch propozycjach stawki podatku rolnego znacznie od siebie odbiegających, radny zaproponował analogiczne podejście: obliczenie średniej pomiędzy obiema propozycjami i przyjęcie jej jako podstawy do ustalenia ostatecznej stawki podatku rolnego. Zdaniem Radnego byłoby to rozwiązanie demokratyczne, a nie skłaniające się do tego, żeby zająć stanowisko przychylnie prosbie Pana Wójta.

Przewodniczący zwrócił się do radnego Pana Nosarzewskiego, zaznaczając konieczność przedstawienia konkretnego wniosku. Podkreślił, że jeśli radny proponuje uśrednienie dwóch przedstawionych stawek podatku rolnego, powinien wskazać konkretną kwotę, która miałaby być podstawą dalszych prac. Przewodniczący zaznaczył, że w przeciwnym razie propozycja pozostaje jedynie opinią, a nie wnioskiem formalnym, i nie będzie mogła zostać procedowana razem z pozostałymi propozycjami.

Radny Nosarzewski przedstawił swój wniosek formalny w sprawie ustalenia stawki podatku rolnego. Poprosił Przewodniczącego o podanie dwóch przedstawionych wcześniej propozycji: 66,00 zł oraz 56,41 zł. Następnie wyjaśnił, że przyjęcie średniej z tych dwóch wartości daje kwotę 61,20 zł. Zaproponował, żeby zostawić kwotę 61,00 zł. Dodał, że jest to zgodne z metodą stosowaną podczas posiedzenia wspólnego komisji.

Radny podkreślił, że jego zdaniem jest to uczciwe rozwiązanie i formalnie zgłosił tę kwotę jako wniosek do dalszego procedowania.

Przewodniczący Rady przedstawił sposób głosowania nad proponowanymi stawkami podatku rolnego. Zaznaczył, że w dyskusji pojawiły się trzy propozycje: 66,00 zł, 56,41 zł oraz 61,00 zł. Przewodniczący wyjaśnił, że głosowanie zostanie przeprowadzone w kolejności od najniższej kwoty do najwyższej, począwszy od 56,41 zł. Jeśli ta propozycja nie uzyska większości, wówczas głosowanie zostanie przeprowadzone nad stawką 61,00 zł. Jeżeli również ta propozycja nie zostanie przyjęta, głosowana będzie najwyższa kwota, czyli 66,00 zł.

Radny Nosarzewski zgłosił uwagi proceduralne dotyczące prowadzenia sesji. Wskazał, że ma przed sobą przyjęty wcześniej porządek obrad i chciałby uzyskać wyjaśnienie od Przewodniczącego, w którym punkcie obrad obecnie się znajdują, na co uzyskał odpowiedź 4.4. Radny odczytał punkt 4.4 porządku obrad: „obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe”. Zwrócił uwagę, że w porządku obrad punkt ten dotyczy rozpatrzenia i podjęcia uchwał, a nie samego odczytania cen.

Radny podkreślił, że spodziewał się przygotowanego projektu uchwały, który zgodnie z porządkiem obrad powinien zostać przedstawiony do głosowania. Zauważył, że Przewodniczący tego projektu nie przedstawił, co radny ocenił jako zaniedbanie, gdyż w trakcie wcześniejszej komisji wspólnej była możliwość przedyskutowania projektu uchwały. Radny wskazał, że obecnie nie ma zgodności pomiędzy dotychczasowymi czynnościami, a porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w sytuacji, gdy nie została wypracowana jedna wspólna stawka podatku rolnego, należy dostosować się do zgłoszonych propozycji radnych. Podkreślił, że niezależnie od osobistych opinii, procedura wymaga przeprowadzenia głosowania nad przedstawionymi kwotami i podjęcia uchwały zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Głos zabrał Mecenas Gminy, który odniósł się do uwag radnego dotyczących braku projektu uchwały. Podkreślił, że projekt uchwały został właściwie przygotowany w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego w Gminie Czernice Borowe na rok podatkowy 2026. Mecenas zaznaczył, że choć kwota docelowa nie została formalnie uzupełniona w projekcie, istnieje informacja wskazująca, iż obniżenie będzie dokonane z dotychczas obowiązującej stawki do kwoty, którą Rada będzie głosować i ewentualnie przyjmie.

Radny Nosarzewski zabrał głos. Zwrócił uwagę, że w trakcie dyskusji doszło do nieścisłości w stanowisku przedstawionym przez prawnika. Wskazał, że stwierdzenie, iż projekt uchwały został przygotowany, a jednocześnie, że kwota zostanie dopiero ustalona przez Radę, stanowi sprzeczność.

Radny podkreślił, że poważna osoba, przedstawiająca stanowisko w sprawie uchwały, powinna unikać takich wnioskowań.

Przewodniczący Rady przypomniał, że obecnie istnieją trzy zaproponowane kwoty do wyboru i podjęcia uchwały, a projekt uchwały pozostaje w postaci roboczej, przeznaczonej do dalszej procedury.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w dyskusji nad stawką podatku rolnego pojawiły się trzy propozycje: 56,41 zł, 61,00 zł oraz 66,00 zł. Wyjaśnił, że głosowanie zostanie rozpoczęte od najniższej kwoty, czyli 56,41 zł. Przewodniczący podkreślił, że głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów, gdzie decydujące znaczenie mają głosy za i przeciw, natomiast głosy wstrzymujące się nie są brane pod uwagę.

Zwrócił się do radnych z prośbą o rozważne oddanie głosu przy każdej propozycji, aby odzwierciedlić rzeczywiste stanowisko w sprawie ustalenia stawki podatku rolnego, wskazując, że głosowanie nad każdą kwotą jest odrębną procedurą.

Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę techniczną w celu przygotowania wniosków pod głosowanie.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady poprosił prawnika o doprecyzowanie zasad głosowania, aby uniknąć późniejszych niejasności proceduralnych.

Prawnik wyjaśnił, że w przypadku głosowania zwykłą większością głosów, uchwała zostaje przyjęta, gdy liczba głosów za przekracza połowę obecnych członków Rady.

Wskazał przykład: jeżeli w głosowaniu są oddane 2 głosy za, a pozostałych 10 wstrzyma się od głosu, uchwała zostaje przyjęta.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek za obniżeniem średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok 2026 do kwoty 56,41 zł:**

za	- 5
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 0

**Wniosek został odrzucony.**

**Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek za obniżeniem średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok 2026 do kwoty 61,00 zł:**

za	- 4
przeciw	- 10
wstrzymało się	- 0

**Wniosek został odrzucony.**

**Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę na przygotowanie wniosku ze stawką 66,00 zł.**

**Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek za obniżeniem średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok 2026 do kwoty 66,00 zł:**

za	- 9
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 0

**Wniosek został przyjęty.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 9</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 5</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 103/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok podatkowy 2026, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Na posiedzenie dotarł Radny Powiatowy Leszek Czarzasty.

#### **Ad. pkt. 4.5**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 3</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 104/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4.6**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję.

**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 9</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 5</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 105/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt. 4.7**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Czernice Borowe w 2026 r., z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 106/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Czernice Borowe w 2026 r., z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt. 4.8**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez gminę Czernice Borowe do realizacji w 2026 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Czernice Borowe,

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

**Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 107/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia przez gminę Czernice Borowe do realizacji w 2026 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Czernice Borowe, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4.9**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2030.

Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.

Głos zabrał Radny Nosarzewski. Radny odniósł się do treści proponowanej uchwały i zgłoszonych przez siebie uwag podczas posiedzenia komisji wspólnej, które nie zostały uwzględnione. Wskazał, że w Rozdziale IX, §14, podpunkt 4, zaproponowano zapis: „W celu poprawy wykorzystania racjonalności gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy określa się zasady jako priorytetowe: sprawowanie bieżącego nadzoru nad terminowością regulowania opłat czynszowych, windykacja zaległości oraz intensyfikacja dotychczas stosowanych i wprowadzenie nowych instrumentów służących skutecznemu egzekwowaniu należności z tytułu korzystania z mieszkań i minimalizowania zadłużenia”.

Radny wyraził wątpliwość, że zapis ten może sugerować zamiar powołania przez gminę specjalnej grupy do egzekwowania długów, co według niego może być negatywnie kojarzone. Radny zgłaszał propozycję zmiany sformułowania, która jednak nie została uwzględniona.

Ponadto, w tym samym §14, ostatni podpunkt 9, radny proponował jego wykreślenie. Radny Odczytał treść podpunktu: „W latach obowiązywania Programu planuje się sprzedaż mieszkań z mieszkaniowego zasobu Gminy.” Radny poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji padło określenie Pana Wójta „że Pan Wójt będzie się starał po preferencyjnych warunkach te mieszkania odsprzedawać.” Według radnego istnieje ryzyko, że sprzedaż na preferencyjnych warunkach mogłaby być wykorzystana przez Wójta do realizacji swoich celów, np. zdobycia przychylności określonych osób.

W związku z powyższym radny Nosarzewski zadeklarował, że będzie głosował przeciw tej uchwale.

Pan Wójt odniósł się do wątpliwości zgłoszonych przez Radnego Nosarzewskiego dotyczących zapisów w Rozdziale IX, §14, podpunkty 4 i 9 proponowanej uchwały, co jak twierdzi było również omawiane na komisji wspólnej.

Odnosząc się do podpunktu 4, Wójt wyjaśnił, że zapisy dotyczące „sprawowania bieżącego nadzoru nad terminowością regulowania opłat czynszowych, windykacji zaległości oraz wprowadzenia nowych instrumentów służących skutecznemu egzekwowaniu należności” ma na celu umożliwienie zastosowania sprawdzonych metod wspierających regulowanie zobowiązań czynszowych przez mieszkańców, którzy z różnych powodów nie są w stanie opłacać czynszu. Jako przykład wskazał sąsiednią gminę (miasto Przasnysz), która uruchomiła program pozwalający mieszkańcom uregulować zaległości poprzez pracę na rzecz gminy. Podkreślił, że podobny program jest przygotowany dla gminy Czernice Borowe, natomiast dopiero uchwała rady daje delegację do stosowania takich instrumentów.

Program przewiduje stosowanie takich instrumentów wyłącznie w granicach przepisów prawa lokalnego. Wójt zauważył, że w mieście Przasnysz odpracowanie jest już zauważalne na poziomie ok 200 tys. złotych.

Następnie Wójt odnosząc się do podpunktu 9 „w latach obowiązywania programu planuje się sprzedaż mieszkań z zasobu gminy Wójt przyznał, że faktycznie użył stwierdzenia sprzedaży preferencyjnej, ale w programie nie ma takiego zapisu. Podkreślił, że jego wcześniejsze stwierdzenie o preferencyjnych warunkach dotyczyło konkretnie czterech mieszkań w miejscowości Kuskowo, pozyskanych od Skarbu Państwa około 10 lat temu - KOWR był przekazującym te mieszkania na zasób mieszkaniowy gminy. Budynek był w stanie prawie głębokiej ruiny, wymagającym remontu. Przejęcie budynku było obarczone ryzykiem, gdyż wymagał on znaczących nakładów, aby nadawał się do zamieszkania. Istniała jednak grupa mieszkańców, którzy deklarowali wolę przeprowadzenia niezbędnych remontów. Proponowali wykonanie remontów na własny koszt, w zamian za przekazanie im lokali do użytkowania, ewentualnie w formule mieszanej - przy częściowym wsparciu gminy.

Gmina udzielała wsparcia, między innymi finansując zakup materiałów, takich jak drewno, natomiast zasadniczą część prac adaptacyjnych wykonywali samodzielnie mieszkańcy.

Obecnie, po około 10 latach, budynek - sześciomieszkaniowy obiekt położony po prawej stronie przy wjeździe - zachowuje ogólnie dobre standardy użytkowe. Podkreślono jednak, że jest to w dużej mierze efekt nakładów poniesionych bezpośrednio przez mieszkańców.

Wójt dodał, że w trakcie zebrań mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali pytanie czy istnieje możliwość wykupu zajmowanych lokali. Uzasadniali to tym, że inwestowali w swoje mieszkania w dobrej wierze, zakładając, iż w przyszłości mogą stać się ich właścicielami. Wójt wskazał również, że każdy dba o swój lokal najlepiej, dlatego uznał, że warto jest rozważenia, żeby te mieszkania sprzedać mieszkańcom. Wójt wskazał, że dziesięcioletni okres użytkowania lokali mieszkalnych upływa w grudniu bieżącego roku. Podkreślił, iż w przypadku złożenia przez mieszkańców wniosków o wykup zajmowanych lokali, a przy jednoczesnej woli gminy do ich sprzedaży, sprzedaż ta musi zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami. Sprzedaż powinna odbyć się w trybie przetargu ograniczonego, dedykowanego w pierwszej kolejności dotychczasowym użytkownikom lokali. Wójt wyjaśnił, że jeżeli wartość lokalu zostanie określona przykładowo na 100 000,00 zł, a mieszkaniec udokumentuje poniesione nakłady inwestycyjne w wysokości np. 50 000,00 zł, to istnieje możliwość zaliczenia tych nakładów na poczet ceny sprzedaży. W takim modelowym przypadku cena wykupu zostałaoby obniżona do 50 000,00 zł. Wójt zaznaczył, że stanowi to formę preferencji dla mieszkańców. Przypomniał również, że gmina stosowała już podobne rozwiązania w przeszłości, m.in. przy sprzedaży budynku po byłym posterunku w miejscowości Węgry. Wójt podkreślił, że procedura wynikająca z ustawy jest przejrzysta i uczciwa, umożliwia bowiem zwrot poniesionych przez mieszkańców nakładów. Zaznaczono równocześnie, że jeżeli mieszkaniec nie wyrazi zainteresowania przystąpieniem do przetargu, a gmina będzie chciała sprzedać lokal może powstać konieczność rozliczenia poniesionych nakładów - z uwzględnieniem waloryzacji lub amortyzacji. Jest to proces wymagający odrębnych działań i analiz. Wójt wskazał również, że preferencyjne zasady mogą obejmować dodatkowe elementy, takie jak możliwość sprzedaży ratalnej, co również stanowiłoby formę preferencji. Ostateczne decyzje będą podejmowane po wpłynięciu konkretnych wniosków mieszkańców. Wójt podkreślił, że sprzedaż nieruchomości wymaga podjęcia przez Radę Gminy odrębnej uchwały. Wójt nie może samodzielnie dokonywać zbycia nieruchomości bez stosownej decyzji Rady. Aktualna dyskusja stanowi element programu dającego ramy działania.

Głos zabrał Radny Kołakowski. Radny zgłosił pytanie uzupełniające, które było wcześniej omawiane na posiedzeniu Komisji, jednak zostało ponownie podniesione w celu jednoznacznego potwierdzenia. Radny zapytał, czy przyjmowana uchwała, w szczególności jej punkt 9, nie nadaje Wójtowi uprawnienia do samodzielnej sprzedaży nieruchomości oraz

czy każdorazowo - niezależnie od zapisów programu Wójt będzie zobowiązany zwrócić się do Rady Gminy o wyrażenie odrębnej zgody na sprzedaż konkretnej nieruchomości.

Wójt podkreślił, że przyjęcie uchwały nie upoważnia Wójta do samodzielnej sprzedaży nieruchomości - każda decyzja o sprzedaży pojedynczego mieszkania czy działki wymaga odrębnej uchwały Rady Gminy, która zostanie przedstawiona Radzie do dyskusji i głosowania.

Radny Sadowski zgłosił uwagę, że w treści uchwały powinno być konkretne wskazanie mieszkań przeznaczonych do sprzedaży, np. dotyczących miejscowości Kuskowo, a nie ogólnie całego zasobu gminnego.

Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze konkretnych wniosków dotyczących sprzedaży mieszkań w miejscowości Kuskowo. Podkreślił, że program przewiduje jedynie ramy działania na przyszłość, a ewentualne wnioski mieszkańców będą rozpatrywane dopiero po ich formalnym zgłoszeniu. Wójt zapewnił, że każda decyzja dotycząca sprzedaży konkretnego mieszkania będzie podejmowana w oparciu o odrębną uchwałę Rady Gminy, z możliwością pełnej dyskusji nad każdym przypadkiem.

Radny Zbrzeski zabrał głos i wyraził zgodę z wcześniejszą opinią Radnego Sadowskiego, podkreślając, że obecne brzmienie otwiera możliwość sprzedaży wszystkich mieszkań gminnych, znajdujących się w ośrodku zdrowia, w Rostkowie i Węgrze. Radny zaznaczył, że może to być niebezpieczne planowanie pozbywania się mieszkań w cenach preferencyjnych. Wskazał, że mieszkania nie pełnią funkcji dożywotniej dla mieszkańców, których sytuacja życiowa uległa poprawie. W związku z powyższym Radny Zbrzeski zgłosił wniosek formalny o wykreślenie punktu dziewiątego z § 14 z projektu uchwały.

Wójt zabrał głos, odnosząc się do wniosku o wykreślenie punktu dziewiątego § 14. Podkreślił, że interpretacja radnych jest błędna. Wyjaśnił, że program mieszkaniowy ma charakter ramowy. Każda ewentualna sprzedaż lokalu czy nieruchomości będzie przedmiotem odrębnej decyzji i uchwały rady. Wójt wyjaśnił, że wykreślenie omawianego punktu skutkowałoby całkowitym zaniechaniem działań związanych z ewentualnym zbywaniem lokali. W takiej sytuacji trudno byłoby następnie przekazać mieszkańcom miejscowości Kuskowo informację, że Rada Gminy nie wyraziła zgody na prowadzenie takich działań. Zaznaczył, że obecnie nie można jednoznacznie przesądzić, czy sprzedaż lokali w ogóle nastąpi, ponieważ będzie to zależne od okoliczności, które mogą pojawić się dopiero w kolejnym roku lub w latach następnych. Wójt wskazał, że omawiany zapis ma charakter ogólny i ramowy. Doprecyzowanie konkretnych zasad na tym etapie byłoby nieuzasadnione, gdyż wkraczałoby w poziom szczegółowości.

Głos zabrał Radny Nosarzewski, zwracając się do Wójta z propozycją doprecyzowania kwestii omawianej w punkcie 9. Radny podkreślił, że Wójt wyraził troskę, co stanie się w sytuacji, gdy punkt ten zostałby wykreślony, a jednocześnie pojawiłby się mieszkaniec z wnioskiem o wykup lokalu. Zdaniem Radnego obawy te są nieuzasadnione, gdyż w takim przypadku możliwe byłoby po prostu podjęcie stosownej uchwały na najbliższej sesji, bez żadnych komplikacji. Radny wskazał, że dopiero wówczas Rada miałaby przed sobą konkretny, jasno określony projekt do głosowania. Radny dodał, że obecnie - jak zauważyli inni radni poprzez pozostawienie omawianego punktu „otwiera się bramę, a nie furtkę”.

Wójt odniósł się do zgłaszanych uwag, wyjaśniając, że w przypadku pojawienia się mieszkańca z konkretnym wnioskiem o wykup lokalu, bez odpowiedniego zapisu w programie nie posiadałby delegacji do podjęcia działań w tym zakresie. Podkreślił, że w takiej sytuacji konieczna byłaby ponowna procedura aktualizacji programu lub regulaminu, co mogłoby przesunąć sprawę nawet o rok. Zaznaczył, że obecnie uchwalany dokument ma charakter ramowy. Wójt wskazał, że szczegółowe decyzje i tak będą przedkładane Radzie Gminy do rozpatrzenia. Wójt apelował, aby nie próbować nadmiernie uszczegóławiać zapisów programu, gdyż mogłoby to ograniczyć możliwości działania. Zwrócił uwagę, że ustawa o gospodarce nieruchomościami jasno określa procedurę i wszelkie decyzje będą podejmowane z udziałem Rady, co eliminuje ryzyko działania bez jej wiedzy

Wójt zaznaczył również, że na posiedzeniach komisji nie zgłaszano uwag do omawianych zapisów, a obecne wątpliwości wprowadzają niepotrzebne zamieszanie organizacyjne. Zaapelował o przegłosowanie programu w brzmieniu, które zostało wcześniej omówione, wskazując, że zgłoszona na komisjach poprawka została już uwzględniona w punkcie czwartym. W związku z tym Wójt poprosił, aby nie wprowadzać nowych barier utrudniających działanie.

Radny Nosarzewski zabrał głos, odnosząc się do wcześniejszego wyjaśnienia Wójta. Zwrócił uwagę, że Wójt wyraził obawę, iż w przypadku wpłynięcia wniosku mieszkańca o zakup mieszkania, konieczne będzie odroczenie decyzji nawet o rok. Radny podkreślił, że zgodnie ze statutem gminy oraz uchwałą o samorządzie gminnym, Rada może zwoływać sesję nie rzadziej niż co trzy miesiące, a więc najbliższe posiedzenie Rady mogłoby się odbyć maksymalnie w ciągu trzech miesięcy, a nie dopiero po roku. Radny apelował, aby nie wprowadzać w tej kwestii w błąd.

Wójt zabrał głos, wyjaśniając, że nie jest „przerażony”, jak zasugerował radny, lecz zaniepokojony i chce wyprowadzić Radę z błędu, ponieważ obecnie jest to „sztuka dla sztuki”. Wójt dodał, że możemy nie uchwalać wskazanej uchwały. Wskazał również, że kwestie szczegółowe były omawiane na komisjach, a przenoszenie ich na sesję i nadmierne „dzielenie włosa na czworo” w sprawach mało istotnych powoduje stratę czasu.

Wójt apelował, aby zrozumieć, że nie ma tu realnego zagrożenia ze strony Wójta ani ryzyka, że działania byłyby prowadzone jednostronnie. W związku z tym poprosił Radę do przegłosowania uchwały w obecnym brzmieniu, aby możliwe było dalsze prowadzenie obrad.

Przewodniczący zwrócił się do Rady z pytaniem, czy ktoś chciałby zabrać głos. Następnie poprosił radnego Zbrzeskiego o potwierdzenie, czy podtrzymuje swój wniosek formalny. W przypadku podtrzymania wniosku przewodniczący zaznaczył konieczność przeprowadzenia technicznej przerwy w celu jego dalszego procedowania.

Po przerwie technicznej wznowiono obrady.

Pan Wójt zabrał głos, wyjaśniając, że rezygnacja z punktu dziewiątego spowodowałaby rozpad całego programu, ponieważ w treści programu znajduje się kilka odniesień do tego punktu. W związku z tym konieczna byłaby weryfikacja całego programu. Wójt zaapelował o oddalenie zgłoszonego wniosku.

Przewodniczący zapytał raz jeszcze Radnego Zbrzeskiego, czy podtrzymuje swój wniosek formalny. Radny potwierdził.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie na terminalach wnioski za usunięciem z projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Czernice Borowe na lata 2026-2030 ustępu 9 w pkt. 1 paragrafie 14, rozdział 9**

<b>za</b>	<b>- 4</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 8</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Wniosek został odrzucony.**

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 6</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 5</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 108/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Czernice Borowe na lata 2026 – 2030, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt. 4.10**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021-2030. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 109/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021-2030 została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt. 4.11**

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej na 2026 rok, Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały  
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Uchwała nr 110/X/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 04 grudnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej na 2026 rok, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przed przejściem do punktu piątego porządku obrad, głos zabierze Radny Powiatowy Pan Leszek Czarzasty.

Radny Powiatowy Pan Leszek Czarzasty zabrał głos i przedstawił informacje na temat działań podejmowanych od ostatniej sesji Rady Gminy Czernice Borowe do chwili obecnej. W swoim wystąpieniu odniósł się m.in. do drogi wojewódzkiej nr 544, informując, że Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich ogłosił przetarg na jedną z największych inwestycji drogowych w regionie w ostatnich latach. Rozstrzygnięcie przetargu planowane jest na 30 grudnia br. Ponadto Radny poinformował, że w ostatnich tygodniach Wojewódzki Zarząd Dróg Oddział w Ciechanowie, przeprowadził prace w obrębie miejscowości Czernice, polegające na sfrezowaniu nawierzchni bitumicznej oraz odświeżeniu oznakowania poziomego. Wyraził wdzięczność dla Zarządu Dróg za przeprowadzone prace.

Radny omówił również działania na terenie gminy realizowane w październiku:

- w miejscowości Zberoz wykonano prace przez Powiatowy Zarząd Dróg polegające na wykonaniu utwardzonego pobocza o długości około 60 m z kostki brukowej, podkreślając, że inwestycja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa pieszych. Podziękował sołtysowi i mieszkańcom, w tym panu Sławkowi, za współudział w projekcie. Dodatkowo w Zberozu zamontowano lustro drogowe, a kolejne prace, uzgodnione z sołtysiem i mieszkańcami, zostaną przeprowadzone na wiosnę.
- w miejscowości Węgra zostały uprzątnięte chodniki w związku z wizytacją biskupa,
- w miejscowości Pawłowo Kościelne zdemontowano lustro drogowe, które zostanie przeniesione w inne miejsce w obrębie miejscowości z uwagi na konieczność zmiany lokalizacji dla poprawy funkcjonalności,
- Powiatowy Zarząd Dróg dokonywał również wykaszania i usuwania zakrzaczeń na terenie gminy, w tym m.in. w miejscowościach Węgra, Zberoz i Pawłowo. Radny podkreślił, że efekty tych działań są widoczne,
- dnia poprzedniego w Starostwie Powiatowym została podpisana umowa, na mocy której Parafia Rzymskokatolicka w Czernicach Borowych otrzyma 15 000,00 zł na wykonanie prac w kościele parafialnym, w ramach których zostanie przeprowadzona modernizacja rozdzielnicy głównej.

Radny odniósł się również do realizowanej inwestycji w miejscowości Chrostowo-Zalesie, informując, że opracowywany jest projekt inwestycji, a finalnie zostanie wydana decyzja ZRID, co przyspieszy przygotowanie projektu i umożliwi jego realizację. Inwestycja

obejmuje wylanie nawierzchni asfaltowej oraz przygotowanie zjazdów, co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na tej drodze.

Radny powiatowy Pan Leszek Czarzasty poinformował, że w miesiącu wrześniu zgłosił wnioski do budżetu powiatu przasnyskiego na 2026 rok. Wśród nich znalazły się dwie propozycje inwestycyjne: realizacja chodnika w miejscowości Rostkowo w kierunku cmentarza oraz realizacja brakującego odcinka drogi na trasie Skierki - Turowo - Rostkowo (ok. 1500 m). Radny przekazał, że Zarząd Powiatu Przasnyskiego zapoznał się z jego pismem z dnia 30 września 2025 r. i zadeklarował możliwość zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie powiatu na opracowanie dokumentacji technicznej - chodnik w miejscowości Rostkowo oraz opracowanie dokumentacji technicznej drogi Turowo – Rostkowo pod warunkiem, że gmina Czernice Borowe zadeklaruje współfinansowanie inwestycji w formule 50/50. Radny podkreślił, że formuła ta odnosi się wyłącznie do przygotowania projektu. Kwoty przewidziane na opracowanie dokumentacji wynoszą około 100–130 tys. zł, zgodnie z propozycją starostwa. Pan Czarzasty poprosił o akceptację.

Następnie radny odniósł się do wniosku mieszkańców miejscowości Węgra, którzy wraz z panią sołtys złożyli pismo w sprawie budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej Węgra - Olszewiec (po prawej stronie drogi, jadąc od Węgry w kierunku Olszewca). Zarząd powiatu ocenił, że inwestycja ta jest najbardziej potrzebna ze względu na poprawę bezpieczeństwa pieszych. Na obecnym etapie trwają poszukiwania środków finansowych, aby realizacja inwestycji mogła nastąpić w przyszłości. W ramach działań doraźnych Radny zaproponował montaż wyswietlacza prędkości przy tej drodze, co jest rozwiązaniem stosowanym również w powiecie przasnyskim oraz w sąsiednich powiatach. Urządzenie ma poprawić bezpieczeństwo poprzez ograniczenie prędkości pojazdów, a jego montaż planowany jest w roku 2026.

Radny powiatowy pan Leszek Czarzasty poinformował, że w miesiącu grudniu nastąpi wycinka drzew przy drogach powiatowych, również na terenie gminy Czernice Borowe. Przetarg na to zadanie był ogłaszany już w sierpniu, jednak wówczas nie było chętnych. Aktualnie znalazła się firma, która będzie realizować tę wycinkę.

Radny podziękował także wszystkim, którzy włączyli się w ogólno-powiatową akcję „Ratuj karetkę”, dotyczącą ograniczenia godzin pracy karetki. Zwrócił uwagę, że zmniejszenie godzin wyjazdów o połowę mogłoby znacząco pogorszyć bezpieczeństwo mieszkańców gmin i powiatu. Pan Czarzasty wyraził nadzieję, że uda się to częściowo zmienić.

Radny z żalem poinformował o śmierci wieloletniego pracownika Powiatowego Zarządu Dróg, pana Michała, który w październiku jeszcze wykonywał prace m.in. w miejscowościach Zberóż i Węgra.

Na zakończenie Radny odniósł się do realizacji dwóch działań w ramach budżetu obywatelskiego na terenie gminy Czernice Borowe, gdzie przewidziano dofinansowanie z powiatu przasnyskiego w kwocie 15 000 zł.

Pytań do Pana Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu nie było.

#### **Ad. pkt. 5**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 5 dotyczy przyjęcie informacji o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025 w Gminie Czernice Borowe.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie na terminalach przyjęcie informacji o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025 w Gminie Czernice Borowe:**

<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt. 6**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 6 dotyczy przyjęcie planów pracy komisji na 2026 rok (3 komisje).

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie na terminalach przyjęcie planów pracy komisji na 2026 rok (3 komisje):**

<b>za</b>	<b>- 14</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Na sali obrad obecnych 14 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt. 7**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 7 dotyczy informacji w sprawie oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady odczytał informację w sprawie oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady, analizę oświadczeń z Urzędu Skarbowego oraz informację w sprawie oświadczeń majątkowych Wójta Gminy.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabrał Radny Nosarzewski. Radny odniósł się do sprawy omawianej na komisji wspólnej przed sesją. Wskazał, że podczas omawiania oświadczeń majątkowych przedstawiono radnym „karteluski” z wybranymi fragmentami dokumentów, które rzekomo miały być niejawne. Radny stwierdził, że dokument z urzędu skarbowego jest jawny, co potwierdziło jego odczytanie.

Radny stwierdził, że na otrzymanym „karteluszk” znalazły się informacje niezgodne z prawdą, a przewodniczący zalecił wówczas złożenie skargi, jednak radny wskazał, że nie miał możliwości złożenia jej bez dostępu do kopi oryginału dokumentu. Z tego względu poprosił o udostępnienie pełnej kopii dokumentu. Podkreślił, że zarówno przewodniczący, jak i Wójt początkowo sprzeciwiali się pełnemu udostępnieniu, lecz ostatecznie po głosowaniu radni, którzy wyrazili taką wolę, otrzymali pełny dokument. Radny podkreślił, że jego zdaniem każdy członek Rady powinien mieć prawo do otrzymania takiego dokumentu bez konieczności zgłaszania wniosku, ponieważ jest to punkt programu sesji. Zazaczył również, że jedynie trzy osoby się odważyły i skorzystały z możliwości otrzymania pełnej kopii dokumentu. Radny stwierdził, że praktyka ukrywania informacji jest nieuzasadniona. Radny odniósł się także do treści skróconego „karteluska”, wskazując, że zawiera on nieprawdziwe informacje, i zazaczył, że będzie odnosił się wyłącznie do swojego własnego oświadczenia majątkowego.

Radny odniósł się do szczegółów dotyczących swojego oświadczenia majątkowego. Wskazał, że w punkcie 1 podano, iż jego oświadczenie zostało złożone po terminie, co zdaniem radnego mogłoby skutkować nieuwzględnieniem go i konsekwentnie usunięciem go z listy radnych. Radny wyjaśnił, że oświadczenie zostało złożone w dodatkowym terminie, który sam przewodniczący przyznał, więc formalnie dokument był nadal składany w terminie.

Radny poruszył również punkt dotyczący podania miejsca położenia nieruchomości w części B, dział II, pkt 3. Podkreślił, że posiada kopię własnego oświadczenia majątkowego, w którym w części B został podany pełny adres nieruchomości. Zauważył, że mimo tego Urząd Skarbowy błędnie przypisał mu brak podania miejsca położenia nieruchomości, co było powodem jego wcześniejszego oburzenia na brak dostępu do oryginału dokumentu. Radny dodał, że stwierdzał również, że są to jakieś „karteluszkki”, które są niezgodne z prawdą. Radny z przykrością stwierdził, iż Urząd Skarbowy popełnił błąd.

Dalszej dyskusji nie było.

#### **Ad. pkt. 8**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 8 dotyczy interpelacji złożonych na piśmie. Dodał, że interpelacja ta została zamieszczona w BIP. Przewodniczący Rady odczytał interpelację złożoną przez Radnego Tyburskiego, która stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 9**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 9 dotyczy odpowiedzi na interpelacje złożonych na piśmie. Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt. 10**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 10 dotyczy sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Głos zabrał Wójt Gminy.

Wójt zabrał głos, odnosząc się do sprawozdania z działalności międzysesyjnej. Podkreślił, że sprawozdanie jest obszerne i obejmuje działania urzędu w obszarach inwestycji, oświaty, pomocy społecznej oraz innych zagadnieniach. Dodał, że sytuacja jest dynamiczna, dlatego przekazuje dodatkowe informacje uzupełniające.

W zakresie inwestycji Wójt skupił się na postępie remontu i modernizacji szkoły. Przypomniał, że wcześniej informował o możliwości uzyskania dofinansowania z funduszy europejskich na poziomie ok. 4 mln zł, z dodatkową potrzebą dołożenia środków własnych do 8 mln zł. Z uwagi na zmianę okoliczności na koniec roku oraz uruchomienie rezerw, pojawiła się szansa na dofinansowanie z Krajowego Planu Odbudowy w kwocie ok. 6,5 mln zł, co stwarza korzystniejsze warunki finansowe dla gminy.

Wójt wyjaśnił, że w związku z koniecznością podpisania nowej umowy z korzystniejszym dofinansowaniem, płatności za wykonane roboty będą realizowane dopiero w nowym roku, nie wpłyną na harmonogram prac. Wykonawca potwierdził akceptację nowych terminów płatności. Do tej pory wykonano między innymi: odwierty dla pomp ciepła o głębokości około 100 m, przygotowanie do wymiany pokrycia dachowego i okien. Wójt poinformował, że prace termomodernizacyjne i wymiany okien ruszą w okresie międzyświątecznym, a część robót będzie kontynuowana w trakcie wakacji. Wójt dodał, że rozważa możliwość modernizacji centralnego ogrzewania w systemie ogrzewania podłogowego, co wymagałoby przebudowy niektórych pomieszczeń. Wójt skonsultuje tę sprawę z wykonawcą i inspektorem nadzoru. Wójt podkreślił, że projekt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”, co pozwala na elastyczne wprowadzanie zmian.

Wójt odniósł się również do inwestycji w miejscowości Rostkowo. Zauważył, że występuje opóźnienie w realizacji prac - na tym etapie nie wszystkie projekty zostały jeszcze uzgodnione. Część terenu objęta jest ochroną konserwatorską, a druga część, wcześniej uważana za wolną od ochrony konserwatorskiej, okazuje się być stanowiskiem archeologicznym o dużej wartości historycznej, jednym z najstarszych w regionie.

Z tego powodu konieczne są dodatkowe konsultacje z konserwatorem, co spowodowało przesunięcie harmonogramu. Planowane wcześniej zakończenie prac na 30 września najprawdopodobniej przesunie się na koniec roku. Wójt podkreślił, że prace mimo opóźnień są w toku i postępują.

Wójt dodał, że w zakresie bieżących tematów oświatowych warto podkreślić pozytywną wiadomość z ostatniej chwili. Szkoła w naszej gminie została uhonorowana wyróżnieniem Mazowieckiego Kuratora Oświaty w ramach programu „Szkoły czułości bez obojętności”. W całym województwie mazowieckim wyróżniono ponad 100 szkół, które realizują program nie tylko edukacyjny, ale i wychowawczy. To wyróżnienie stawia naszą szkołę w gronie placówek, które osiągają wysokie wskaźniki. Szkoła podejmuje działania wspierające uczniów mających trudności, włączając ich w życie społeczności szkolnej, co pozwala na skuteczną asymilację i wsparcie indywidualne. Mimo niewielkiej liczby uczniów (około 300 osób wraz z przedszkolem), proces wychowawczy i edukacyjny przebiega w sposób bardzo efektywny, co daje satysfakcję. To pozytywna wiadomość, którą warto odnotować w przedświątecznym okresie.

Wójt poinformował również o planach dotyczących poprawy dostępności usług pocztowych w naszej gminie. Po rozmowach z Poczta Polska oraz Panią Dyrektorem, podjęto decyzję o przedłużeniu godzin pracy istniejącej placówki w Czernicach Borowych oraz o otwarciu nowej agendy pocztowej w Rostowie.

Obecna placówka w Czernicach Borowych otwiera się o godz. 8:30 i zamyka około 13:30, co bywa niekomfortowe zarówno dla mieszkańców, jak i dla gminy, która potrzebuje wysłać korespondencję w godzinach popołudniowych. Poczta Polska wsłuchała się w oczekiwania mieszkańców i podjęła konkretne decyzje w oparciu o rozmowy i przedłużyła godziny pracy placówki oraz zaproponowała otwarcie agendy w Rostowie. Współpraca z Poczta Polska zakłada częściowe dofinansowanie agendy przez pocztę (pisemnie zadeklarowane 1000,00 zł). Dodatkowo agenda w Rostowie mogłaby pełnić funkcję dystrybucyjną dla produktów pamiątkowych związanych z Rostkowem, w ramach współpracy z Poczta Polska. Nowa placówka będzie działała jako jednostka wspierająca i podległa głównej placówce w Czernicach Borowych.

Wójt poinformował również, że złożono wniosek o pozwolenie na budowę obiektu Dino w Czernicach Borowych, nieco dalej od apteki, o czym wcześniej sygnalizowano. Proces inwestycyjny ruszył, a pewne uzgodnienia dotyczące infrastruktury, w szczególności w odniesieniu do drogi wojewódzkiej nr 544, zostały dokonane. Pojawiło się jednak pewne zamieszanie, pierwotnie planowany zjazd publiczny przy aptece nie jest możliwy, dlatego Dino przeniosło zjazd bliżej ulicy Krótkiej. Teraz konieczne jest zapewnienie chodnika w nowej lokalizacji, co wymaga dodatkowych działań. Wójt wyjaśnił, że spotyka się w tej sprawie z dyrekcją i wydaje się, że jesteśmy bliscy rozwiązania tego problemu.

Wójt przypomniał, że 30 grudnia nastąpi otwarcie przetargu na inwestycję drogową związaną z drogą wojewódzką 544. Wartość projektu przekracza 100-150 mln zł, więc można się spodziewać udziału dużych wykonawców, co może wydłużyć procedury rozstrzygnięcia przetargu. Mimo to Wójt ma nadzieję, że w perspektywie 3-6 miesięcy uda się przystąpić do

faktycznych prac. Cała inwestycja realizowana będzie w jednym cyklu, bez wcześniejszego podziału na odcinki, co usprawni proces realizacji.

Odnosząc się do oświetlenia dróg Wójt wspomniał, że Mazowiecki Zarząd Dróg poinformował, że doświetlenie i oświetlenie dróg należy do zadań własnych samorządów. Wartość takiego przedsięwzięcia szacowana jest na około 2,5 mln zł. Wójt dodał, że te środki trzeba mieć bądź znaleźć, żeby je zadysponować. Dodał, że oświetlenie wzdłuż tych dróg jest wybudowane, natomiast wiadomo jest, że optyka tego przebiegu ulegnie zmianie.

Wójt wspomniał, że chciałby, żeby były zamontowane nowe lampy i oświetlenie przy nowej drodze, ale na to potrzeba nakładów finansowych. Wójt podkreślił, że realizacja inwestycji w naszej gminie wymaga racjonalnego gospodarowania środkami. Jest tu mowa o milionach, a roczny budżet inwestycyjny wynosi około 600 tys. zł po odliczeniu środków przeznaczonych na fundusz sołecki. Wójt dodał, że walczymy o każdą złotówkę.

Następnie Wójt Gminy przedstawił informację odnoszącą się do wieloletniego podsumowania działalności samorządu w zakresie pozyskiwania środków unijnych na inwestycje gminne.

Wójt poinformował, że w jednym z ostatnio opublikowanych rankingów, przygotowanych przez czasopismo „Wspólnota”, dokonano zestawienia samorządów w oparciu o sprawozdania finansowe przekazywane corocznie do Ministerstwa Finansów. Ranking ten ma charakter obiektywny, ponieważ stosuje wskaźniki zero-jedynkowe.

W zestawieniu przeanalizowano wysokość środków unijnych wykorzystanych na inwestycje w latach 2004–2024, w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Na podstawie danych za okres 20 lat Gmina zajęła następujące pozycje: 1 miejsce w powiecie, 4 miejsce w województwie mazowieckim, 98 miejsce w skali kraju. Wójt podkreślił, że wynik ten potwierdza wieloletnią konsekwentną politykę inwestycyjną opartą na efektywnym pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Podziękował pracownikom urzędu oraz wszystkim osobom zaangażowanym w proces przygotowywania i realizowania projektów, wskazując, że osiągnięcie takiego rezultatu wymagało dużego wysiłku i umiejętności.

Wójt podkreślił, że Gmina od lat stosuje model, w którym środki z funduszu sołeckiego traktowane są jako wkład własny pozwalający na aplikowanie o dodatkowe finansowanie zewnętrzne. Pozwala to na zwielokrotnienie wartości każdej „złotówki”.

Wójt zwrócił uwagę, że istnieją również rankingi, w których Gmina zajmuje niskie pozycje w szczególności te, które odnoszą się do jakości życia na terenie gminy. Do tych czynników należy m.in. brak komunikacji publicznej, ograniczony dostęp do stabilnego internetu szerokopasmowego, mała ilość miejsc pracy.

Wójt podkreślił, że Gmina jest „białą plamą internetową”, jednak prowadzone są już rozmowy z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego oraz Mazowiecką Agencją Rozwoju w celu poprawy dostępu do internetu. Istnieją realne szanse na rozwiązanie tych problemów w najbliższych latach.

Jedyna gmina w regionie, która nas wyprzedziła w regionie to Gmina Strzegowo, która zawsze była liderem. Wójt zaznaczył, że ranking nie obejmuje inwestycji realizowanych przez organizacje pozarządowe. Wójt wymienił przykłady przedsięwzięć, które były zrealizowane przez organizacje pozarządowe: budowa świetlicy w Chojnowie zrealizowana ze środków pozyskanych przez Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Czernickiej; staw w Kadzielni, utworzenie szlaku turystycznego wykonanego przez Lokalną Organizację Turystyczną.

Wójt zwrócił uwagę, że uwzględnienie tego typu inwestycji w bilansie finansowym prawdopodobnie poprawiłoby pozycję Gminy w rankingu. Z przeprowadzonej symulacji wynika, że Gmina mogłaby uzyskać jeszcze wyższe miejsce, choć nie udałoby się wyprzedzić Gminy Strzegowo.

Następnie Wójt odniósł się do pierwszych opadów śniegu. Poruszył kilka kwestii organizacyjnych związanych z odśnieżaniem i zwrócił się do mieszkańców z prośbą o stosowanie właściwej ścieżki zgłaszania potrzeby odśnieżania dróg. Podkreślił, że pierwszym kontaktem zawsze powinien być sołtys. Sołtys jest na miejscu w sołectwie i ma możliwość dokonania oceny sytuacji nie tylko jednostkowej, ale całego obszaru. Dodał, że zgłoszenia kierowane do sołtysa pozwalają na przygotowanie kompletnej informacji, która następnie trafia do Wójta wraz z oceną skali problemu.

Wójt zaznaczył, że decyzje dotyczące uruchamiania sprzętu do odśnieżania muszą wynikać z całościowej analizy sytuacji, a nie z pojedynczych zgłoszeń.

W przypadku intensywnego zawiewania dróg czy konieczności zapewnienia przejazdu autobusów szkolnych, podejmowane są natychmiastowe działania bezpośrednie. W takich przypadkach Wójt sam kontaktuje kierowców sprzętu i zleca pilne udrożnienie dróg. Gdy opady mijają, odśnieżanie uruchamiane jest zgodnie z ustalonym porządkiem, na podstawie informacji zebranych przez sołtysów. Nie odbywa się to wrywkowo, lecz zgodnie z oceną faktycznych potrzeb całego sołectwa. Wójt poprosił mieszkańców o rozsądek i zrozumienie, wskazując, że powtarzanie kursów sprzętu po pojedyncze zgłoszenia jest nieuzasadnione, np. gdy o godz. 18:00 ładowarka zakończyła pracę, a o godz. 20:00 pojawia się zgłoszenie jednej osoby o „zawianie drogi”, wówczas ponowne wysyłanie sprzętu jest organizacyjnie trudne.

Wójt wskazał również na sytuacje problematyczne i niemające uzasadnienia, podając przykład z ostatnich dni: do urzędu zadzwoniła osoba, która rozpoczęła rozmowę w tonie pretensji, nie podała nazwiska ani miejscowości, po rozmowie z pracownikiem skierowała telefon bezpośrednio do Wójta, po zapytaniu o dane osobowe zapytała: „A to pan mnie nie rozpoznaje?”, dopiero po ustaleniu, z kim Wójt rozmawia, okazało się, że osoba ta celowo nie zgłosiła sprawy do sołtysa „bo go nie lubi”. Na zakończenie Wójt zwrócił się do mieszkańców z prośbą rozsądek w działaniu. Podkreślił, że celem jest wzajemne ułatwianie sobie funkcjonowania w okresie zimowym, a nie tworzenie dodatkowych utrudnień.

Wójt odniósł się do tematu wody w miejscowości Pawłowo. Wyjaśnił, że tydzień temu pobrano próbki przez firmę zewnętrzną, natomiast systematyczne kontrole prowadzi także gmina, próbki każdorazowo przekazywane są do Sanepidu. Niezależnie od tego, sanepid raz na kwartał wykonuje własne, kontrolne pobory i analizy. Tydzień temu wszystko było dobrze. W poniedziałek sanepid ponownie pobrał próbki wody do kontroli. Wójt zaznaczył, że takie poniedziałkowe badania bywają problematyczne, ponieważ w niektórych miejscach woda przez weekend stoi w instalacji, co może wpływać na wyniki.

Analiza wykazała następujące rezultaty:

- Stacja Uzdatniania Wody (SUW) - wynik prawidłowy, bez uwag,
- próbka z domu prywatnego na sieci - wynik prawidłowy, bez uwag,
- próbka w sklepie – wykryto jedną bakterię coli.

Wójt podkreślił, że pobór w sklepie odbył się po weekendzie, gdy obiekt był nieczynny w sobotę i niedzielę, co oznacza, że woda przez ten czas stała w rurach. Wójt wyjaśnił, że bakteria wykryta w próbce to zwykła *Escherichia coli* (bakteria kałowa), nie jest to ta sama bakteria, która w przeszłości powodowała wielodniowe problemy w Czernicach, jest to bakteria powszechnie występująca i w praktyce obecna m.in. na rękach czy powierzchniach codziennego użytku.

Z uwagi na charakter wyniku Wójt wskazał, że bardzo prawdopodobną przyczyną jest błąd lub niestaranność podczas poboru próbki, ponieważ ujęcie (SUW) jest czyste, sieć wodociągowa jest czysta, nie ma przesłanek, by zanieczyszczenie pochodziło z systemu wodociągowego. Wójt poinformował, że po otrzymaniu wyników badań zwrócił się do

konserwatora urządzeń wodnych z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie sposobu poboru próbki wody w miejscu, w którym wykryto bakterię.

Konserwator przyznał - jak określił Wójt, że próbka mogła zostać pobrana niezgodnie z obowiązującą procedurą. Wójt przypomniał, że na podstawie doświadczeń sprzed roku (z miejscowości Czernice), pracownicy mają wyraźny nakaz, aby być obecnym osobiście przy poborze każdej próbki, przed pobraniem odpowiednio długo spuścić wodę, zależnie od długości instalacji, pobierać wodę świeżą, po wcześniejszym opłukaniu i opaleniu wylewki.

Wójt zaznaczył, że jeśli w trakcie takiego opalenia doszłoby do uszkodzenia prywatnej baterii, Gmina pokryje koszty jej naprawy, ponieważ należy wzajemnie szanować zarówno procedury, jak i mienie mieszkańców.

Konserwator wyjaśnił, że w omawianym przypadku jedna z pracownic Sanepidu nalegała, aby pojechał przygotować próbkę w Węgrze, ponieważ się spieszyła, część czynności została wykonana samodzielnie przez pracownicę, bez udziału konserwatora, konserwator nie potwierdził, czy wylewka została opalona i czy woda została wystarczająco spuszczone.

Wójt podkreślił, że nie obarcza winą żadnej z osób, jednak znając instalację oraz podobne przypadki z przeszłości wskazał, iż istnieje duże prawdopodobieństwo błędu poboru. Wyjaśnił, że zdarza się, że woda spuszczana jest zbyt, po weekendzie w rurach z reguły stoi woda przez 1–2 dni. W takich warunkach wystąpienie pojedynczej bakterii jest możliwe i może wynikać nie z systemu wodociągowego, a z samej procedury poboru.

Wójt przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce wcześniej w ośrodku zdrowia, gdzie również wykryto pojedyncze bakterie z powodu niewłaściwego przygotowania przyłącza przed poborem.

Wójt wyjaśnił również, że wykryta została jedna kolonia bakterii i jest to wartość na granicy błędu pomiarowego. Ryzyko zdrowotne jest minimalne, a woda po przegotowaniu nadaje się do spożycia, nie ma podstaw do rozsiewania nieprawdziwych informacji.

Zaznaczył również, że zwierzęta gospodarskie często piją wodę z otwartych poidel lub koryt, w których naturalnie mogą występować znacznie większe ilości bakterii.

Wójt podkreślił jednak, że mimo iż wynik wydaje się incydentalny, należy zachować ostrożność. Wójt dodał, że po otrzymaniu informacji o wykryciu bakterii podjęto działania i przeprowadzono m.in. dodatkowe chlorowanie instalacji.

Wójt poinformował, że w najbliższy poniedziałek Sanepid pobierze ponowne próbki wody.

Przewodniczący poprosił o zabieranie głosu.

W dalszej części obrad głos zabrał Radny Nosarzewski, odnosząc się do wcześniejszego wystąpienia Wójta dotyczącego osiągniętych przez Gminę wyników w pozyskiwaniu środków zewnętrznych oraz wskazując, że nie zawsze wiąże się to z pełną satysfakcją.

Radny rozpoczął swoje wystąpienie od przywołania daty 14 listopada, która stanowi rocznicę urodzin postaci historycznej - Pawlika Morozowa. Wyjaśnił, że postać ta pojawiała się w czytankach szkolnych w okresie, kiedy sam uczęszczał do szkoły podstawowej. Pawlik Morozow był chłopcem, który doniósł władzom bolszewickim na własnego ojca, oskarżając go o ukrywanie zboża. W efekcie ojciec został uwięziony, osądzony i zamordowany przez władzę radziecką. Radny zaznaczył, że za ten czyn Pawlik Morozow stał się bohaterem narodowym, stawiano mu pomniki, jego imię nadawano organizacjom młodzieżowym pionierskim. Radny przypomniał, że w szkole podstawowej mieli czytanki, w których sugerowano, że dziecko powinno zgłaszać niewłaściwe postępowanie rodzica. Następnie Radny wyjaśnił, dlaczego o tym mówi.

Radny poinformował, że w dniu 14 listopada miały miejsce urodziny Pawlika, natomiast 16 listopada, z dwudniowym opóźnieniem, stwierdził, że być może jest to przypadek w miejscowości Węgra została zorganizowana impreza pod nazwą „Bał postaci z bajek”.

Tematem imprezy były również treści ekologiczne. W ramach wydarzenia odbyła się m.in.: gra terenowa „Eko Detektyw”, stoisko ekologiczne, wata cukrowa, popcorn, oraz dodatkowe atrakcje. Radny przytoczył opis wydarzenia zamieszczony przez jednego z głównych organizatorów imprezy: „Odbywał się rodzinny festyn edukacyjny „Oddychaj Swobodnie!”, w ramach projektu Mazowsze bez Smogu. Razem z dziećmi przemierzaliśmy trasę gry „Eko-detektyw” zdobywając certyfikaty „Detektywa Powietrza” - mali odkrywcy walczyli ze smogiem, rozwiązywali tajemnice ekologii i uczyli, jak dbać o naszą planetę. Sercem tego wydarzenia były nasze dzieci. Ich radość, kreatywność i energia sprawiły, że bał nie był tylko imprezą, ale prawdziwą wspólnotą. To wspaniałe, kiedy lokalna społeczność łączy się, by celebrować zabawę i jednocześnie uczyć się czegoś ważnego.” Radny poinformował, że po ukończeniu gry „Eko Detektyw” dzieci otrzymywały certyfikaty, na których widniała treść: „Z dniem 16 listopada został uroczystie pasowany na detektywa powietrza w ramach misji gra terenowa. Od dziś zobowiązuje się do tropienia smogu w swoim otoczeniu.” Radny wskazał, że celem tego działania było stworzenie z najmłodszych swoistych „tropicieli smogu”. Zwrócił uwagę, iż w świetle takich praktyk zapala się „czerwona lampka. Radny przekazał, że równolegle dla rodziców przygotowano przewodnik „Oddychaj swobodnie”, zawierający informacje dotyczące m.in. sposobów uzyskiwania dofinansowań i dotacji na działania proekologiczne. Rodzicom udostępniono również zestaw kolorowanek dla dzieci. Radny podkreślił, że wśród nich znajduje się ostatnia kolorowanka, która w ocenie Radnego jest straszna. Radny poinformował, że przygotował kilka egzemplarzy tej kolorowanki i zaprezentował ją obecnym, aby zobrazować problem. Radny zwrócił uwagę na konieczność refleksji nad tym, czego uczy się dzieci finansowanych ze środków publicznych. Podkreślił, że środki przekazywane przez Unię Europejską są w istocie środkami pochodzącymi od obywateli. W swojej wypowiedzi stwierdził, że w zamian oferowana jest wata cukrowa, a dzieci – w jego ocenie – są oddawane na żer, a następnie namawia się je do donoszenia na własnych rodziców. Radny określił takie działania jako „podłą robotę”, dodając, że jest to - jego zdaniem „robota unijna”. Radny wyraził ubolewanie z powodu zaistniałej sytuacji. Przypomniał, że już wcześniej zwracał uwagę na podobne działania, w tym na wydarzenie, podczas którego jedna z osób zapraszała seniorów na spotkanie promujące tzw. „zielony ład”. Wskazał, że uczestnicy byli wówczas świeżo po demonstracjach sprzeciwiających się temu programowi. Pan Nosarzewski skierował apel do Wójta oraz pracowników urzędu gminy obecnych na tym spotkaniu, aby „mieli oczy otwarte”. Wskazał, że rodzice obdarzają instytucje zaufaniem, powierzając im swoje dzieci, i w jego ocenie nie powinni otrzymywać treści, o których wspominał. W dalszej części wystąpienia stwierdził: „To Lenin miał rację, Lenin wiecznie żywy. Jesteśmy gorsi niż ci pożyteczni idioci, bo tamci to brali pieniądze, a my to za własne pieniądze sprzedajemy swoje dzieci”. Podsumował, że w jego ocenie „to jest katastrofa”.

Głos zabrał Radny Sadowski, który poruszył kwestię konieczności stworzenia skutecznego i rzetelnego systemu informacji dla mieszkańców w przypadku, gdy woda staje się niezdatna do picia. Radny wskazał na sytuacje, w których komunikaty o zagrożeniu nie docierają do wszystkich mieszkańców, zwłaszcza tych, którzy nie korzystają z mediów społecznościowych. Jako przykład podano incydent, w którym mieszkanka miejscowości Grójec zgłosiła, że jej dzieci spożyły wodę pomimo ogłoszonego wcześniej komunikatu o jej niezdatności do picia. Radny podkreślił potrzebę wypracowania systemu, który zapewni, że informacje o zagrożeniu w wodzie dotrą do wszystkich odbiorców, włączając w to działania sołtysów, radnych, policji czy straży pożarnej, tak aby możliwe było szybkie i skuteczne nagłośnienie zagrożenia w terenie.

Wójt odniósł się do kwestii informowania mieszkańców o jakości wody i zapewnił, że w przypadku otrzymania informacji od sanepidu o zagrożeniu natychmiast podejmowane są

działania. Komunikaty są publikowane na stronie internetowej gminy, ponadto, wójt podkreślił, że sołtysi są natychmiast zawiadamiani, aby przekazywać informacje mieszkańcom w sposób tradycyjny i sprawdzony, np. poprzez grupy mieszkańców. Wójt zaznaczył, że będzie monitorować skuteczność tego systemu oraz dodatkowo uczulać sołtysów, aby informacje o zagrożeniu dotarły do wszystkich mieszkańców.

Wójt odniósł się do tematu eko-pikniku. Spodziewał się również poruszenia kwestii kolorowych kredek, w tęczowych kolorach, które były rozdawane dzieciom do zabawy. Podkreślił, że choć temat ten nie został wspomniany przez Radnego, to jego zdaniem niewątpliwie na pikniku były też tęczowe kredki.

W dalszej części wypowiedzi Wójt odniósł się do omawianego apelu. Wyjaśnił, że jego zdaniem sytuacje przedstawione w materiałach dla dzieci należy interpretować jako zachęcenie do reagowania w przypadku niepokojących zdarzeń, na przykład, gdy pali się sadza. Wskazał, że w takich okolicznościach właściwe jest natychmiastowe informowanie, aby zapobiec ewentualnemu nieszczęściu oraz zachować się jak określił „w sposób obywatelski”. Wójt zwrócił uwagę na głębszy problem, który w jego ocenie dotyczy sposobu interpretacji takich treści. Podkreślił, że każdy odbiorca może widzieć to, co chce zobaczyć: ktoś zobaczył tu Morozowa, a on sam widzi tu normalne obywatelskie zachowanie, czujność na zagrożenie, na ryzyko, pomoc, chęć udzielenia pomocy. Podsumował swoją wypowiedź stwierdzeniem: „Każdy widzi to, co chce”.

Radny Nosarzewski zgłosił sprostowanie do wypowiedzi Pana Wójta. Podkreślił, że odniesienie do palącej się sadzy nie jest trafne, ponieważ treścią eko-pikniku nie była ochrona przeciwpożarowa ani kwestia czystych kominów, lecz jak zaznaczył dbanie o ekologię i o to, żeby nie spalać rzeczy niepotrzebnych. Radny określił tę interpretację jako „kulą w płot”.

Radny zwrócił również uwagę, że w sytuacjach wymagających reakcji - rodziców nie informuje się przez telefon, tylko biegnie się do mamy. Natomiast przedstawiona wcześniej interpretacja jego zdaniem sugerowała mechanizm podobny do donoszenia władzom. Dodał, że Pawlik Morozow jest odpowiednią osobą na tym miejscu. Radny podsumowując, stwierdził pod adresem Wójta: „Nie trafił pan”.

Głos zabrał Wójt Gminy: „Sadza, jak się pali, panie Radny, to musi być w tym kominie, żeby się palić, a sadza jest pochodną złego spalania drewna, węgla lub niewłaściwych materiałów opałowych. I mogę tak dalej Panu jeszcze tłumaczyć, że to wszystko ma pewien sens” – powiedział Wójt.

Radny Nosarzewski uznał, że tłumaczenie Pana Wójta jest wielopiętrowe - „Szacunek, no ma pan do tego zdolność. U mnie zostanie po tej wymianie zdań jedno zdanie, które pan wypowiedział: „to dziecko spełnia obywatelski obowiązek”. Zwróćcie państwo uwagę, Lenin to samo mówił.”

„Rzeczywiście nie był tylko złym demonem, czasami miał przebłąski” – odpowiedział Wójt. Lenin wiecznie żywy – dopowiedział Przewodniczący Rady.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Przysłuchując się dyskusji oraz obserwując przedstawiony obrazek, wyraził osobisty niepokój związany z możliwością, że dzieci mogłyby dzwonić do instytucji i składać skargi na rodziców. Podkreślił jednak nadzieję, że do takiej sytuacji nie dojdzie.

W kontekście wcześniejszych wypowiedzi Pana Wójta dotyczących sprawozdania oraz wysokiego rankingu Gminy Czernice Borowe, Pan Czarzasty przypomniał, że Powiat Przasnyski zajął pierwsze miejsce w ogólnopolskim rankingu dwudziestolecia w Unii Europejskiej w kategorii powiaty. Zwrócił uwagę, że wysokie miejsce powiatu jest wynikiem

pracy starostów, urzędników, partnerów samorządowych oraz radnych powiatowych, a także efektem przyjętego modelu budowania nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom powiatu oraz gmin, w tym gminy Czernice Borowe.

Pan Czarzasty następnie zachęcił do przystąpienia do gminnego programu rewitalizacji, podkreślając możliwość pozyskania znaczących dofinansowań, które mogłyby zostać wykorzystane z pożytkiem dla mieszkańców. W przypadku, gdy program nie jest aktualnie aktywny, Pan Czarzasty wnioskował o podjęcie jak najszybszych działań w celu przystąpienia do programu.

Głos zabrał Wójt Gminy. Pogratulował pozycji Powiatu Przasnyskiego oraz podkreślił, że ostatnie dwadzieścia lat stanowiło okres intensywnego rozwoju. Wspomniał o początkach powiatu, wskazując, że początkowo niektórzy kwestionowali możliwość jego funkcjonowania ze względu na niewielkie rozmiary, a obecnie powiat stał się liderem w swoim regionie.

Następnie Wójt omówił kwestie związane z gminnym programem rewitalizacji, zaznaczając, że program ten zakończył się z tego co pamięta z końcem 2024 r. Podkreślił, że gmina podjęła odpowiednie działania, w tym uchwałę rady gminy w celu przystąpienia do planu ogólnego gminy, którego integralnym elementem jest strategia i gminny program rewitalizacji. Wyjaśnił, że w ramach programu zostały określone obszary zdegradowane i objęte rewitalizacją. Wójt wskazał, że zatwierdzenie programu jest niezbędne, aby możliwe było aplikowanie o środki unijne w nowym roku, gdyż projekt musi być zatwierdzony na etapie podpisania umowy. Wyraził nadzieję, że radni przeanalizują opracowany program i podejmą stosowną decyzję. Podkreślił, że przygotowanie programu prowadzone jest przy wsparciu ekspertów zewnętrznych, w oparciu o wskaźniki i bilanse przedstawione przez gminę. Praca ta trwa już od roku czasu. Dodatkowo Wójt poinformował, że Rada Gminy podjęła uchwałę o zatwierdzeniu strategii rozwoju obszaru funkcjonalnego Ostrołęki, co umożliwia korzystanie ze zwiększonej puli środków unijnych oraz partnerstwa z Ostrołęką. Zazaczył, że w najbliższych dniach planowany jest wyjazd studyjny do Gdańska w celu obserwacji dobrych praktyk, w szczególności w zakresie komunikacji i rozwoju kultury, turystyki.

Podkreślił, że pozyskiwanie środków wymaga jeszcze szczegółowej pracy projektowej, a osiągnięcie sukcesu w aplikowaniu o fundusze będzie korzystne dla mieszkańców, natomiast ewentualne niepowodzenie również stanowić będzie podstawę dla innych projektów. Wójt wyraził satysfakcję z faktu, że Rada Gminy przyjęła strategię jako dokument obowiązujący i stanowiący ramy dalszych działań.

Głos zabrał Radny Zbrzeski. Z ramienia Poczty Polskiej potwierdził informacje przekazane przez Pana Wójta Radzie Gminy oraz podziękował za zaangażowanie w sprawie przedłużenia godzin otwarcia placówki pocztowej w Czernicach Borowych. Zwrócił uwagę, że po centralizacji Poczty Polskiej, która została objęta w kwietniu bieżącego roku, godziny funkcjonowania placówki zostały skrócone. Wyjaśnił, że placówka w Czernicach Borowych znajduje się obecnie pod nadzorem urzędu pocztowego w Ciechanowie. Centralizacja miała na celu ograniczenie mniejszych placówek i ich włączenie do urzędów powiatowych. W przypadku Czernic Borowych ze względu na kwestie logistyczne przyłączono placówkę do Ciechanowa. Radny podkreślił, że cieszy się z zauważenia problemów lokalnej poczty, która przez lata była w pewnym stopniu zapomniana. Wyraził nadzieję, że sytuacja poprawi się, wskazując jednocześnie na znaczącą rolę pana Wójta i pani naczelnik w wypracowaniu obecnego stanowiska.

#### **Ad. pkt.11**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 11 dotyczy wolnych wniosków i zapytań.

Przewodniczący Rady odczytał pismo w sprawie utworzenia Gminnej Rady Seniorów, oraz pisma z powiatu, które stanowią załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków i pytań.

Głos zabrał Radny Pieńkosz, Radny poruszył kwestię odbioru odpadów komunalnych, wskazując na problemy z dojazdem pojazdów odbierających śmieci do niektórych posesji. Zauważył, że nawet na drogach utwardzonych pojawiają się trudności, kierowcy często nie wjeżdżają, co powoduje utrudnienia w odbiorze odpadów. Radny zaznaczył, że sytuacja z odbiorem śmieci pogarsza się nie rozumiejąc przyczyn tego problemu.

Głos zabrał Radny Malinowski. Radny poruszył kwestie związane z pracami drogowymi i mostowymi w miejscowości Kosmowie, wskazując na zleczone i prawdopodobnie już zafakturowane prace obejmujące wzmocnienie mostu, poszerzenie mostu przy stawie oraz budowę przyczółków na mostku w Narcie. Radny wyraził obawę, że w przypadku przełożenia realizacji tych prac na wiosnę, stan techniczny mostu może nie wytrzymać, i zasugerował, aby rozważyć wykonanie tych prac jeszcze w bieżącym roku. Ponadto Radny odniósł się do sytuacji związanej z wodociągiem, wskazując, że po przejęciu funkcjonowania wodociągu przez gminę pojawiły się problemy z jakością wody, podczas gdy wcześniej nie było takich utrudnień. Na zakończenie radny poruszył kwestię zlewni w gminie, pytając, czy istnieją już ustalenia w tej sprawie oraz czy gmina planuje podjąć dalsze działania w tym kierunku.

Głos zabrał Radny Tyburski. Radny poruszył kwestię wykoszenia krzaków przy drogach gminnych, zwracając uwagę, że mimo wcześniejszej rozmowy na ten temat podczas ostatniej sesji, prace nie zostały jeszcze wykonane. Radny podkreślił, że ze względu na pierwsze opady śniegu istnieje ryzyko zawiania dróg żwirowych, co corocznie powoduje problemy komunikacyjne. Dodatkowo Radny odniósł się do stanu drogi, która została odbudowana po około 60 latach. Podkreślił, że wykonawca zobowiązał się do wykonania prac w ciągu 2-3 miesięcy. Obecnie droga jest przejezdna, lecz nie osiągnęła pełnego standardu, w jakim powinna zostać wykonana. Na zakończenie Radny podziękował mieszkańcom Pawłowa Kościelnego za wsparcie i przekazanie funduszu sołectkiego na realizację prac przy wspomnianej drodze.

Głos zabrała Sołtys sołectwa Pierzchały. Pani Łada poprosiła o naprawę dziur w drodze w kierunku posesji jednego z mieszkańców. Jednocześnie podziękowała za wykonanie mijanek na drodze w Polubach oraz za poprawę znaku drogowego przed miejscowością Pierzchały. Pani Sołtys wyraziła również niezadowolenie z powodu opóźnienia w montażu lamp ulicznych, które miały zostać zamontowane już drugi rok z rzędu, a realizacja inwestycji wciąż nie została zakończona.

Głos zabrał Wójt Gminy. W pierwszej kolejności odniósł się do kwestii odbioru śmieci z posesji. Obecnie system odbioru śmieci w naszej gminie opiera się na tym, że śmieciarka porusza się głównie po drogach publicznych. Wynika to z kilku powodów - po pierwsze, drogi publiczne zapewniają pewne standardy bezpieczeństwa, na przykład przy cofaniu lub zawracaniu pojazdu gabarytowego, w razie zdarzeń losowych, takich jak uszkodzenie słupka lub innego elementu, obowiązuje ubezpieczenie, co w przypadku wjazdu na drogę prywatną nie zawsze byłoby możliwe. Wójt dodał, że zdarzały się przypadki niekomfortowe dla obsługujących śmieciarki, kiedy mieszkańcy nie wyrażali zgody na wjazd lub dochodziło do

wymiany zdań i konfliktów. W konsekwencji niektórzy pracownicy zaczęli unikać wjazdów na posesje, aby nie narażać się na nieprzyjemne sytuacje. W odpowiedzi na te problemy odbyło się spotkanie z przedstawicielami zakładu wywozu odpadów oraz pracownikiem urzędu, aby wspólnie wypracować rozwiązania przed ogłoszeniem przetargu na kolejny rok. W trakcie rozmów i analiz stwierdzono, że w niektórych lokalizacjach praktycznie nie istnieje inna możliwość odbioru śmieci czy zawrócenia, jeśli się nie wjedzie na posesję mieszkańca. Problem nasila się zwłaszcza w okresach jesienno-zimowych oraz wiosennych, kiedy drogi gruntowe lub żwirowe ulegają rozmiękczeniu i stają się ryzykowne dla pojazdów o dużej masie. Wójt dodał, że w sytuacjach, w których istnieje ryzyko niebezpiecznego wjazdu, kierowcy nie powinni podejmować próby dojazdu do posesji. Zaleca się, aby w przypadku nieodebrania odpadów mieszkaniec skontaktował się z gminą. W takich przypadkach możliwe jest zorganizowanie odbioru odpadów przy użyciu lżejszego pojazdu lub w ramach współpracy, i zgromadzenia odpadów na PSZOK-u. Dotyczy to również osób starszych oraz osób z niepełnosprawnościami, które mogą nie mieć możliwości samodzielnego wyniesienia odpadów w miejsce alternatywnego odbioru. Wójt dodał, że jest nastawiony na rozwiązanie istniejących problemów, a nie ich dalsze mnożenie. W bieżącym roku pracownicy gminy, spółdzielni również realizowały odbiór odpadów.

Wójt dodał, że w trakcie spotkania ustalono, że w pierwszej kolejności zostanie przeprowadzona weryfikacja punktów, do których śmieciarki dotychczas wjeżdżały w sposób regularny. W tym celu zostanie wykorzystana lista lokalizacji przekazana przez zakład „Błysk”, który z racji wieloletniej obsługi posiada wiedzę praktyczną w tym zakresie. Zestawienie to zostanie porównane z wiedzą posiadaną przez gminę. Zaznaczono, że nie wszystkie ustalenia funkcjonujące w praktyce były dotychczas znane urzędowi, gdyż w niektórych przypadkach dochodziło do indywidualnych, nieformalnych uzgodnień pomiędzy mieszkańcami, a obsługą śmieciarek. W ramach dalszych działań postanowiono, że w miejscach, w których planowany jest wjazd pojazdu odbierającego odpady, zostaną zawarte pisemne umowy o współpracy z osobami zainteresowanymi. Umowy te będą obejmowały użyczenie drogi dojazdowej lub podwórka na potrzeby wjazdu śmieciarki. Celem takiego rozwiązania jest zapewnienie jasnych zasad dysponowania terenem, a także świadomości konsekwencji po stronie osób wyrażających zgodę, w szczególności na wypadek ewentualnych sporów. Wójt podkreślił, że zawieranie takich umów będzie stanowiło dla gminy narzędzie weryfikacyjne, pozwalające uniknąć wjazdów w miejsca, gdzie istnieje realne ryzyko bądź jest to kaprys mieszkańca. Wójt zaznaczył przy tym, że brak wjazdu nie zawsze wynika z braku dobrej woli, lecz często z rzeczywistych ograniczeń infrastrukturalnych, takich jak np. stan drogi. Celem przyjętych ustaleń jest jednoznaczne uregulowanie zasad wjazdu pojazdów odbierających odpady.

Wójt poinformował, że ponadto rozważana jest możliwość zmiany częstotliwości odbioru wybranych frakcji odpadów. W ramach dalszych prac nad usprawnieniem systemu gospodarki odpadami komunalnymi w szczególności wskazano na zasadność wprowadzenia rzadszego odbioru odpadów szklanych, a także ewentualnie innych frakcji, które nie wymagają comiesięcznego odbioru. Odnosząc się do zgłaszanych pytań dotyczących braku odbioru niektórych rodzajów odpadów bezpośrednio z posesji, wyjaśniono, że kwestia odbioru zużytej odzieży z posesji nie była dotychczas szczegółowo analizowana.

Wprowadzenie takiego rozwiązania jest możliwe, jednak wymagałoby zaangażowania dodatkowego pojazdu oraz obsługi, co w sposób bezpośredni wpłynęłoby na wzrost kosztów funkcjonowania systemu. Analogiczne przesłanki dotyczą odbioru odpadów wielkogabarytowych, w szczególności mebli. Odpady te nie są odbierane bezpośrednio z posesji ani z dróg dojazdowych, lecz wyłącznie z PSZOKu. Wynika to z faktu, że w takim miejscu możliwe jest ich wstępne przygotowanie do transportu, w tym rozłożenie, uporządkowanie, co znacząco ułatwia i usprawnia proces odbioru. Wójt podkreślił, że obecnie funkcjonujący system zbiórki i odbioru odpadów jest rozwiązaniem bardziej ekonomicznym. Wprowadzenie alternatywnego modelu odbioru, w szczególności z posesji, wiązałoby się z wyższymi kosztami organizacyjnymi i operacyjnymi, co w konsekwencji mogłoby skutkować koniecznością podniesienia opłat ponoszonych przez mieszkańców. Z tego względu, na obecnym etapie, postanowiono pozostać przy wypracowanych i sprawdzonych rozwiązaniach.

Wójt odniósł się do pytania dotyczącego mostków w Kosmowie. Poinformował, że zima trochę wstrzymała prace, natomiast być może w najbliższych dniach pojawią się warunki do wykonania prac przygotowawczych, a może nawet ich realizacji. Szczególnie zależy nam na bezpieczeństwie mostku i przyczółków, ponieważ staw, choć częściowo stabilizuje sytuację wodną, przy dużych roztopach może nie uchronić mostu przed uszkodzeniem. Planowane jest wzmocnienie tak, aby było bezpiecznie.

W odniesieniu do pytania związanego ze zlewnią w miejscowości Kosmowo, Wójt poinformował, że na chwilę obecną nie ma nowych informacji. Dodał, że planował zwrócić się do zarządu mleczarni o aktualne dane, ale jeszcze nie zdążył tego zrobić. W tym tygodniu planuje wystosować pismo lub skontaktować się telefonicznie, aby ustalić, na jakim etapie znajdują się sprawy. Wójt przypomniał, że mleczarnia była kiedyś majątkiem wspólnotowym, przekazany rękami gminy do OSM Ciechanów, a później nieruchomość została przekazana do OSM Chorzele. Minęło ponad 30 lat i stan prawny tej nieruchomości nie został do końca uregulowany. OSM Chorzele zamknęło punkt skupu mleka i podjęło działania mające na celu uregulowanie stanu prawnego nieruchomości. Po konsultacjach z mieszkańcami oraz prezesem spółdzielni zdecydowano, aby nie ingerować w proces regulacji, licząc na kompromis i docelowe przekazanie nieruchomości na rzecz społeczności lokalnej.

Wójt poinformował, że zadeklarował także, że gmina zwróci koszty związane z procesem regulacyjnym. Oczywiście kwoty nie będą duże - kilka tysięcy złotych, jednak należy je uwzględnić. Proces regulacji prawnej będzie trwał długo, być może kilka miesięcy, jeśli nie ponad rok. Planowane jest również spisanie porozumienia o współpracy, które ułatwi ostateczne przekazanie nieruchomości. Mieszkańcy oczekują, aby obiekt wrócił do społeczności jako element infrastruktury, np. świetlicy lub magazynu. Wójt dodał, że jak tylko otrzyma jakiegokolwiek informacje, będzie o tym informował zarówno Pana Radnego Malinowskiego jak i mieszkańców.

Odnosząc się do kwestii koszenia krzaków, Wójt poinformował, że niektóre drogi zostały już wyczyszczone, natomiast prace utknęły w miejscach takich jak Pawłowo Poręba oraz Pawłowo w kierunku Kosmowa. Istnieje ryzyko, że jeśli spadnie śnieg, mogą pojawić się zaspas, dlatego Wójt dodał, że postara się przypomnieć wykonawcy o konieczności

dokończenia prac. Nie jestem pewien, czy powodem opóźnienia jest brak czasu wykonawcy, czy potrzeba dodatkowego wyartykułowania zadania, żeby nie było wątpliwości. Wójt dodał, że zadzwoni i postara się dopilnować, aby przy obecnym braku opadów temat został zamknięty. Chodzi o dwie drogi żwirowe, przy czym szczególnie na odcinku Kosmowo występują problemy związane z zalegającym śniegiem. Droga ta jest używana przez autobus i ze względu na lekkie obniżenie terenu zawsze była trudna w odśnieżaniu. Zgłoszenie Pana Radnego jest więc całkowicie słuszne.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Sołtys z Pierzchał, Wójt przyznał, że w kwestii wspomnianej drogi w kierunku do jednego z mieszkańców rzeczywiście trochę o niej zapomniano. Obecny okres jest ryzykowny dla prac drogowych, ale dołożone zostaną starania, żeby doraźnie poprawić sytuację. Wójt dodał, że jest plan zasypać większe dziury gminną wywrotką i w ten sposób wyrównać kilka najbardziej problematycznych miejsc. Wójt dodał również, że ostatnia partia prac przed opadami zakończyła się tym, że po przejeździe kilku samochodów nawierzchnia zaczęła się ponownie rozjeżdżać. Nie jest to więc idealny moment na kompleksowe naprawy, ale przynajmniej zostanie poprawiony komfort przejazdu na tym odcinku.

Wójt zabrał głos w temacie lamp. Poinformował, że postęp idzie małymi krokami, ale konsekwentnie realizowane są rozpoczęte prace. Uzupełniono część lamp w Turowie - dzisiaj miały być zawieszane, ale wstrzymano się z powodu oczekiwania na przewód, najprawdopodobniej zostaną zamontowane jutro, a w kolejnych dniach ekipa będzie kontynuować montaż. W Pierzchałach prace związane ze słupami były już zakontraktowane, uzupełniane są dwa nowe słupy. Planowane jest zakończenie wszystkich prac do końca roku, oczywiście w zależności od dyspozycyjności firmy wykonawczej. Wójt wspomniał, że różne firmy działają w różnym tempie - w przypadku nowych słupów wymagana jest pełna dokumentacja, natomiast przy rozbudowie sieci na gruntach gminnych proces jest nieco prostszy, następnie inwentaryzowany i włączany do zasobu. Wójt dodał, że stara się współpracować z firmą, która ułatwia działania, mimo że czasami ich dyspozycyjność bywa ograniczona. Wójt wyraził nadzieję, że uda się do końca roku zamknąć wszystkie rozpoczęte tematy, w tym również montaż lamp solarnych, które zostały zakontraktowane na bieżący rok w ramach funduszu sołeckiego. Niektóre lampy zostaną zamontowane jeszcze w tym roku, a faktury będą wystawione w styczniu przyszłego roku. Wójt dodał, że chciałby również, żeby wspólnie doprecyzować miejsca montażu lamp, potrzebne są szczegółowe wskazania, aby uniknąć nieporozumień. Wizja lokalna w Turowie odbędzie się w sobotę, w Kosmowie Wójt deklaruje chęć spotkania, aby omówić dokładne lokalizacje. Dzięki temu będzie możliwe sprawne zrealizowanie wszystkich zadań i zakończyć montaż lamp zgodnie z planem.

Głos zabrał Radny Kołakowski. Radny zaproponował na prośbę pani sołtys z Czernic Borowych powrót do rozmów w sprawie wprowadzenia terminali płatniczych. Wyjaśnił, że obecnie pani sołtys z Czernic Borowych pełni dyżury w sali OSP, a mieszkańcy przychodzą do niej z gotówką pobraną z bankomatu. Kolejno musi prznosić te pieniądze do domu, co stwarza dodatkowe ryzyko. Wprowadzenie terminala płatniczego byłoby wygodne nie tylko dla sołtysa, ale i dla mieszkańców, ponieważ osoby, które musiałyby dojechać do bankomatu po pieniądze, mogłyby dokonać płatności na miejscu. Urząd gminy również

kieruje mieszkańców do banku. Terminal w urzędzie działałby wyłącznie w celu poprawy wygody. Radny poprosił o przemyślenie i powrót do podjęcia rozmowy w tej kwestii.

Głos zabrał Wójt Gminy. Poinformował, że w międzyczasie rozmawiał z sołtysami o tej sprawie. Wójt dodał, że „wylaliśmy dziecko z kąpielą” - temat nieprzygotowany i niewystarczająco przedyskutowany, co mogło wszystkich zaskoczyć. Jednak w międzyczasie wszystko, co było możliwe do wyjaśnienia, zostało wyjaśnione. Wójt potwierdził, że od wpłat przez terminale przysługuje inkaso, korzystanie z terminala będzie wyłącznie dla chętnych. Nikt nie będzie zmuszany do pobrania terminala. Wójt wspomniał, że mogą zdarzyć się sytuacje techniczne, np. słaba łączność lub zasięg, które uniemożliwią dokonanie wpłaty. Wójt poinformował, że kilku sołtysów, którzy nie uczestniczą w sesjach, zwróciło się do Wójta z pytaniem i zgłosili chęć korzystania z terminala. W swojej wypowiedzi Wójt podkreślił również, że gmina w tym momencie nie może używać terminali, ponieważ brak jest formalnej uchwały, a często np. w USC za opłatę za wydanie dokumentu trzeba obecnie iść do banku z gotówką, co bywa uciążliwe. Doświadczenia z terminalem pokazują, że nieliczne osoby, które z niego skorzystały, były bardzo zadowolone. Jest to rozwiązanie nowoczesne i coraz powszechniej stosowane w innych gminach. Wójt podkreślił raz jeszcze, że nikt nie będzie zmuszony do pobrania terminala.

Przewodniczący rady zwrócił się do Radnych, żeby zostali po obradach sesji.

Więcej pytań nie było.

#### **Ad. pkt. 12**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął X sesję Rady Gminy Czernice Borowe.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Natalia Warmus - Inspektor ds. bezpieczeństwa publicznego i obsługi rady gminy.