

PROTOKÓŁ nr VII/2025

z sesji Rady Gminy Czernice Borowe, która odbyła się 31 marca 2025 r.
w sali widowiskowej OSP w Czernicach Borowych.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 08:00, zakończono o godzinie 11:09.

Na stan 15 radnych – obecnych było 15 według załączonej listy obecności.

Ad. pkt. 1

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Włodzimierz Stolarczyk otworzył VII sesję Rady Gminy Czernice Borowe i powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdzono, że jest wymagane kworum, na 15 radnych obecnych w tej chwili jest 15 i wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Potwierdzono również obecność używając terminali do głosowania.

W dalszej części Przewodniczący Rady powitał zebranych: wójta gminy Pana Wojciecha Brzezińskiego, Państwa Radnych, sekretarz- Panią Monikę Łukasiak, skarbnik – Panią Grażynę Pszczółkowską, radcę prawnego – Pana Miłosza Wojnarowskiego, Informatyka – Pana Sylwestra Kienig, podinspektor do spraw obrony cywilnej i zarządzenia kryzysowego obsługującą również radę gminy - Panią Natalię Warmus, sołtysów oraz słuchaczy on-line.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie będzie przyjmowany porządek obrad. Poinformował, że zaproponowany porządek został dołączony do materiałów przedsesyjnych. Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Radny Pieńkosz poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 4.7.
Radna Anna poprosiła o zdjęcie z porządku obrad punktu 4.9.

Przewodniczący rady poprosił o zamianę kolejności w porządku obrad punktu 4.1 z 4.2.

Pan Przewodniczący Rady zauważył, że przy wniosku Pana Radnego Pieńkosza nie chodzi o punkt 4.7, a o punkt 4.8.

**Przewodniczący Rady
podał pod głosowanie na terminalach zdjęcie
punktu 4.8. z porządku obrad:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady
podał pod głosowanie na terminalach zdjęcie
punktu 4.9. z porządku obrad:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady
poddął pod głosowanie na terminalach
zamianę kolejnością punktu 4.1 z punktem
4.2.:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej VI sesji Rady Gminy.
4. **Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 4.1. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2025-2036,
 - 4.2. zmiany uchwały Nr 59/VI/2024 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok,
 - 4.3. zmiany uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowej jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanych do sektora finansów publicznych,
 - 4.4. ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Samorządowym Żłobku w Czernicach Borowych oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie,
 - 4.5. podziału środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli,
 - 4.6. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze , z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług,
 - 4.7. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w obrębie Olszewiec Gmina Czernice Borowe,
 - 4.8. pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej,
 - 4.9. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czernice Borowe w 2025r.”.
5. Przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji Rady Gminy za 2024 rok (4 komisje).
6. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stanowiskach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego za rok 2024 r.

7. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2024 rok.
8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Czernice Borowe za rok 2024.
9. Przyjęcie sprawozdania z Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024 oraz z realizacji zadań z zakresu Wspierania Rodziny za 2024 rok i przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.
10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Czernice Borowe w 2024 roku z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
11. Przyjęcie sprawozdania rocznego z działalności merytorycznej Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicach Borowych za 2024 rok.
12. Przyjęcie sprawozdania rocznego z działalności Gminnego Centrum Informacji za 2024 rok.
13. Interpelacje radnych złożone na piśmie.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zakończenie obrad sesji.

**Przewodniczący poddał pod
głosowanie przyjęcie porządku obrad:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Porządek obrad został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie przewidziane jest przyjęcie protokołu z poprzedniej VI sesji Rady Gminy. Poprosił o zgłaszanie uwag. Dyskusji nie było.

**Przewodniczący poddał pod
głosowanie przyjęcie protokołu:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Protokół został przyjęty. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.1

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2025 – 2036. Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 68/VII/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2025 – 2036 została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.2

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 59/VI/2024 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 69/VII/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 59/VI/2024 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 27 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.3

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowej jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanych do sektora finansów publicznych, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0

wstrzymało się - 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 70/VII/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowej jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanych do sektora finansów publicznych została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.4

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Samorządowym Żłobku w Czernicach Borowych oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie, poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 71/VII/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Samorządowym Żłobku w Czernicach Borowych oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.5

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie podziału środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 72/VII/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie podziału środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, planu

dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.6

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług,

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 73/VII/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.7

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w obrębie Olszewiec Gmina Czernice Borowe, Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 74/VII/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w obrębie Olszewiec Gmina Czernice Borowe, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.8

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej,

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 75/VII/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej, została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.9

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czernice Borowe w 2025r.”.

Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji dotyczącej uchwały nie było.

**Przewodniczący odczytał tytuł uchwały
i poddał pod głosowanie na terminalach:**

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała nr 76/VII/2025 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czernice Borowe w 2025r.” została podjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 5

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji Rady Gminy za 2024 rok (4 komisje).

Poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł sprawozdania i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 6

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stanowiskach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego za rok 2024 r.

Poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł sprawozdania i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 7

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2024 rok.

Poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł sprawozdania i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Czernice Borowe za rok 2024.

Poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł sprawozdania i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 9

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdania z Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024 oraz z realizacji zadań z zakresu Wspierania Rodziny za 2024 rok i przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.

Poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł sprawozdania i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 10

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Czernice Borowe w 2024 roku z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego

Poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł sprawozdania i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 15
-----------	-------------

przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 11

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdania rocznego z działalności merytorycznej Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicach Borowych za 2024 rok.

Poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł sprawozdania i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 12

Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przeszedł do punktu, w którym omawiano przyjęcie sprawozdania rocznego z działalności Gminnego Centrum Informacji za 2024 rok.

Poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach wspólnych, zarządził dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący odczytał tytuł sprawozdania i poddał pod głosowanie na terminalach:

za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Na sali obrad obecnych 15 radnych. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 13

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 13 dotyczy interpelacji złożonych na piśmie – takowych nie było.

Głos zabrał Radny Zbrzeski, który poinformował, że chciałby zadać kilka pytań do Pana Radcy Prawnego: jakie cechy powinna spełnia interpelacja? Na podstawie jakiej uchwały odpowiada się na nią? Czy powinno się ją publikować? Jaki jest termin i jak ten termin powinien być liczony?

Radca Prawny odpowiedział, że zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do Wójta.

Interpelacja dotyczy spraw istotnych dla gminy, powinna ona zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jego przedmiotem oraz wynikające z niej zapytania, zapytanie w sprawach aktualnych problemów gminy, także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym przepisy ustępu czwartego nie stosuje się. Interpelacje i zapytania powinny być składane na piśmie do Przewodniczącego, który następnie niezwłocznie przekazuje je Wójtowi. Wójt lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązanie udzielić odpowiedzi na piśmie w ciągu 14 dni - to wynika z art. 6. Natomiast pytanie, czy interpelacja, czy wniosek, czy petycja, to należy rozstrzygnąć na podstawie innych przepisów. Odnosnie ustawy mam tutaj na myśli KPA skargi lub wnioski ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, a także szeregu innych aktów normatywnych, mam tutaj na myśli rozporządzenie w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, a także ustawy o dostępie do informacji publicznej. Z informacji, które udało mi się ustalić, czy które uzyskaliśmy, rozstrzygnięto, że Pana zapytanie nie spełniało wymogów interpelacji, a zatem udzielono informacji tak, jak można powiedzieć każdemu obywatelowi, w trybie przepisów KPA w terminie 30 dni. Zgodnie z moją najlepszą wiedzą, nie wiem, jak to wygląda do końca termin ten został dochowany – odpowiedział Pan Miłosz Wojnarowski.

Radny Zbrzeski zapytał na jakiej podstawie, co było głównym powodem, że jego interpelacja z dnia 21 stycznia nie została potraktowana jako interpelacja, jaki był główny powód? Radca Prawny odpowiedział, że art. 24 ust. 4: interpelacje dotyczy sprawy o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej zapytania. Radca Prawny podsumowując swoją wypowiedź dodał, że jeśli chodzi o interpelacje zasadnicze to są to takie fundamentalne, generalne, strategiczne w takim ogólnym w swym charakterze znaczeniu. To wynika z rozmaitego orzecznictwa, natomiast jeśli chodzi o takie pytania incydentalne, kierunkowe, mają one raczej charakter wniosków i dlatego tak to zostało też, zgodnie z moją najlepszą wiedzą rozpatrzone – dodał Radca Prawny.

Radny Zbrzeski odpowiedział, że miło jest mu słyszeć, że sprawa edukacji nie jest ważna dla gminy. Ja na przykład z tym zdaniem się nie zgadzam, no bo to wybrzmiało na forum. Ja złożyłem pismo w formie interpelacji i uważam, że jest bardzo słuszne, ale jeśli pan tak twierdzi – powiedział Radny Zbrzeski.

Ja do warstwy merytorycznej absolutnie się nie odnoszę, raczej odnoszę się do kwestii proceduralnych, formalnych – powiedział Radca Prawny.

Radny Zbrzeski dodał, że według słów Rady rozstrzygnięto, że jego interpelacja nie spełnia tych wymogów. Sprawa jest istotna dla gminy. Została złożona do Pana Przewodniczącego na piśmie i powinna być odpowiedź w ciągu 14 dni, a termin 14 dni nie został zachowany, a sprawa jest naprawdę istotna, to było ostatnio poruszane na sesji w grudniu, chodziło o zorganizowanie jarmarku bożonarodzeniowego. Nie powiem, bo pan Wójt odpowiedział mi na te pismo, ale nie jestem niczym zaskoczony, bo akurat te fakty były mi znane, ale ta odpowiedź nie ma nic wspólnego z tym, co się wydarzyło na tym jarmarku bożonarodzeniowym – powiedział Radny Zbrzeski. Radny dodał, że jeśli ta inscenizacja byłaby przedstawiona w sposób wedle otrzymanych dokumentów od Pana Wójta w trybie KPA to nie miałby do nikogo pretensji. Nie chodzi o to, że się czepiam, tylko po prostu jeśli coś budzi moje wątpliwości, mam prawo to egzekwować. Przykro mi jest, że nawet Pan Przewodniczący na komisji nie poruszył tej kwestii, że takie pismo w ogóle wpłynęło, bo czytał Pan Przewodniczący wszystkie inne pisma, które wpłynęły do pana, no, ale mojego już pan nie przeczytał – dodał Radny Zbrzeski.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jego obowiązkiem było przekazać pismo zgodnie z procedurami i pismo zostało przekazane Panu Wójtowi co wydaje się, że jest wystarczające.

Radny Zbrzeski dodał, że nadal uważa, że jego interpelacja jest słuszna, ponieważ błędne przedstawianie rzeczywistości to jest po prostu błąd, którego powinniśmy się wystrzegać, ale widocznie nie mam siły przebiccia.

Chęć zabrania głosu wyraził Pan Radny Nosarzewski.

Pan Przewodniczący poinformował, że punkt ten dotyczy interpelacji, nie wniosków. Zależy co pan będzie mówił – dodał.

Radny Nosarzewski zapytał czy Pan Przewodniczący będzie cenzurował jego wypowiedź? Powiedział Pan „zależy od tego co pan będzie mówił”. Przewodniczący Rady dodał, że można, przejść do kolejnego punktu i w następnym punkcie się wypowiedzieć.

Radny Nosarzewski poinformował, że sprawa została załatwiona w taki sposób, że na spotkaniu przed sesyjnym, gdzie tak jak Pan Przemysław powiedział, Przewodniczący czytał wszystkie pisma, które wpłynęły do pana.

Radny Stolarczyk upomniął Pana Nosarzewskiego, że w danej chwili mówi nie na temat, ale na temat odnośnie punktu trzynastego.

Radny Nosarzewski odpowiedział, że na temat. To Pan jest nieorientowany nawet w tym? – zapytał Radny Nosarzewski.

Czytał pan wszystkie pisma, natomiast jak przyszedł czas na interpelację powiedział pan interpelacji, nie było. Mało tego w momencie, kiedy czytał pan wszystkie pisma, które weszły niebędące nawet interpelacją tego tematu Pan uniknął w ogóle, cisza, jak makiem zasiał i pan mówi, że pan nie miał obowiązku. Pan po prostu schował pod stół pismo, które wpłynęło, a które było bardzo niewygodne, przede wszystkim dla pana Wójta, bo pan Wójt dał plamę. Pan Wójt siebie określa mianem historyka, powiedział taką nieprawdę i stworzył tutaj taką inscenizację, że to naprawdę zakrawa na żart to, co pan zrobił. Ja znam pańską miłość do mundurów carskich, od dawna. Kiedyś w Chojnowie też pan uczynił 41 Pułk Strzelców Syberyjskich obrońcami Chojnowa, uczynił pan Wójt. No to jest taka miłość stara. Lubi się pan w tym mundurze również fotografować i to samo tutaj, uczynił pan rozejm bożonarodzeniowy między wojskami carskimi, a niemieckimi – powiedział Radny Nosarzewski.

Przewodniczący Rady ponowni upomniął Pana Nosarzewskiego uznając, że mówi nie na temat, poprosił o konkrety.

Radny Nosarzewski dodał, że pan Przewodniczący mówi nieprawdę, bo nie zacytował żadnego pisma, a miał taki obowiązek, natomiast pan radca prawny oczywiście stwierdził, że to nie było interpelacją, natomiast nie powiedział, na jakiej podstawie to stwierdził, a stwierdził, że uznano, że to nie jest interpelacja i to pan powiedział – powiedział Radny Nosarzewski.

Ad. pkt. 14

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 14 dotyczy odpowiedzi na interpelacje złożonych na piśmie – takowych nie było.

Ad. pkt. 15

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 15 dotyczy sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Wójt poinformował, że sprawozdanie zostało przedstawione i zasadniczo nie będzie się do niego odnosił. Ono zawiera bardzo dużo materiałów, informacji, więc starałem się w miarę precyzyjnie zapisać i odpowiedzieć, przedstawić sprawy ważne dla gminy. Natomiast chciałem się też tutaj odnieść do pewnych rzeczy nowych, które w tym okresie pomiędzy napisaniem głównie sprawozdania, a obecną chwilę zaistniały – powiedział Wójt.

Wójt odniósł się do tematu obsługi dystrybucji dostaw wody. Poinformował, że gmina przejęła zarządzanie bezpośrednio wodą. To nastąpiło tak realnie w grudniu, natomiast przez pewien czas jeszcze usługę serwisową, również w tym zakresie świadczył ZUW i ich pracownicy. W pewnym momencie sytuacja się zmieniła, umawialiśmy się, że na mocy porozumienia gminy z ZUWem ja przejmę pracowników, ale tak się do końca nie stało. Z różnych przyczyn wszyscy pracownicy, dotychczasowi konserwatorzy zrezygnowali. Skompletowana została nowa ekipa konserwatorska, dotychczasowi konserwatorzy zadeklarowali pomoc w tym zakresie, że wprowadzą nowych pracowników w tajniki profesji. Wójt poinformował, że w ubiegłym tygodniu miało miejsce spotkanie w ZUWie, na którym ustalono, że sposób przekazywania wodociągów nie może wiązać się tylko z przekazaniem protokołu.

Wójt dodał, że w momencie przekazywania wiele lat temu inwestycji po wybudowaniu ZUWowi, gdzie na każdym etapie przekazywania byli uczestnikami, czyli mieli udział do wglądu do stanu technicznego czy oglądu, dlatego Wójt spodziewa się, że i w drugą stronę będzie tak samo. Z jednej strony będzie to doskonała sytuacja, kiedy nowi konserwatorzy nauczą się przebiegu czy lokalizacji zasuw czy jakichś innych rzeczy. Wójt dodał, że chciałby również spisać jaki jest stan techniczny tych urządzeń, ponieważ mieszkańcy sygnalizują i strażacy co roku wyrywkowo robią przegląd instalacji do których zawsze były uwagi, dlatego również jest potrzeba to spisać i uzgodnić w jaki sposób ewentualnie rozwiązany zostanie temat nie do końca działających rzeczy. Wójt poinformował, że od 1 kwietnia podpisane będą umowy z nowymi konserwatorami, niektórzy z nich podjęli już działania na zasadzie rozpoznania terenu czy nawiązania kontaktu z mieszkańcami. Na chwilę obecną podpisanych jest ok 60% umów z mieszkańcami, w tym są też przepisane umowy, ponieważ wcześniejsze umowy były zawierane między województwem, a mieszkańcami gminy. Obecnie umowy zawierane pomiędzy gminą Czernice Borowe - jako zarządca i konkretnym mieszkańcem. Wójt poinformował, że wyjaśnia kwestię, żeby nie budziła ona wątpliwości, że przy podpisywaniu umów wpisywana jest klauzula, że taryfa będzie ustalana, już nie stała, nie wpisywana jest kwota, tylko w oparciu o decyzję wydaną przez wody polskie. Póki co wody polskie taki stan akceptują.

Daje nam to pewną elastyczność, nie musimy wtedy aneksować umów. Drugi temat prosimy też o podpisanie oświadczeń, żeby można było przysyłać tam, gdzie jest taka możliwość faktury metodą elektroniczną co będzie obniżać koszty i usprawniać pracę. W umowach wpisane są terminy rozliczeń dwumiesięczne, w tej chwili odrabiamy zaległości z grudnia i stycznia, w pierwszej fakturze obciążymy tylko za grudzień i styczeń rozliczając proporcjonalnie zużycie, a dopiero w kolejnych okresach będziemy to wyrównywać tak, żeby ta opłata nie zwielokrotniła się poprzez ten okres, który minął, więc staramy się to zrobić elastycznie i sprawnie – kontynuuje Wójt.

Wójt poinformował, że przygotowywane i składane są wnioski. Jeden z nich, który w dniu dzisiejszym został zapisany w uchwale budżetowej to budowa i przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji. Pierwszy etap dotyczy również rozbudowy pewnych fragmentów sieci wodociągowej, ale przede wszystkim wymiany kompleksowej liczników – wodomierzy. Były one różnie wymieniane, niektóre były niewymieniane 7 - 8 lat, więc legalizacja już dawno się skończyła w związku z czym mieszkańcy mogliby nawet kwestionować ich odczyt. To jest kolejny sygnał, że ta sprawność nie zawsze była taka, jaka powinna być zagwarantowana. My chcemy kupić i zamontować wodomierze, które będą kompatybilne i

zdolne do odczytu elektronicznego, żeby konserwator nie musiał do każdego czasami zachodzić wielokrotnie, ponieważ ludzie pracują i nie jest łatwo ich zastać w domu. Wójt wyraża nadzieję, że uda się to wykonać w drugiej połowie roku. Posiadając takie liczniki wystarczy przejść w pobliżu danej posesji - 50 m do 100 m, i odczyt zdalny od razu będzie przeniesiony do urządzenia, a w ślad za tym do komputera. Powinno to bardzo usprawnić działanie. Wójt wyraża nadzieję, że będzie to obniżało koszty eksploatacji, a nie je podnosiło.

Wójt dodał, że w momencie, kiedy zaczął analizować pewne składniki kosztów, wysunął tezę, że gmina jest w stanie poprowadzić wodę taniej. Wójt poinformował, że chce tej zmiany. Bezpośrednie przejęcie wody, czyli odczytu i pobieranie opłat spowoduje zwrot VAT-u z inwestycji, które zostały poczynione. To są inwestycje za ponad 7 milionów, VAT-u jest ok 1 000 400,00- to są duże pieniądze. W ten sposób możemy zwrócić środki do budżetu. Planowane jest rozwijanie inwestycji wodociągowych, kanalizacyjnych. Z każdej tego typu inwestycji np. w tej chwili planujemy w budżecie 1 000 800,00 złotych, z tego 23% wróci do budżetu albo w tym roku albo w następnym, w zależności od tego, jak sprawnie zrealizujemy. Każda złotówka ma sens i nie można tego zmarnować. I takie jest moje również obliczenie, taki sposób działania i rozumowania. Do tego tematu przygotowaliśmy się od dłuższego czasu, dyskusje trwały od kwietnia tamtego roku, ale w pewnym momencie doszliśmy do muru i trzeba było podjąć jednoznacznie decyzję. Mam nadzieję, że stacje są wszystkie zmodernizowane, więc one nie powodują ryzyk, zagrożeń, raczej sprawa ich zabezpieczeń będzie ważniejsza. W tej chwili skupimy się nad tym, co mówiłem i na przede wszystkim usprawnieniu tej sieci, czyli z przekonserwowaniu takim, żeby nie było problemu z zasuwą czy z hydrantem, który działa lub nie działa – powiedział Wójt.

Wójt zabrał głos w temacie drogi 544. Monitorowałem sprawę jako Wójt i projekt tego zadania został umieszczony w zadaniach w projekcie budżetu województwa mazowieckiego na 2025 rok. Następnie w mediach pojawiła się informacja, że będą remontowane różne odcinki drogi. Nie było jednak informacji, że inwestycja na naszym terenie ma nastąpić. Spowodowało to dopytywanie i monitorowanie z mojej strony. Uzyskałem z Mazowieckiego Zarządu Dróg, czyli zarządcy drogi informację, że faktycznie droga została wykreślona z zadań, a powodem tego wykreślenia było brak przekazanej kompletnej dokumentacji projektowej, która według informacji Mazowieckiego Zarządu Dróg znajdowała się w Powiatowym Zarządzie Dróg w Przasnyszu czy też w Starostwie Powiatowym w Przasnyszu. Wójt poinformował, że zaczęło to brzmieć jak odbijanie piłeczki. W związku z tym zwróciłem się o wyjaśnienie tej kwestii, napisałem pismo – podanie, nie interpelację, ponieważ nie mogłem złożyć, dlatego, że nie jestem radnym powiatowym, chociaż chciałem, żeby radni powiatowi podjęli to pismo jako interpelację na sesji. Radni powiatowi, również z naszego terenu nie podjęli tych działań, więc zwróciłem się z podaniem w tej sprawie do powiatu i uczestniczyłem w sesji i w dyskusji. Nie było to dla mnie przyjemne doznanie, ponieważ potraktowany zostałem jakbym atakował kogoś personalnie, a tak nie było. Zwróciłem się wprost o wyjaśnienie czy dokumentacja została skompletowana, jaki jest jej stan, kiedy zostanie przekazana, bo z informacji uzyskanej przez Mazowiecki Zarząd Dróg wynika, że nie została przekazana, a z drugiej strony wiem, ponieważ informacje otrzymuje jako Wójt, że pozwolenie na budowę na pewien odcinek był wydany w 2023 roku, w kolejnym roku 2024 pozostałe odcinki, dlatego chciałem poznać co jest powodem tego stanu rzeczy i co jest powodem, że inne odcinki, które otrzymały pozwolenia późno już znajdują się w dofinansowaniu i w realizacji, a nasz nie. Skutek jest taki, że przekazano kompletną dokumentację, zanim ja otrzymałem odpowiedź po 30 dniach na moje podanie, zaczęto

przekazywać dokumentację. Część była już przekazana, część została w międzyczasie przekazywana, niektóre z datą 17 stycznia, czyli w trakcie dyskusji pomiędzy nami. Dokumentacja wpłynęła do Mazowieckiego Zarządu Dróg. W tej sprawie Wójt uczestniczył w kilku spotkaniach, z dyrektorami, Marszałkiem Województwa, z Wicemarszałkiem Województwa i to wyzwoliło podjęcie pewnych decyzji, ponieważ Wójt otrzymał decyzję taką, że nie było decyzji, kto będzie dalej wykonywał. Wójt dodał, że w jego piśmie do województwa i powiatu było napisane, że oczekujemy decyzji. W ślad za tym pokazaliśmy po raz kolejny, w jakim stanie jest ta droga. Przedstawiliśmy fotografie, nagrania z monitoringu, kiedy leży nieprzytomny człowiek i omijają go samochody na drodze. Wystąpiliśmy też z zapytaniem kto odpowie, jeżeli zdarzy się tutaj wypadek śmiertelny, kto będzie odpowiadał, ponieważ za zaniedbania na drogach odpowiada zarządca drogi – powiedział Wójt. Dodał, że nie wie czy jego zdecydowana postawa czy zniecierpliwienie spowodowało, że najpierw dostał deklarację ustną. Na pewnym etapie w spotkaniach uczestniczył główny Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg, dyrektor finansowy, Wicemarszałek Rajkowski, którego domeną są drogi. Spowodowało to, że otrzymałem deklarację, że jeśli już jest dokumentacja, to oni zawnioskują na zarząd, a w ślad za tym pojawi się ta sprawa na sejmiku województwa mazowieckiego i zrobią wszystko, żeby ta inwestycja pojawiła się w budżecie tego roku i żeby coś już się zaczęło dziać. Dla potwierdzenia Wójt odczytał fragmenty pisma, które otrzymał. Wójt przeprosił, że nie dołączył do zbioru dokumentów, a pierwotnie takie założenie było.

Wójt odczytał pismo kierowane do Wójta gminy Czernicy Borowe, podpisane przez marszałka Adama Struzika.

„Szanowny Panie, odpowiadając na pana pismo w sprawie pilnego podjęcia działań w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej numer 544 na odcinku Przasnysz - Czernice Borowe - Żebry, na podstawie przekazanych przez kierownictwo Mazowieckiego Zarządu Dróg wojewódzkich w Warszawie informacji. Uprzejmie informuję, że dla odcinka drogi numer 544 Przasnysz – Czernice Borowe – Żebry, powiat przasnyski, który w 2017 roku zobowiązał się do przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego, uzyskał w dniu 17 lipca 2023 r. dla odcinka 4 Przasnysz – Chojnowo, pozwolenie na budowę 14 maja 2024 roku, dla odcinka 1-3 pozwolenie na budowę.

Na skutek nieprzewidzianych okoliczności doszło do opóźnień. Ostatecznie, zgodnie z podjętymi z powiatem przasnyskim ustaleniami po zakończeniu postępowań od odszkodowawczych i nabyciu działek pod niezbędne poszerzenie pasa drogowego. Kompletna dokumentacja projektowa odcinka wskazanego w pana wniosku posiadająca ostateczną decyzję ZRID została przekazana do Mazowieckiego Zarządu Dróg. Przy czym zaznaczam, że dokumentacja dla odcinka 1 3 przekazano w dniu 17 stycznia 25 roku.”

Wójt dodał, że jego apele spowodowały, że dokumentacja wpłynęła.

„... w celu realizacji robót budowlanych przez Mazowiecki Zarząd Dróg i na koszt Województwa Mazowieckiego. Aktualnie Mazowiecki Zarząd Dróg przygotowuje informację dla zarządu Województwa Mazowieckiego w celu wprowadzenia obu zadań z wydatkowaniem środków na lata 2026 i 2027, na rok 2025 przewiduje się przeprowadzenie postępowań przetargowych, aby rozpoczęcie robót mogło nastąpić w zadeklarowanym okresie. Wójt dodał, że jest przekonany, że wnioski o zabezpieczenie środków finansowych na realizację obu zadań, biorąc pod uwagę zły stan techniczny drogi przedstawiony w

załączonych do podania zdjęciach zostaną przez zarząd Województwa Mazowieckiego zaakceptowane, co stanowić będzie podstawę do zmian w WPF dokonanych przez sejmik województwa mazowieckiego.”

Wójt poinformował, że inwestycja kosztorysowo zadeklarowana jest na całym odcinku 12,5 km. Budżet kosztorysowy to ponad sto kilkanaście milionów złotych. Okazało się, że w podbudowie znajdują się też pokłady smoły, która musi być usunięta, więc zachodzi również konieczność frezowania tego wszystkiego, zdjęcia, wzmocnienia podbudowy i ułożenia nowych warstw, dlatego wydatki są znaczne. Odbyły się spotkania z dwoma Marszałkami ponieważ przy tak dużej inwestycji musi być obopólna zgoda koalicjantów. Miałem deklarację Pana Marszałka wcześniej, że będzie sprzyjał, bo ją uczynił, ale prosił o to, żeby też porozmawiać z Wicemarszałkiem, który jakby reprezentuje koalicję platforma. To potwierdzenie udało się uzyskać, dlatego będziemy czekać na efekty. Wójt dodał, że poprosił również, żeby destruktu po sfrezowaniu tej drogi został zadysponowany dla gminy Czernice Borowe, a gmina postara się go zagospodarować na drogi sąsiednie, dojazdowe. Wójt dodał, że będą to tysiące ton destruktu, dlatego jest wielka szansa na drogi, które będą w otoczeniu, a na które zapewne długo jeszcze by trzeba było czekać, żeby je utwardzić, będzie można to zadysponować.

Wójt dodał, że umówił się, że kiedy będzie to wprowadzone do budżetu województwa mazowieckiego, liczył, że to się stanie na marcowej sesji, ale nie stało się, ponieważ to działo się zbyt szybko. Konkretyzujące spotkania odbyły się w pierwszej połowie marca, a procedowanie nad ponad sto milionami złotych dla budżetu to jest sporo, trzeba pewne zadania poustawiać, więc nie było szansy żeby 22 czy 23 marca podjąć te działania na sesji. Wstępne założenie jest, że na kolejnej sesji ten zapis się pojawi. Kiedy się pojawi, odbędzie się spotkanie w obecności najprawdopodobniej: Wicemarszałka, Dyrektora głównego Mazowieckiego Zarządu Dróg, podczas którego planowane jest podpisanie porozumienie w sprawie współpracy i przekazania destruktu, co będzie uwiarygadniało nam pewne działania. Wójt dodał, że termin 2026-2027 rok wynika z tego, że, jeśli zostanie ta inwestycja wprowadzone do zadań województwa mazowieckiego np. w okresie od kwietnia do czerwca to przeprowadzenie procedury przetargowej przy tak dużej inwestycji wiąże się z wieloma zainteresowanymi oferentami. Wójt dodał, że widzi, że robót drogowych jest mniej, ceny spadają, czyli zadania są atrakcyjne dla wielu oferentów, dlatego może być duże zainteresowanie, a przy tym wybór oferty może być trudny, ponieważ pojawią się oferenci również z mecenasami czy firmami, którzy doradzają, więc mogą pojawić się odwołania. Realnie ocenia się, że pół roku będzie trwała procedura przetargowa i wyłoniony zostanie Wykonawca..

Wójt dodał, że był też zwolennikiem, żeby zajął się tym powiat, ponieważ powiat jest czasami w tych małych działaniach mniejszych, o mniejszym zakresie, sprawniejszy, sprawniej proceduje, łatwiej ten przetarg przeprowadzić, ale robi to MZD, więc jeżeli z końcem roku uda się wyłonić wykonawcę, to faktyczne roboty budowlane i wydatkowanie środków jest realne dopiero w roku 2026 - 2027. Wójt dodał, że na bieżąco będzie tą sprawę monitorował.

Wójt poinformował, że w celu poprawienia bezpieczeństwa na drodze nie czekając, kiedy ona będzie przebudowana złożono wniosek w budżecie obywatelskim Mazowsza, aby od Karwacza, aż do Żeber ustawić wyświetlacze prędkości. Na fotoradar najprawdopodobniej nie ma szans, ponieważ fotoradary ustawiane są głównie na drogach krajowych. Wielokrotnie

próbowaliśmy przekonać do tego, żeby w Czernicach ustawić fotoradary, ale nie stało się to faktem, dlatego wniosek został złożony i głosowanie odbędzie się w okolicy miesiąca lipiec – wrzesień. Dzięki temu możliwe byłyby wyświetlacze prędkości, lustra, siatka przeciwko zwierzyńce. Wójt dodał, że obserwujemy szczególnie w Chojnowie wybiegające zwierzęta, dodatkowo są rozbijane samochody, więc chcielibyśmy pewną długość zabezpieczyć siatką, droga byłaby zdecydowanie bezpieczniejsza.

Ad. pkt. 16

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 15 dotyczy wolnych wniosków i zapytań. Przewodniczący Rady odczytał pisma, które wpłynęły do rady gminy.

Pismo od Sołectwa Zembrzus Wielki.

”Zwracamy się z prośbą do Rady Gminy Czernice Borowe o zadysponowanie odpowiednich środków finansowych na ponowne wytyczenie drogi gminnej numer 28/2 przebiegającej na granicy działek 3/2, 67/2, 67/1 mieszczących się w obrębie ewidencyjnym Kuskowo i Jabłonowo należących do państwa „K”. Wspomniana droga stanowi najkrótsze połączenie pomiędzy sołectwami Zembrzus Wielki (droga gminna 86) oraz Kuskowo (droga gminna numer 26). Prośbę swą motywujemy fatalnym stanem przedmiotowej drogi. Przejazd tą drogą w obecnym stanie jest znacząco utrudniony ze względu na brak zarysowania jej fizycznego przebiegu, zgodnego z mapą geodezyjną. Ponadto podczas jesiennych prac polowych wykonywanych na sąsiadujących z drogą działkach rolnych o numerach 3/2, 67/2, 67/1 owa droga została dotkliwie uszkodzona przez państwa „K”. Podczas tych prac w następstwie użycia ciężkiego sprzętu zostały wyorane kamienie stanowiące utwardzoną warstwę, a następnie przez państwa „K” wywiezione ciężarówkami w nieokreślonym celu. Kamienie te zostały tam zwożone i układane celowo przez wiele lat, stanowiąc dobro publiczne naszej społeczności wiejskiej, z którego mamy prawo korzystać. W utwardzenie tej drogi umożliwiający przejazd, zostało użyte mnóstwo czasu i poświęcenia mieszkańców gminy, których praca teraz jest niszczone przez samowolę państwa „K”. W wyniku mechanicznego zniszczenia warstwy utwardzonej w postaci kamieni, grunt, na którym położona, jest droga został jesienią ubiegłego roku obsiany zbożem przez państwa „K”. Wskutek czego grunt drogi nie jest aktualnie w żaden sposób utwardzony i zagęszczony. Poruszanie się wymienioną wyżej drogą pojazdami mechanicznymi grozi ugrzęźnięciem w błocie, a w następstwie czego ich uszkodzeniem. Krytyczny stan nawierzchni wygląda w okresie intensywnych opadów oraz w okresie zimowym, gdzie poruszanie się tą drogą jest poważnie utrudnione. Ponadto poruszanie się wyżej wymienioną drogą o numerze 28/2 wiąże się bezpośrednio z uszkodzaniem poczynionych zasiewów przez państwa „K”, które w rzeczywistości w myśl ustawy o drogach gminnych zostały poczynione na terenie publicznym. Pragniemy też podkreślić, że zaoranie czy zawężenie w inny sposób pasa drogowego lub przydrożnego stanowi wykroczenie zgodnie z art. 100 kodeksu wykroczeń i zagrożone jest karą grzywny do 1000 zł lub karą nagany, a w przypadku, gdy droga lub pobocze zostaną trwale zniszczone lub uszkodzone, według przepisów kodeksu karnego, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat grzywnie albo każe ograniczenia wolności. Zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jednym z zadań, a więc i obowiązków gminy jest zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, między innymi poprzez utrzymanie w należytych stanie dróg gminnych. Do obowiązków zarządcy drogi należy w szczególności utrzymanie nawierzchni drogi, przeprowadzanie okresowych kontroli

stanu dróg oraz przeciwdziałanie niszczeniu dróg przez ich użytkowników. W odpowiedzi na niniejsze pismo oczekujemy przedstawienia przez urząd gminy stanowiska odnośnie przeprowadzenia rozwiązania poprawy stanu drogi, podjęcia odpowiednich kroków prawnych mających na celu uniemożliwienie dalszego niszczenia tej drogi przez państwa „K” oraz harmonogramu niezbędnych prac mających na celu wytyczenie wspomnianej drogi, tak, aby przejazd nią był możliwy jak najszybciej. Wytyczona droga będzie miała zastosowanie publiczne i będzie służyła mieszkańcom gminy, szczególnie tym, którzy posiadają działki rolne na terenie wymienionych sołectw, a ten odcinek stanowi najkrótsze połączenie. Liczymy na zrozumienie i pozytywne rozpatrzenie naszego podania. Z wyrazami szacunku sołectwo Zembrzus i podpisy państwa sołtysów oraz państwa radnych.

Przewodniczący Rady odczytał kolejne podanie, które wpłynęło do Rady Gminy w Czernicach Borowych.

„My niżej podpisani mieszkańcy sołectwa Zembrzus Wielki, zwracamy się z prośbą do Rady Gminy w Czernicach Borowych o odczytanie tego podania i podjęcie stosownych uchwał na najbliższej sesji Rady Gminy w następujących tematach:

1. Wyasfaltowanie drogi gminnej o długości 1100 m. przez kolonię Zembrzus Wielki. Tą drogą całym rokiem jeżdżą samochody ciężarowe z różnymi towarami i po każdym nawiezieniu żwiru i wyrównaniu, za kilka dni jest to samo, to znaczy doły nierówności. W samochodach osobowych psują się zawieszenia.
2. Usunięcie 2 drzew i płotu zrobionego z palet na wysokości pań „K”. Odcinek ten został wykupiony przez Urząd Gminy w Czernicach Borowych i do tej pory nie zostało nic zrobione. Te drzewa i płot znajdują się w pasie drogowym na łuku drogi Zembrzus – Przywilcz, w ostatnim roku było 5 kolizji. Czekamy na wypadek śmiertelny. Ciekawe kto za to odpowie?
3. Przywrócenie autobusu szkolnego, żeby przejeżdżał przez wioskę, a nie za nią. Zatrzymuje się przed łukiem drogi, gdzie dochodzi do kolizji i jest niebezpiecznie.
4. Wyremontowanie zlewni w sołectwie Zembrzus z przeznaczeniem na świetlicę wiejską, bo nie mamy warunków na założenie koła gospodyń. Nasze sołectwo nie jest gorsze od innych.
5. Wznowienie drogiej pomiędzy Zebrzusem i Kuskowem, bo ona jest systematycznie zaorywana, na wysokości pań „K” całkowicie zaorana. Na wysokości Pań „T” zaorana do 3 m z wyoranymi głębokimi bruzdami, o utrudnia przejazd tą drogą. Droga na mapach ma 8 m. Rolnicy nie mogą dojechać do własnych pól. We wszystkich sprawach były złożone podania do Pana Wójty, od września do tej pory nie mamy żadnej odpowiedzi, co w tej sprawie jest zrobione.” Podanie podpisane przez wielu mieszkańców sołectwa.

Przewodniczący Rady odczytał kolejne podanie, które wpłynęło do Rady Gminy w Czernicach Borowych od mieszkańców sołectwa Żebry.

„Niżej podpisani mieszkańcy Żeber zwracamy się z prośbą do Pana Wójty i Rady Gminy o wytyczenie i przywrócenie drogi gminnej tzw. wygonu na terenie miejscowości Żebry. Po kilku prośbach i wieloletnich rozmowach oraz obietnicach pana Wójty droga nadal nie jest przywrócona. Część drogi, która istnieje w jej opłakanym stanie, a część jest zaorywana i zastawiana przez rolnika, którego grunty przylegają do niej. Istniejącą częścią drogi dojazd, kombajnem i innym ciężkim sprzętem do naszych pól jest niemożliwy lub grozi

uszkodzeniem maszyny. Posiłkujemy się polem rolnika z innej gminy, przejeżdżając przez nie, aby wykonać prace polowe głównie żniwne, ale nie zawsze to się udaje, zwłaszcza jesienią, gdy ma wspomniane pole już obsiane. Do danej drogi przylegają grunty orne 5 rolników. Droga istnieje na mapach, a w rzeczywistości jej nie ma. Nasza cierpliwość się kończy. Ileż można czekać na załatwienie tak oczywistej sprawy? Jesteśmy zdeterminowani i prosimy o szybką interwencję ze strony Wójta Gminy Czernice Borowe jako gospodarza tej drogi.” Podanie podpisane przez mieszkańców wsi Żebry.

Przewodniczący Rady poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji omawiali temat dotyczący sołectwa Zembrzus Wielki.

Wójt poinformował, że problemów jeśli chodzi o drogi jest cały czas wiele. Zniszczenia, zaorywanie dróg, nawet świeżo pobudowanych. Wójt poinformował, że na posiedzeniu komisji podjęta była dyskusja na temat drogi Zembrzus - Kuskowo, dokonując wglądu na tą drogę. Wójt poinformował, że przedstawi jaki jest stan faktyczny tej drogi, i że przedstawi to nie tak jak jest w podaniu, ponieważ w podaniu ukazana jest ta sprawa tylko z pozycji jednej strony. Wójt dodał, że wokół tej drogi różne emocje już były, łącznie z tym, że pewien temat znalazł się również w sądzie i zapadły również kary czy interwencje policji.

Wójt wyjaśnia, że droga z Zembrzusa do Kuskowa to długość prawie 2 km, łączy te dwie miejscowości, droga o pasie 8, przejściowo na 9 m. Kiedyś intensywnie użytkowana i potrzebna jako dojazdowa do pól, ponieważ w otoczeniu Kuskowa występowały pola PGR owskie i ta droga stanowiła techniczny dojazd, również do tych pól. Po zakończeniu działania PGRu część nabyła grupa, wspomnianych tutaj w państwach ”K”, część znaczną kupił inny właściciel, państwo „Z”, jest tu mowa o kilkudziesięciu hektarach w sąsiedztwie odpowiednio jednego i drugiego właściciela. Na ostatnim odcinku tuż przy Zembrzusie użytkują to rolnicy Nowych Czernic i Zembrzusa. Wójt wyjaśnił, że w Zembrzusie z 8 metrowej drogi zrobiło się 4 m, część jest zaorana. Podania jak i rozmowy na ten temat były wcześniej prowadzone. Państwo „K” w tamtym roku wybrali kamienie z pól ościennych i kamienie zostały wywiezione, a droga na pewnym odcinku została mocno naruszona. Ten przebieg jest widoczny, można kontynuować przejazd, bo są mostki i inne rzeczy, ale wjeżdżając w ten obszar kilkudziesięciu pól już można mieć wątpliwość czy jest się na drodze czy jest się już na polu. Na samym środku w pewnym momencie widoczna jest ogromna przyzma kamieni i brył do wywiezienia, a w otoczeniu lewej i prawej strony pszenica, z drugiej strony obecnie wiele hektarów zasianych buraków. W ostatnim odcinku jest stara droga „popegeerowska”, droga jest zarośnięta, ale też częściowo również usunięte zakrzewienia, zadrzewienia, a było dużo rosnących wcześniej dzikich śliwek, głógów. Ostatni odcinek, który wpada do Kuskowa przechodzi przez PGR, który jest prywatną własnością, a rzeczywisty przebieg tej drogi jest przez pole z lewej strony i przez fragment parku czy zarośli, które rosną tam od kilkudziesięciu lat. Jeżeli by trzeba było określić gdzie droga jest przejezdna, a nieprzejezdna to w Kuskowie nie ma możliwości, ponieważ są drzewa, a nawet jakieś użytki przez samych rolników zagospodarowane, czyli mieszkańców Kuskowa. Tej drogi w tym odcinku nie było już od wielu lat, więc jedyną alternatywą jest przejeżdżanie przez ten odcinek przez gospodarstwo PGRowskie, będące prywatną własnością – pana „Z”. Wójt poinformował, że dzwonił do tego Pana i mają kontakt sprzed 2 - 3 lat. Kiedyś Wójt jeździł tam i ustawiał pasiekę, dlatego zna tę drogę od podszewki. Wójt poinformował, że 3 lata temu nie mógł tam dojechać, tylko fragment można było przejechać, dalej były koleiny i doły na poziomie przynajmniej połowy koła.

Na dzień dzisiejszy pan „Z” najprawdopodobniej wyrównywał tą drogę i Wójt całą tą drogę trochę wyższym samochodem przejechał. Ten pierwszy odcinek, gdzie państwo „K” tą drogę zniszczyli też jest przejezdny, osoby, które znają wiedzą gdzie trzeba jechać. W pewnym momencie kiedyś był tam również staw, teraz już go nie ma, bo jest wyrównany, ta droga biegła przez mały staw. Wójt upewnił, że 3 lata temu nie dało się tam przyjechać. Pan Wójt wrócił do kilkunastu lat wstecz, kiedy toczyła się dyskusja czy ta droga jest potrzebna. W momencie kiedy planowana była sieć drogowa na terenie gminy Wójt opiniował temat czy odtwarzać tą drogę na Zembrzus czy próbować zrobić inne rozwiązanie. Wtedy zwyciężył pogląd, że lepszą drogą będzie droga na Przywilcz - nie nasza gmina i w ślad za tym metodą specustawy doregulowano tą drogę, wybudowano drogę od Kuskowa na Przywilcz i zakolem do Zembrzusa - jest to zamknięte i wyasfaltowane, ponieważ tej drogi fizycznie wtedy prawie nie było, a mieszkańcy nie akcentowali potrzeby odbudowania. Ale jest droga więc wiadomo, że powinna istnieć z tym, że była nieprzejezdna. Wójt dodał, że rozmawiał z panem „Z”, który też częściowo przeorał fragment tej drogi na pewnym przebiegu. Tam jest pole, więc też są argumenty, żeby ewentualnie się zamienić czy uregulować coś, żeby sprawę sklarować, ponieważ na dzień dzisiejszy nie da się tam przejechać w żaden sposób. Pan „Z” mówi, że nie jest skłonny rozmawiać o przejezdności przez budynki czy zabudowania byłego PGRu dlatego, że często jak ludzie jeżdżą, kradną wiele metalowych rzeczy, w tym części bram, dlatego dla niego, to jest niekomfortowe, ale Pan „Z” dodał, że potrzebna jest rozmowa – powiedział Wójt.

Wójt poinformował, że dwie kadencje temu z radnymi rozmawiał i rozważano sprzedaż tej drogi skoro jest zaorana i nie użytkowana, ale to nie zwyciężyło i najprawdopodobniej opinia z Zembrzusa już wtedy była negatywna, że droga jak była niech będzie, że lepiej nie sprzedawać.

Taki wątek się pojawił, ewentualnie sprzedaży tych dróg. Jeśli mówimy 2 km, 9 m to 2 hektary ziemi, więc to jest ok 200 000,00 zł dochodu. Wójt poinformował, że część dróg zaoranych, gdzie nie widać i są zaopiniowane pozytywnie sprzedajemy, staramy się być też praktycznym i stosować takie rozwiązanie – powiedział Wójt.

W sytuacji państwa „K” były wysłane pisma, ale nie skutkowały. Wójt poinformował, że z jednym z panów się spotkał. Przy jakiejś okazji wezwał go do urzędu i przeprowadzili rozmowę dlaczego jest taka sytuacja. Wójt otrzymał deklarację ustną. Pan „K” poprosił, żeby Wójt pojechał i zobaczył jak to wygląda. Poinformował, że kamienie zbierają głównie z pól, ale może zbierając nocą wielkim sprzętem, gdzieś faktycznie naruszyli, ale pasa głównego tej drogi starali się nie ruszać, ponieważ chcą ją odtworzyć. Pan „K” dodał również, że na polach rosną buraki i będą przyzmy dlatego musi mieć możliwość tam wjechać i wyjechać. Dodał, że planuje również tą drogę nawieźć, a jeśli gmina by pomogła to nawet jest gotów odtworzyć, w sensie nawieźć na własny koszt, ponieważ musi to przywrócić. Deklarował się i poinformował, że ta droga jest mu potrzebna i nie da się funkcjonować bez tej drogi. Wójt poinformował, że prosił, żeby pismo wystosował, ale na obecną chwilę go nie ma.

Wójt dodał, że mieszkańcom odpowiedział dość lakonicznie, ponieważ jeśli nie miał zakończenia rozmów, to odpowiedź była nie konkretna, dlatego odpisał mieszkańcom tylko tyle, że wystosował pisma i czeka na odpowiedzi i będziemy dalej procedować, więc faktycznie było uchybienie. Wójt dodał, że pracownik nie odpowiedział na pytanie, ja go nie dopilnowałem i pismo odpowiadające poszło chyba dopiero na początku marca. Wójt

poinformował, że czeka na tą odpowiedź, jeśli nie otrzyma to ponownie spowoduje spotkanie, żeby ta deklaracja ustna wpłynęła na piśmie. Wójt zapewnił, że nawet jeśli pan powiezie tą drogę na swoim odcinku, ponieważ to jemu się przypisuje główne zło czy dewastacje w tym zakresie, to na dzisiaj droga dalej nie będzie przejezdna, ponieważ nie ma takiej możliwości. Wójt wrócił do jego pytania, które się pojawiło wcześniej jak opiniowano czy tą drogę odtwarzać i zrobić ją kiedyś jako arterię? Dodał, że dla niego ta droga była kiedyś potrzebna, ponieważ zakładał, że jak dzieci szkolne będą zbierać autobusowo, to najprościej byłoby zamknąć pętlę Kuskowo - Zembrzus i pojechać. Ale wtedy została wypracowana opinia, żeby nie robić tego, i że ta droga jest nikomu niepotrzebna i padło zdanie „tam dojeżdża tylko jeden rolnik”. Stwierdzono, że jest to wydatek bez sensu i, że większy pożytek będzie z drogi przez Przywilcz. I droga asfaltowa stała się faktem. Wójt dodał, że dzisiaj są rozmowy w tej sprawie i może dzisiaj jest ona potrzebna, ale z przeanalizowania własności gruntów wynika, że dalej tam dojeżdża jeden rolnik do swojej posesji, na marginesie położonej w Chrostowie Wielkim przy drodze asfaltowej powiatowej. Pewnie jakby zostało przeanalizowane, gdzie lepiej jest dojechać, to pewnie droga przez Czernice jest troszeczkę dłuższa, ale nieistotnie, najprawdopodobniej mniej niż kilometr różnicy między drogą asfaltową, a drogą gruntową nieuregulowaną, o której w tej chwili jest rozmowa.

Wójt poinformował, że można wrócić do naprawy tej drogi, jeśli dogadamy szczegóły z tą przejezdnością, szczególnie w ostatnim odcinku. Wioski mają instrumenty bardzo dobre, jeśli faktycznie jest ta droga tak bardzo potrzebna, są fundusze sołeckie i poproszę o ich zadeklarowanie, o pomoc w tym zakresie i możemy pracować w temacie, jeśli jest potrzebna. Fundusz sołecki czasami jest doskonałym barometrem. Wójt poinformował, że będziemy to procedować, regulować i rozmawiać. Rozmowy są z tymi panami w miarę konstruktywne, więc zakładam, że jakiś konsensus osiągniemy.

Wójt odniósł się do drugiego podania dotyczącego Zembrzusa, gdzie poruszony jest temat tej samej drogi, ale również temat płotu, mleczarni i przystanku autobusowego.

„Zgoda buduje. Niezgoda nie pozwala osiągać postępu.” Wójt poinformował, że w Zembrzusie temat przebiegu dróg przez miejscowość był od wielu lat problemem, asfalt wpadał do środka, ludzie się zatrzymali na podwórku jednego człowieka, wpadali, rozbijali bramę, musieli wjeżdżać w lewo - droga gminna, przez środek podwórka. Pierwsze co tam zrobione, co też na początku budziło nawet rezerwę, zrobimy przejazd na Przywilcz poza wioską z lewej strony. Zrobiliśmy w tym samym momencie, kiedy było Kuskowo, Nazwaliliśmy to szumnie obwodnicą Zembrzusa, żeby ludzie nie wpadali do miejscowości, bo jak się zwiększy ruch, będzie asfalt, to tym bardziej będzie problem i droga powstała. W tej chwili zamyka ciąg drogowy przez Przywilcz, połączyła Grudusk i dużo ludzi tam jeździ. Wiele osób jak się pomyli dalej wpada drogą asfaltową w środek miejscowości i ma problem z wyjazdem przez wspomniane gospodarstwo. Było to sygnalizowane, że tiry nie mogą się złożyć, mleczarki od mleka, autobus gminny ma problem z wyjazdem, bo wyjazd jest na łuku, a na drodze Przywilcz - Czernice dość szybko się jeździ. Wójt poinformował, że w związku z tym kilka lat temu zaproponował rozwiązanie, żeby przesunąć te drogi w prawo lub w lewo, alternatywnie, żeby z podwórka wyprowadzić i włączyć ją w tą drogę główną w innym miejscu. Była próba z prawej, była też próba zamiany gruntów, ponieważ tam ziemia jest wyjątkowo cenna i dobra, dlatego też nawet próba zamiany. Rozwiązanie było opiniowane przez wieś, ale z opinii wyszło, że mieszkańcy nie chcą zamiany, niech będzie tu, a dzisiaj wprowadzenie tam autobusu jest niebezpieczne. Wójt dodał, że nie zaryzykuje zdrowia i

życia dzieci, bo ktoś będzie wyjeżdżał na łuku, na wąskiej drodze i spotka na głównej drodze rozpędzone auto. Myślmy globalnie i o rozwiązaniu tych tematów – powiedział Wójt.

Wójt odniósł się do tematu drugiej drogi na kolonie. Poinformował, że jest tam 4 metry i poprosił o oddanie po kawałku gruntu, żeby uzyskać pewne parametry wymagalne dla dróg. Część oddała, ale dwóch mieszkańców nie, a nawet człowiek z obcej miejscowości zadeklarował, że odda, żeby to było poprawione, ale dwóch mieszkańców tej wioski nie. Wójt dodał, że droga na kolonie nie ma racji bytu, bo nie jest możliwe jej tam skonstruować. Jeżeli w innych miejscowościach jest deklaracja i zgoda, to tam się będziemy skłaniać z budową drogi, a nie tam, gdzie jest konflikt.

Wójt odniósł się do tematu płotu. Poinformował, że pomierzył płot, z geodetą jeszcze dla pewności zweryfikował. Obydwa drzewa właściwie znaczną częścią obwodu rosną, w pasie drogowym, ale częściowo w prywatnym gruncie, dlatego trzeba zgody wszystkich. Ta zgoda właściwie jest pod warunkiem, że Wójt to wytnie, potnie i w kankach ułoży i odda człowiekowi. To tak złośliwie trochę powiem, ale tak to wygląda – powiedział Wójt. Dodał, że jeśli rozbierze ten płot z palet, gdzie są druty i siatka to nie rozwiązuje problemu, ponieważ dalej jest to płot betonowy, który też nieznacznie, ale wchodzący w pas drogowy. Jeżeli na tych paletach się ktoś zatrzyma, to sobie krzywdy nie robi, ale jak uderzy w betonowy to się zabije. Więc temat jest globalny. Jak mam go rozwiązać? – zapytał Wójt. Specustawa, pewnie postępowanie sądowe. Wójt dodał, że tam, gdzie jest konflikt i brak postępu zaczyna mu czasu brakować i skłania się ku miejscowościom, gdzie konfliktu nie ma i gdzie można coś szybciej budować, gdzie jest porozumienie i współpraca.

Wójt odniósł się do tematu mleczarni. Poinformował, że można mleczarnią procedować, ale wspominał też, że plac zabaw też był piękny, jednak dzisiaj nie wygląda na piękny, co by wskazywało, że nie ma kto o niego dbać. Wójt dodał, że jeśli mieszkańcy chcą świetlicę to powinni udowodnić, że są zorganizowaną wioską, mogą założyć koło, a nie tylko deklarować. Wójt dla przykładu wskazał Olszewiec, który udowodnił, że chcą, założyli koło, włączyli się w działania gminne i faktycznie udowodnił, że tą świetlicę trzeba remontować. Wójt dodał, że porównuje tylko sposób działania.

Wójt odniósł się do podania mieszkańców sołectwa Żebry. Poinformował, że najchętniej by się spotkał z mieszkańcami i porozmawiał o drodze, która jest potrzebna. Dodał, że chodzi o wygon, który jest dookoła. Z jednej strony wjeżdżamy, wyremontowaliśmy trochę, łagodząc zakręty i nie jest źle, ponieważ można wjechać tam samochodem osobowym, natomiast ciężkim sprzętem można w tym miejscu wyjeżdżać, ale na zakrętach jest problem. Można byłoby wjeżdżać drugą stroną, bo jest taka forma podkowy, ale potem ta podkowa przebiega przez fragment domniemanego, (choć tam jest przebieg drogi) podwórka, Ten przebieg na końcówce jest chyba nawet trzymetrowy. Można przejeżdżać, ale jakby geodezyjnie wyznaczyć, to na samym środku jest mały staw, więc też jest problem. Kilka lat temu było dorozmawiana zamiana gruntu, żeby ją ukształtować w innym przebiegu. Rolnik, któremu przechodzi przez podwórko zadeklarował, żeby się zamienić więc pewnie można byłoby to rozwiązać i trzeba będzie do tego dążyć. Wójt dodał, że w ostatnich dniach podczas zbierania opinii pojawił się też wątek żeby w to miejsce stworzyć kawałek przestrzeni dla wspólnego spędzania czasu - placu zabaw i rekreacji. Wójt poinformował, że chciałby się spotkać z mieszkańcami żeby porozmawiać.

Myślę, że tam ludzie rozsądnie potrafią się porozumieć. Wójt poprosił, żeby zainicjować spotkanie. Dodał, że w rozmowie z „winowajcami” powiedział, że w każdej chwili może zostać wyznaczony pas i będzie można jeździć. Jeśli ma być przez wioskę, przez środek to zasypiemy kawałek stawu jeśli nie będzie wyjścia.

Radna Jakubiak zapytała czy jest możliwość wybudowania kompleksu sportowego na terenie gminy, na placu przy szkole podobnego do „orlika” ? Radna poinformował, że po rozmowie z kilkoma osobami, wie, że taki kompleks przydałby się na terenie gminy.

Wójt poinformował, że boisko, które jest, coraz trudniej jest utrzymać. Dodał, że nawet jako trawiaste trzeba byłoby konserwować, a standardy są już inne niż 15-20 lat temu. Wójt uważa, że taki kompleks byłby świetnym rozwiązaniem. Poinformował, że badany był temat, poznawane są kosztorysy i przepytani zostali wykonawcy. Dodatkowo od miesiąca prowadzone są rozmowy z nauczycielami WF-u, z Panią Dyrektorem, jaka wizja tego ewentualnie obiektu mogłaby być i chyba została wypracowana. Wójt poinformował, że kończy się czas na wnioskowanie, ale wniosek jest w przygotowaniu, wstępnie już wypracowany, zostały tylko elementy kosztorysowe i zakresowe. Wójt dodał, że wiadomo jest, że chcemy mieć powierzchnię trawiastą ze sztucznej nawierzchni. Typowe orliki są od 45 długości do 30, inne typowe orliki to 60 na 40, pełnowymiarowe boisko do rozgrywek to jest aż minimum 90 metrów. Jeśli powstanie boisko o sztucznej nawierzchni, to warto byłoby zadbać również o dookólną bieżnię wokół. Wójt poinformował, że podglądane są dwa takie modele. To jest poziom 2 milionów złotych, czyli sztuczna nawierzchnia z bieżnią 200 m i fragmentem bieżni na 100 m. Ten wniosek zostanie na pewno złożony, jaki będzie skutek zobaczymy. Wójt poinformował, że chcemy też poprawić stan infrastruktury, żeby warunki były lepsze. Jeżeli wniosek będzie złożony teraz, to przed uchwalaniem budżetu będziemy mieć wiedzę, czy w roku następnym będziemy realizować czy jeszcze w tym. Wójt poinformował, że jeżeli wniosek nie przejdzie, to będziemy go ponawiać, ponieważ gminy nie stać, żeby zainwestować ok 2 miliony z własnych środków.

Wójt dodał, że gmina Przasnysz, która prężnie się rozwija zrezygnowała z budżetu sołeckiego na rok następny. Na terenie gminy ok 2 lat temu Wójt rozmawiał z Panią Skarbnik czy też nie podjąć takiej decyzji, ponieważ 500 000,00 z budżetu gminy przeznaczane jest na fundusz sołecki na rozdrobnienie, realnie zostaje drugie 500 000,00 – 600 000,00 tys. na dołożenie do inwestycji. Wójt dodał, że jeśli mówimy o infrastrukturze ok 2 mln to musielibyśmy z własnych środków składać tą kwotę 4 lata, a są też inne zadania, dlatego czasami trzeba decyzje opierać o składane wnioski. Wójt poinformował, że z dzisiejszego porządku obrad zostały zdjęte dwie uchwały o sprzedaży mienia gminnego. W Wójta odczuciu nieużytki, ale dla kogoś ma to pewien sens. Głównym powodem było to, co przedstawił pan radny, żeby z mieszkańcami przedyskutować ten temat. To też jest chęć zwiększenia budżetu. Jeżeli z tego byśmy uzyskali jakieś pieniądze, to wtedy można je dokładać do jakiegoś działania np. realizować jakieś inwestycje czy dokładać do wniosku. Wójt dodał, że słyszy z jednej strony, że gmina się zadłuża, tu mamy jakieś określone wydatki. Wójt dodał, że z pustego nie da się nic zrobić, trzeba to robić racjonalnie i wybierać czasami co jest lepsze, co jest gorsze. Wójt poinformował, że również zastanawiał się czy sprzedaż tego majątku, tych nieruchomości jest dobra, ponieważ mamy bardzo niskie zalesienie, więc może w tych miejscach po prostu posadzić drzewa, utrzymać obszary zazielenienia co też ma pewien sens.

Wójt dodał, że faktycznie powinno się przedyskutować i podjąć decyzję z udziałem mieszkańców.

Wójt dla przykładu podał z dzisiejszej sesji uchwałę o zmianie przeznaczenia fragmentu drogi. Ta droga jest już dawno jak gdyby zaorana, albo właściwie już jej nie ma. Mieszkańcy wyrazili zgodę, skoro ta droga tak naprawdę nie istnieje, nikt nią nie jeździ, a komuś się przyda. Dodatkowo dzięki temu wpłyną pieniądze do budżetu. Wójt dodał, że takich dróg jest jeszcze kilka. Z poprzednią radą długo procedowano drogi wewnętrzne, które nie wymagają zmiany klasyfikacji i pewnie też zostaną sprzedane. Nie będą to jakieś duże kwoty, ale kilkanaście czy kilkadziesiąt tysięcy na pewno do budżetu w ten sposób wpłynie. Pewien sens ma pozbywać się tego, co jest kompletnie nieprzydatne powiedział Wójt.

Głos zabrał Radny Zbrzeski, który uważa, że powinno się podjąć kroki, żeby te drogi nie były zaorywane, cały czas są prowadzone remonty, które są jakby syzyfową pracą, ponieważ z jednej strony są naprawiane, z drugiej są niszczone i jest to wydawanie pieniędzy w błoto. Radny odniósł się do swojego okręgu i swojego sołectwa. Poinformował, że sam doświadczył tego, że dochodzi do incydentów, że tiry przejeżdżają ze żwirowni przez Borkowo i przez Pierzchały drogami, którymi nie powinny jeździć. Jest to bardzo niepokojące, ponieważ mieszkańcy wielokrotnie zgłaszają, że mają spotkania z ciągnikami siodłowymi. Dodał, że sam osobiście jednego cofnął w Borkowie, nie miał też innego wyjścia, bo i tak by nie przyjechał. Ustalono było, że jadą w stronę Łaniat i wyraża nadzieję, że powinno tak zostać, gdyż jest to bardzo niepokojące. Radny poinformował, że zrobiliśmy nie tak dawno drogę i ona zamiast służyć ogólnej społeczności będzie zniszczona przez ciężkie sprzęty.

Radny zasygnalizował, że niepokojące są wyścigi motorów i kładów, które. Jest to straszliwy ryk i powtarza się to co tydzień, przez co niszczone są drogi gminne, a jako sołectwo, mieszkańcy nie chcą w takim wypadku przekazywać tych środków na drogi, ponieważ sami ich nie niszczą. Radny dodał, że jeśli ktoś chce zażywać rekreacji, to w sposób rozsądny, a nie w sposób przejazdu i pokazania się. Droga w stronę lasów, w stronę gór jest bardzo zniszczona, są wyrzucone kamienie i miejscami nie da się przejechać. Radny dodał, że złoży odpowiednie pismo i załączy zdjęcia, żeby mieć dowód. Radny Zbrzeski poinformował, że dochodzą do niego jako sołtysa słuchy, że nie tylko mieszkańcy nie są zadowoleni, ale i dzierżawcy określonych gruntów, z odbywających się rajdów na odcinku od Rudna przez Borkowo, na Pierzchały, na Poluby. Rajdy te są pewnym utrapieniem dla mieszkańców, ponieważ też te drogi są bardzo niszczone. Spych później to rozgarnia, natomiast jest to zrobione w taki sposób, że 2 samochody już się nie miną, nawet 2 ciągniki, bo robi się po jednej stronie i po drugiej skarpa, zostają kamienie co też denerwuje rolników. Mieszkańcy oraz okoliczni dzierżawcy prosili, żeby został poruszony ten temat, ponieważ płacą podatki i chcą normalnie dojechać tą drogą na swoje pola – powiedział Radny Zbrzeski. Radny zaproponował, żeby w bieżącym roku zaniechać udziału w rajdzie. Dodał, że trzeba określić czy przynosi to więcej zysku czy strat.

Radny Zbrzeski zapytał kiedy dokładnie będzie zrobiony staw w Borkowie Boksy, ponieważ nie chciałby, żeby projekt nie upadł i żeby nie wyszło, że niszczą ekosystem, a w niedługim czasie będzie sezon łęgowy.

Radny podjął temat wycięcia gałęzi w Borkowie Boksy. Dodał, że mógłby samodzielnie to zrobić, ale obawia się, żeby nie rozdmuchać konfliktu, ponieważ jest tam płot, który stoi na drodze. Dodał, że nie wie dokładnie, w którym to jest miejscu, ale gałęzie wystają na drogę

co jest dużym niebezpieczeństwem, dodatkowo jest to na zakręcie, jest lustro, ale jeśli jest to zarośnięte to każdy odsuwa od tego płotu i wyjeżdża na środek, z drugiej strony ktoś może nadjechać.

Radny poruszył temat termomodernizacji szkoły. Poinformował, że dochodzi do niego wiele informacji, że wiele osób deklarowało się, dużo kandydatów ze strony radnych, że będą wspierać sprawę, ale temat ucichł. Zasugerował, żeby określić konkretnie termin. Dodał, że rodzice też się niepokoją.

Głos zabrał Radny Nosarzewski zadał pytanie Panu Radcy: Co pan mi powie na temat agitacji w jednostkach samorządu terytorialnego, agitacji wyborczej. Czy jest dopuszczalna czy nie? Radca odpowiedział, że jeśli chodzi o jednostki samorządu terytorialnego, podobnie jak szkoły i inne miejsca o tego typu charakterze, agitacja nie powinna być przeprowadzana. Radny Nosarzewski poinformował, że wszyscy jako radni otrzymali pisma. Ktoś umieścił moje imię i nazwisko na ulotce sfinansowanej z Komitetu Wyborczego kandydata na prezydenta RP Rafała Trzaskowskiego. Czy jest to wprowadzenie agitacji na terenie jednostki samorządu terytorialnego? Bo oprócz tego jeszcze panowie, którzy są równocześnie sołtysami, dostali dodatkowe pismo dotyczące agitacji na pana Szymona Hołownię, czyli jak, gdyby mamy jeden kierunek. Tu kiedyś pan Wójt się strasznie zdenerwował, że kierunek lewicowy, no ale to jest właśnie to. Jest to agitacja? – kontynuował Radny Nosarzewski. Radca wytłumaczył, że nie zapoznał się z treścią tego pisma, więc trudno jest mu się ustosunkować, natomiast agitacją wyborczą w rozumieniu kodeksu wyborczego jest publiczne nakłanianie lub zachęcanie do głosowania w określony sposób, w szczególności do głosowania na kandydata określonego komitetu wyborczego wprost. Agitację wyborczą można prowadzić od dnia przyjęcia przez właściwy organ zawiadomienia o tworzenie komitetu wyborczego na zasadach i w formach oraz miejscach określonych przepisami kodeksu. Radny Nosarzewski odpowiedział, że uważa, że to pismo wypełnia tę definicję, którą Pan Radca przytoczył. To jest namawianie do głosowania na konkretnego kandydata, tutaj na Rafała Trzaskowskiego. Moim zdaniem to jest absolutnie niedopuszczalne, żeby używać środków samorządowych do przeprowadzania kampanii wyborczej pewnych kandydatów, z jednej strony tak naprawdę, bo drugim jest pan Szymon Hołownia.

Radny Nosarzewski podjął temat zgłoszeń do budżetu obywatelskiego Mazowsza. Zgłoszono 3 projekty. Dodał, że jego zdumienie wzbudził projekt numer 409 zatytułowany „Tajemnice Światła”. Jak państwo kojarzycie taką nazwę tajemnice światła? Radny dodał, że jest to powtórka tego samego co było rok temu, było „Zagraj z kostką”. Zagraj z kostką, chodziło o świętego Stanisława Kostkę, nie o kostkę do gry. W podobnym stylu konstruuja się następne imprezy, które będą się odbywały prawdopodobnie w Rostkowie. Nie udało mi się pozyskać więcej informacji na ten temat. I teraz to wywołało u mnie również wspomnienie i chciałbym z tej racji, że czuję się trochę odpowiedzialny za edukację, również na terenie naszej gminy wracając do tematu z ubiegłego roku, do wizyty zespołu TGD widzę, że pan Wójt chwali się zespołem TGD, już kilkakrotnie słyszałem. Nawet w naszych dzisiejszych materiałach, również biblioteka gminna chwali się, że mieliśmy na naszym terenie spotkanie z zespołem TGD. No i teraz jakie mamy w związku z tym konsekwencje? Ja przypominam, że to oczywiście zespół jest protestancki i protestanckie wartości promuje – kontynuuje Radny Nosarzewski. Radny dodał, że podczas pewnej uroczystości w szkole podstawowej dzieciaki zaśpiewały piosenkę góry do góry. Możecie państwo sobie znaleźć bardzo łatwo tekst. I to jest wielki przebój tego zespołu, no i o czymże ta piosenka jest? Ja tylko pozwolę sobie

państwu króciutką pierwszą zwroteczkę zacytować: „Piękny świat przemierzasz po maleńku, nagle stop, jakiś mur groźny cień, ach to strach, to wielka góra lęku, ale ty nie bój się, tylko wierz.” Niby niewinna prawda? Niby niewinny, bo namawiają do wiary, do wierzenia, ale jeżeli ktoś pochyli się troszeczkę bardziej nad tematem i postara się zrozumieć co oznacza to w ustach szczególnie protestanta, to ja zacytuję, co powiedział sam Marcin Luter Melanchtonowi - swojemu współpracownikowi: „więcej grzesz i silniej wierz, a bądź wesół w Chrystusie. Od niego grzech nas nie oderwie choćbyśmy tysiąc razy na dzień popełnili nieczystość lub zabójstwo”. I dokładnie o tym jest ta piosenka panie Wójcie. Ja jeszcze raz proszę, żeby pan przejrzał sobie ten film. W tym filmie jest o tym, chociaż to Grzegorza Brauna, ale tam jest. To są strasznie niebezpieczne treści, którymi skaża się naszych dzieciaków. Dzieciaki to śpiewały kompletnie pojęcia nie mając o czym śpiewają, ale ta fraza zostaje.. tylko wierz, tylko wiara jest dla protestantów ważna, nie liczą się dla nich uczynki, co dla katolików wiara bez uczynków martwa jest, prawda? Znamy to wszystko. I tu jest ten wielki pana błąd, że poszedł pan w protestantyzację naszego społeczeństwa. Jeszcze ostatnim akcentem było to, że kalendarz na bieżący rok, zapewne redagowany przy współpracy z panem Wójtem, również zawierał reklamę zespołu TGD oczywiście. No chciałbym, żeby to się zmieniło, żeby te informacje dotarły. Można to wszędzie sprawdzić w wielu miejscach w internecie, nie ma z tym problemu – powiedział Radny Nosarzewski.

Radny Nosarzewski wyraził radość widząc na sali godło Rzeczypospolitej Polskiej. Szkoda tylko, że w formie mobilnej. Czyżby ktoś chciał je chować, przed kimś, gdzieś? Czy nie powinno stacjonarnie zawiesić, być zawieszona na ścianie? tam nawet jest na czym powiesić. No i uzupełnić oczywiście o krzyż nad godłem. Ja ciągle się o to upominam, dziękuję. – powiedział Radny Nosarzewski.

Głos zabrał Radca Prawny: „Jeśli chodzi o wyjaśnienie korespondencji, która została przekazana, Radni oczywiście wchodzi w skład organu stanowiącego i kontrolnego gminy, pełnią zatem też szczególną rolę, dlatego mogą wszyscy mieszkańcy oraz inne osoby kierować do nich korespondencję. Powinna ona zostać jednak tak przekazana czy zostać powinna przekazana w taki sposób, aby nie naruszać istoty sprawowanego przez radnego mandatu, jednocześnie nie naruszać tajemnicy korespondencji. Z tego co udało mi się ustalić, ta korespondencja nie została otwarta, została przekazana w zamkniętej kopercie na adres docelowy, a zatem trudno jest tak naprawdę w mojej ocenie przesądzać, czy gmina prowadzi jakąkolwiek agitację, w tym w tym aspekcie.” – powiedział Radca Prawny.

Radny Nosarzewski dodał, że jego zdaniem jest jednoznaczne, że jednak gmina wzięła materiał, widać po kopercie – reklamowy i umieściła go w zasobie, który według statutu są materiały przygotowujące nas do sesji, a to jest ewidentnie materiał wyborczy. Jak to trafiło do gminy, kto zdecydował, żeby to tam umieścić? Już nie wspomnę o tym, że mamy co sesję przesyłane po kilka numerów takiego wspaniałego tygodnika, gdzie są strony, że są 3 zdjęcia Pana Marszałka, 3 zdjęcia na jednej stronie, a jest ich kilkanaście w każdym numerze. To też jest agitacja, może trochę bardziej zawoalowana.

Głos zabrał Wójt Gminy. Odnosił się do Borkowa Boksy – temat stawu. Wójt poinformował, że umowa jest podpisana, trwa uzgodnienie dokumentacji, ponieważ przygotowywane było to w trybie projektuj - buduj z pewną koncepcją i kosztorysem. W ślad za tym wykonawca zadania, który podpisał umowę wykonuje to i w kwietniu planowane jest rozpoczęcie robót budowlanych.

Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana Radnego Zbrzeskiego w temacie tirów oraz rajdu. Dodał, że podziela pogląd Radnego oraz, że gmina stara się, żeby na drogach gminnych stawiać znaki z ograniczeniem tonażu do 10 albo 8 odpowiednio ton, żeby głównie prewencyjnie odstraszać jeżdżących ciężkim sprzętem. Zasadniczo nie dotyczy to rolników. Dajemy jakby przyzwolenie do przejazdu jeżeli ktoś transportuje na przykład piasek czy materiał jakiś dla gminy, ale generalnie cały transport taki towarowy miał być prowadzony ze zwirowni. Wójt dodał, że tam też jest problem, ponieważ te drogi nawet lokalne zwirowe niszczą, ale w kierunku na Łanięta, nie tutaj. Problem dotyczy nie tylko Borkowa, w wielu miejscowościach to występuje. Wójt uczula, że jeżeli są takie przypadki czy tirów czy kładow, proponuje dzwonić prewencyjnie na policję. Dodał, że ma świadomość, że gdy pojedą w pole ciężko jest ich złapać, ale jeśli będą takie zgłoszenia to będą czuć się trochę zmuszeni do wyjeżdżania spoza miejscowości. Wójt poinformował, że w Rostowie kiedyś uparł się na pewną grupę jeżdżących, którzy najczęściej jeździli np. jak wszyscy byli na mszy, wtedy jeździli ścigaczami i dosłownie nawet zakłócali mszę. Wójt dodał, że były to znane osoby. Sprawa ta była zgłaszana na policję, ale trzeba złapać na gorącym uczynku. Jechanie za nimi samochodem jest przegraną sprawą. Wójt dodał, że udało się go niejednokrotnie złapać, zrobione były fotografie, złapano na monitoringu i widoczne było, że jest to zielony ścigacz, ten ścigacz wraca, w jakiś sposób można postraszyć.

Wójt odniósł się do tematu rajdu Safari. Dotyczy on niewielkich fragmentów gminy. Głównie dotyka on na obrzeżach, okolice Jastrzębca, na krawędzi z Rudnem Jeziorowym i wjeżdżają do Borkowa, głównie drogami zwirowymi. Założenie jest takie, że mają naprawić po sobie, ale nigdzie idealnie, nie ma po tym fackie. W przypadku wyrządzonych szkód rajd jest ubezpieczony i wiem, że uczestnicy rajdu, kiedy samochód wypadła albo coś zostało pogniecione to dogadywali się i płacili odszkodowania. Staraliśmy się żeby to było jak najmniej problematyczne. Niezadowolenie jest, część osób sygnalizowała je. Wójt dodał, że można rozważyć, żeby wprowadzić rajd bardziej w drogi leśne, można próbować zastosować inny objazd. Wójt poinformował, że jest to dobry moment, żeby jeszcze porozmawiać z organizatorem, ponieważ rajd jest w drugiej połowie roku. Wójt dodał, że te osoby też muszą się gdzieś wyszaleć. Jeśli to jest ogólnopolski rajd safari, to jest to jakiś element promocji na terenie gminy.

Wójt poinformował, że obecnie jest temat reaktywacji rajdu kolarskiego na południowej części gminy. Wiele lat temu, był rajd najprawdopodobniej pod nazwą Świętego Stanisława Kostki. Aktualnie organizatorzy zwracają się, czy mogliby wrócić do takiej organizacji. Jest to ciekawy temat, promuje w jakiś sposób gminy. Jeśli organizator chce zrobić i start i metę w okolicach czy w samym Rostkowie to jest taki element dodatkowy, gdzie się pojawia jakaś aktywność, kamery, zdjęcia, dlatego ze strony Wójta jest akceptacja.

Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana Radnego Nosarzewskiego w sprawie tematu agitacji. Dodał, że korespondencja była w zamkniętych kopertach, nie próbowaliśmy tego weryfikować, wiadomo, że cudzej korespondencji się nie otwiera. Jeśli to było adresowane do Radnych zadziałaliśmy sztamkowo, i skoro rozwozimy swoje materiały, dorzucone zostały te elementy, które przy okazji się pojawiły. Wójt dodał, że nie jest w stanie odpowiedzieć, czy jakiegokolwiek na kopercie były sygnały, czy oznaki, które by świadczyły, że to jest rzeczywiście ulotka.

Myślę, że tutaj krzywda się chyba nie stała, poza tym zarzutem, który rzeczywiście jest tutaj może i słuszny, każdy ma prawo do tej wiedzy i dobrej i złej, i tej, którą neguje, to go uzbraja również w argumenty jako adwersarza, więc warto się wsłuchiwać nawet w argumenty wroga. Przepraszam, że tak się wyrażę i nie powinno to boleć. Otwarty umysł niewątpliwie powinien znać argumenty każdej ze stron – powiedział Wójt. Wójt przyznał, że faktycznie taka korespondencja poszła, w sposób niezawiniony bez jakiegś analizy, co może być w środku, ale taka sytuacja się zdarzyła. Dodał, że nie było intencją gminy, żeby wysyłać materiały promocyjne. Wszelkie ulotki jeśli są odkryte, trafiają de facto do kosza, jeśli mają wyborczy aspekt, staramy się nie eksponować tego, nie układać na stołach nawet w gminie, właśnie, żeby nie było tej agitacji.

Wójt odniósł się do tematu budżetu obywatelskiego. Poinformował, że 3 projekty zostały złożone. Wójt wytłumaczył, że tytuł projektu to „Tajemnice świata” z wstawką „Ł” – świat(ł)a. Tytuł jest pewnego rodzaju prowokacją i wzbudza zainteresowanie. Odczytanie, zainspirowanie tego rzeczywiście było również konsultowane z Wójtem, który nie jest autorem tego projektu, ale podpisuje się nawet dwoma rękami pod tego tytułu tematem. Wójt poinformował, że rok 2026 – rok jubileuszu. w Rostkowie spodziewamy się przynajmniej dwóch. Prowadzone są już rozmowy w tym temacie również z kurią. W tym roku jakby los sprzyjał już niedługo odbędzie się mały festiwal światła, czyli muzyka laserowa, chóry, schole, zabawy, spotkania w ramach „Nocy Kościołów”. Chcemy to zorganizować w Rostkowie, jest to w pełni uzgodnione też z kurią, proboszczem i nie budzi żadnych wątpliwości. W roku następnym chcemy zrobić większe spotkanie ze światłem. Rozmawiamy na ten temat z politechniką warszawską. Wysłaliśmy do nich zapytania o zrobienie pokazów laserowych, holograficznych, eksperymenty. Chodzi o to, żeby też zaciekawić i te narzędzia użyć do edukacji takiej jak na przykład postać Świętego Stanisława czy Maryi. Założenie jest w moim odczuciu bardzo cenne i obliczone, że wpisemy to albo w edycję kolejnej pielgrzymki, czy na ubogacenie ewentualnie spotkań w Rostkowie z młodymi. Wójt dodał, że podobny festiwal miał miejsce w Czerwińsku Campo Bosco - bardzo piękna rzecz, dlatego chcemy coś na podobieństwo u nas zrobić, z takimi warsztatami również naukowymi czy popularno - naukowymi, żeby zaciekawić młodzież, a głównie chcemy właśnie mówić o świetle. Ale jeśli będziemy mogli odprawić przy okazji nabożeństwo i drogę światła to cudowny pomysł panie radny, ja bym się w tym nie dopatrywał jakieś rzeczy niestworzonych, z jakiegś innej planety, tylko raczej właśnie próba zagospodarowania ukierunkowania młodzieży, w bardzo dobrym kierunku zaciekawienia ich. I przestrzegam, nie poznał pan, jak sam pan powiedział tego projektu w ogóle, poza fasadą i tytułem, ale już obudziły się w panu podejrzenia. Proszę nie być takim podejrzliwym, to pana zabija. I upewniam trochę rozwagi, trochę powściągliwości, krzywdę pan robi ludziom takimi posądzeniami – powiedział Wójt.

Głos zabrał Radny Nosarzewski, - nie chciałbym tu się z panem Wójtem spierać, no bo niestety jak pan Wójt się uparł, że się nie dowie istoty sprawy, to się nie dowie. Ja powiem tylko jedno, metody, które próbujecie tu do nas sprowadzić od kilkudziesięciu lat były stosowane w kościołach na zachodzie, szczególnie w protestanckich kościołach. Tak pan mówi o ekumenizmie i proszę pójść zobaczyć jakie są efekty dzisiaj, a pan mówi, że ja mam fobię. Ja przytoczyłem jaki owoc dało spotkanie z TGD konkretnie, tylko, żeby to zrozumieć trzeba się chwileczkę pochylić, naprawdę namawiam i to jest katastrofa, to jest tragedia. Zabawa w kościele, prowadzi do zniszczenia wiary, katolicyzmu. Wspomnicie państwo – powiedział Radny Nosarzewski.

Głos zabrał Sołtys sołectwa Chrostowo.

Świetlica w Chrostowie była remontowana już całą jesień, część zimy. Na razie jest przerwa, nadal jest nie wyremontowana. Sołtys sołectwa Chrostowo zapytał kiedy to się zakończy? Dodał, że jest zamknięta, są też obawy, że nie jest wietrzona i może wdać się grzyb i stęchlizna. Jest potrzeba, żeby była otwierana, a nikt tego nie robi. Pan Czarzasty zapytał kto będzie nią zarządzał? Dodał, że jest wiejska z dawnych lat, ale cała gmina to przejęła i jest potrzeba żeby ktoś tam doglądał.

Pan Czarzasty poruszył temat drogi Zembrzus – Kuskowo. Pan Wójt powiedział, że tam jeden rolnik na sołectwie Chrostowa ma ziemię. O ile wiem tam jest pięciu rolników, ponieważ i dzierżawcy dojeżdżają. Dodał, że z nimi rozmawiał i ta droga jest potrzebna – powiedział Pan Czarzasty. W ocenie Pana Czarzastego drogę powinno się przywrócić. Dodał, że droga była kamieniami wysypana niecałkowicie, ale te kamienie wybrane zostały i sprzedane. Kamienie po PGR również zostały wybrane i sprzedane przez rolników. Sołtys dodał, że na polach jest dużo kamieni więc rolnicy mogą je zebrać, naszykować tą drogę, ale oczywiście można im pomóc z gminy i doprowadzić do zgody. Jeżeli ktoś usunie oznakowanie to powinno się do odpowiedzialności karnej podać.

Pan Czarzasty poruszył temat wodociągów. Poinformował, że mieszkańcy z Kuskowa obawiają się, że w momencie jak nie płacili długi okres za wodę, otrzymają duży rachunek i jednorazowo będzie ciężko to uregulować.

Głos zabrał Sołtys Kadzielni przypominając o kilku zamontowanych lampach solarnych już kilka lat temu, z czego jedna nie działa już około 2 lat. Dodał, że wszystkie z nich były wadliwie zamontowane, stoją pochyłe. Było to już wspomniane na zebraniu sołeckim, niestety nic się do tej pory z tym nie dzieje, dlatego chcą się dowiedzieć, czy to będzie naprawione, czy będzie „pomnikiem fuszerki”, czy mają wnioskować o zdemontowanie ponieważ nie spełnia to funkcji takiej jaką miało spełniać, a przy okazji szpeci dodatkowo. Pan Sosnowski poprosił Radnego o wsparcie tego wniosku.

Radny Zbrzeski w pełni podzielił pogląd dotyczący wody i rachunków. Dodał, że chodzi też o rolników, którzy mają hodowlę, ponieważ rachunki się skumulują za grudzień, styczeń i później luty marzec, a pieniądze będą musiały wrócić do budżetu gminy, dlatego radny ma nadzieję, że będzie sukcesywność i przejrzystość odnośnie zapłaty.

Radny Zbrzeski zapytał do kogo mieszkańcy mają zgłaszać ewentualne awarie dotyczące wody? Dodał, że wcześniej dzwoniło się do konserwatora albo do Mławy i nie było z tym problemu. Aktualnie w dzień powszedni będzie możliwość dojechania do urzędu gminy, ale przy świętach bądź w dniach wolnych od pracy może być z tym problem.

Wójt odniósł się do pytań dotyczących wody. Ja o tym wydaje mi się, że mówiłem dość wyraźnie, ale jeśli mało wyraźnie, albo ktoś się nie skupił to jeszcze raz powtórzę – powiedział Wójt. Poinformował, że są zaległości od grudnia i w związku z tym mieszkańcy obciążeni zostaną jak będzie pierwsza faktura wystawiona tylko za 2 miesiące, żeby rozłożyć właśnie z automatu na raty i dopiero będzie to wyrównywane, przy kolejnych razach, ale też nie od razu, kolejne 2 miesiące, kolejne 2 i tak dalej. Wójt wyraża nadzieję, że to wyrównanie nastąpi gdzieś w okolicach czerwca. Wójt dodał, że zdarzają się sytuacje, że pozostałość ze starego okresu jest taka, że czasami, nie były spisywane liczniki, tylko zaliczkowo dopisywane i gdzieś tam występują dziwne rzeczy. Nadpłata, ZUW będzie zwracał

nadpłatę, bo komuś się nie chciało gdzieś spisać liczników tylko dopisywane było tak jak zawsze np. 2 czy 5 metrów. Występuje też inna sytuacja. Wójt poinformował, że nie chce tego nazywać oszukaństwem, ale jest sytuacja, że mieszkaniowiec sam podawał kilkakrotnie stan licznika i dziś jest sytuacja znacznych rozbieżności, w związku z czym mieszkaniowiec się zwrócił o umorzenie, na co Wójt się nie zgadza. Te rzeczy przy okazji nam wychodzą. Ale niewątpliwie będziemy to wyrównywać, tak, żeby było dobrze. Jak ktoś nie będzie mógł, to zwróci się do gminy z prośbą o przedłużenie. Pewna elastyczność musi być - powiedział Wójt.

Wójt poruszył temat świetlicy w Chrostowie. Prace były wykonywane w okresie jesieni, budynek nie był wygrzany, więc pewne rzeczy były zrobione z pewnym niedosytem. Ja sam zausterkowałem pewne rzeczy, więc ekipa ma się pojawić, głównie w środku. Chciałbym, żeby oni to widzieli. Wójt dodał, że zanim odda świetlicę mieszkańcom do użytkowania chciałby, żeby usterki zostały naprawione lub żeby podpisali umowę, że w najbliższym czasie zostaną usunięte. Wójt nie chciałby sytuacji, że w momencie, kiedy odda świetlicę w użytkowanie, firma powie, że wszystko było dobrze zrobione tylko zostało zniszczone, porysowane czy pobrudzone. Dodatkowo w międzyczasie gałąź, konar zniszczył przyłączy energetyczne, został też wyrwany fragment szczytu. Zostało to naprawione, a przy okazji wymieniony cały układ pomiarowy na zewnątrz, który był słabej jakości i groziło to nawet niebezpieczeństwem pożaru, ponieważ były sytuacje, że nawet iskrzyło.

Od czasu do czasu ja czy pracownicy gminni podjeżdżają i otwierają okna, świetlica jest wietrzona i jest pod kontrolą, żeby nic tam się nie wydarzyło. Zakończenie prac zaplanowane jest na miesiąc kwiecień – powiedział Wójt. Wójt dodał, że planowane jest również wymontowanie szamba, ponieważ to, które tam jest, jest nie standardowe. Czasami, kiedy coś wyciekało uciekało do strumyka, a tak nie może być. Ono jest już przywiezione i jest uzgodnione, gdzie je zamontować. Wójt dodał, że z końcem kwietnia powinniśmy to zamknąć, oddać i zadziałać. Wójt poinformował, że chciałby zadziałać globalnie ze świetlicami, pewne uzgodnienia uczynić i jak najwięcej świetlic oddelegować mieszkańcom do działania. Obecni trwają prace przy współpracy Mecenasa i Pani Sekretarz, na temat formuły jak to zrobić, jak to powierzyć oficjalnie, żeby było dobrze.

Wójt odniósł się to tematu lamp solarnych. Przyznał, że rzeczywiście ta lampa była długo zgłaszana i próbowano wnioskować do wykonawcy, ale stwierdził on, że dawno była montowana i tego nie zrobił, a właściwie firmy, która zakładała już nie ma. Wójt dodał, że poprosił, żeby firma, która ostatnio budowała u nas lampy solarne zrobiła ogląd i przezbrowała tą lampę, czyli żeby wyrzucili co jest ich zdaniem niekompatybilne albo niechodzące, dodatkowo, jeśli trzeba to niech uzbroją we własny panel, tak żebyśmy mogli to serwisować, bo rzeczywiście ona chyba już 3 lata się nie pali. Wójt poinformował, że spróbuje to poprawić, a przy okazji będą przenicowywać rów, geodeta pokazał tą granicę, dlatego możliwe, że lampy będą poprzestawiane i lepiej umocowane.

Wójt poinformował, że umowy z konserwatorami zostaną zawarte 1 kwietnia, natomiast są już wskazani, dlatego osoby te może podać. Niezależnie od tego w tym okresie przejściowym, kiedy nowi konserwatorzy będą się uczyć do nich, ale w praktyce zgłoszenia należy kierować do pana Sławomira Wietechy i do Wójta. Bezpośrednio będzie to koordynował pan Sławomir Wietecha. Telefon na stronie jest podany, również komórkowy. Jeśli coś się będzie działo

można dzwonić, również w nocy gdyby był problem, a w drugiej kolejności do Wójta, wtedy Pan Wójt będzie się kontaktował.

Konserwatorów jest póki co trzech, dwóch i Pan Grzegorz jest aktualnie wdrażany, ale to jest jeszcze sprawa nierozstrzygnięta, więc w Pawłowie będzie to Pan Chybicki, w Rostkowie Pan Tomasz Świgoński. W Czernicach trwają syskusje póki co, w ostateczności jest umówione, że Pan Grzegorz Urbański.

Przewodniczący Rady przypomniał państwu radnym o złożeniu oświadczeń za 2024 rok, zgodnie z ustawą samorządową jest czas do końca kwietnia.

Ad. pkt. 17

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął VIII sesję Rady Gminy Czernice Borowe.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Natalia Warmus – Podinspektor ds.
obronnych, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego