

GPK.6220.4.2025

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 84 ust. 1, 2, art. 85 ust. 2 pkt 2, w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881, 1940),
- art. 154 § 2 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572), w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881, 1940),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 lutego 2025 r. (data wpływu 4 marca 2025 r. [REDAKTOWANE])

[REDAKTOWANE], w toku postępowania z zapewnionym udziałem stron zawiadamianych o czynnościach organu,

orzeka się, co następuje:

- I. **Zmienia się ostateczną decyzję Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 17 lutego 2025 r., znak: GPK.6220.8.2024 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa budynku inwentarskiego – obory nową część o maksymalnej obsadzie bydła mlecznego wynoszącego 62,00 DJP na działce ewidencyjnej nr 133 w obrębie ewidencyjnym Olszewiec, gm. Czernice Borowe”,**
w ten sposób, że zawarte w uzasadnieniu (na stronie 9) ww. decyzji oraz w załączniku - charakterystyce przedsięwzięcia do ww. decyzji (na stronie 1) zdanie o brzmieniu:
„Obora będzie budynkiem murowanym, w układzie konstrukcyjnym prostokątnym, pokrytym dwuspadowym dachem, wyposażonym w szczelinę kalenicową ze świetlikiem.”
otrzymuje brzmienie:
„Obora będzie budynkiem o konstrukcji stalowej, w układzie konstrukcyjnym prostokątnym, pokrytym dwuspadowym dachem, wyposażonym w szczelinę kalenicową ze świetlikiem.”.
- II. **Stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Rozbudowa**

budynku inwentarskiego – obory nową część o maksymalnej obsadzie bydła mlecznego wynoszącego 62,00 DJP na działce ewidencyjnej nr 133 w obrębie ewidencyjnym Olszewiec, gm. Czernice Borowe”.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lutego 2025 r. Wójt Gminy Czernice Borowe wydał decyzję znak: GPK.6220.8.2024 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Rozbudowa budynku inwentarskiego – obory nową część o maksymalnej obsadzie bydła mlecznego wynoszącego 62,00 DJP na działce ewidencyjnej nr 133 w obrębie ewidencyjnym Olszewiec, gm. Czernice Borowe”.

Dnia 4 marca 2025 r. inwestor złożył wniosek o zmianę ww. decyzji z dnia 17 lutego 2025 r., znak: GPK.6220.8.2024 o środowiskowych uwarunkowaniach, w zakresie sposobu wykonania ścian planowanego budynku z murowanych na konstrukcję stalową.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881, 1940 – cyt. dalej jako „UUOŚ”) przepisy dotyczące oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i na obszar Natura 2000 oraz postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 – cyt. dalej jako „k.p.a.”) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W myśl wyżej cytowanego artykułu 87 UUOŚ ww. przepis stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 UUOŚ realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze i lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, Dz. U. z 2022 r. poz. 1071 i Dz. U. z 2023 r. poz. 1724).

Teren inwestycji objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czernice Borowe, zatwierdzonego uchwałą nr 100/IX/2003 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 10 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernice Borowe (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2003 r. nr 322 poz. 10364). Zgodnie z ww. obowiązującym miejscowym planem działka ewidencyjna nr 133 położona w obrębie Olszewiec przeznaczona jest w części na cele produkcji rolno-leśnej, w części na cele produkcji rolnej oraz w części oznaczona jest jako teren lasów. Przedmiotowa inwestycja usytuowana będzie na terenie przeznaczonym na cele produkcji rolnej. Stosownie do § 12 ust. 2 i 3 i 4 ww. uchwały ustala się adaptację zabudowy zagrodowej rozproszonej, niewyodrębnionej na rysunkach planu oraz dopuszcza się wymianę, modernizację i rozbudowę budynków mieszkalnych i gospodarczych w istniejących zagrodach. Dopuszcza się również możliwość powstawania nowych siedlisk na własnych rozłogach. Analiza treści planu prowadzi do wniosku, iż lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia pozostaje z nim w zgodności.

Wnioskodawca po wezwaniu Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 12 marca 2025 r. do usunięcia braków formalnych, jako załączniki do wniosku o zmianę decyzji przedłożył poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie UUOŚ, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie UUOŚ, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 UUOŚ, a także kartę informacyjną przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62a UUOŚ, w której odniósł się do planowanych zmian.

Mając powyższe na uwadze organ zawiadomieniem z dnia 1 kwietnia 2025 r. znak: GPK.6220.4.2025 poinformował strony postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania w sprawie zmiany decyzji zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a. i 73 ust. 1 UUOŚ.

W toku postępowania zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 1b i 1c UUOŚ uzyskano:

- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu z dnia 8 kwietnia 2025 r., znak: ZNS.9022.2.1.9.2025 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie następujące uwagi:
 1. Utrzymywać obiekty w należyтым stanie higieniczno-sanitarnym w celu zapobiegania zakażeniom i chorobom zakaźnym, w szczególności: prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zwalczania gryzoni, insektów i szkodników, usuwania systematycznie obornika, prawidłowego postępowania z padłymi zwierzętami.
 2. Zastosować technologię oraz rozwiązania funkcjonalne w projektowanym obiekcie ograniczające wielkości emisji zanieczyszczeń gazowych, a także wielkości emisji hałasu.

- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wydaną w formie postanowienia, z dnia 17 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ-I.4220.407.2025.KT również o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wskazując warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 UOŚ.
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 kwietnia 2025 r., znak: WD.ZZŚ.4901.70.2025.MR, w której podzielił stanowisko pozostałych organów opiniujących o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, natomiast organ ten wydał taką opinię przy uwzględnieniu w decyzji następujących warunków i wymagań:
 1. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
 2. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
 3. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
 4. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia.
 5. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (okład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
 6. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.
 7. Wody opadowe i roztopowe z zaplecza budowy, terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
 8. Wszystkie pomieszczenia inwentarskie należy wyposażyć w szczelne posadzki zabezpieczające przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
 9. Wodę dostarczać z istniejącej sieci wodociągów na zasadach określonych przez gestora sieci lub z istniejącej własnej studni głębinowej.
 10. Prowadzić oszczędne, racjonalne i uzasadnione zużycie wody na wszystkich etapach przedsięwzięcia.

11. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe oraz technologiczne odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, w/w zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do jego przepełnienia) przez uprawnione podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
12. Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia bądź do sanitariatów w istniejącej oborze.
13. Obornik z budynku wywozić bezpośrednio na grunty w sezonie agrotechnicznym, poza sezonem przechowywać na płycie obornikowej.
14. Stan techniczny konstrukcji i szczelności zbiorników do gromadzenia ścieków oraz stan techniczny urządzeń im towarzyszących kontrolować na bieżąco podczas eksploatacji przez fachowców posiadających stosowne uprawnienia w tym zakresie.
15. System wodno-ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
16. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić w sposób zabezpieczający przed ewentualnym przedostaniem się wycieków do środowiska gruntowo-wodnego, za pomocą specjalistycznych pojazdów.
17. Nawożenie gruntów prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 244) w sprawie przyjęcia „Programu działań ,mających na celu zmniejszenia zanieczyszczeń wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 569 ze zm.) oraz uwzględniając zapisy Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.
18. Nawozy naturalne przechowywać i wykorzystywać w taki sposób (odpowiedniej dawce) i w takich terminach, które ograniczają ryzyko przemieszczania się zawartych w nich składników do wód powierzchniowych i podziemnych, z uwzględnieniem w przedmiotowym zakresie zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.).
19. Powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny zagospodarować na gruntach własnych inwestora o znikomym nachyleniu lub na terenach wyłącznie równinnych. Nawozu tego nie stosować na gruntach rolnych w pobliżu wód powierzchniowych.
20. Sztuki padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia przechowywać w wydzielonym pomieszczeniu ze szczelną posadzką.
21. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów.

22. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich prowadzić cyklicznie, np. przy wykorzystaniu metody mechanicznego usuwania obornika i innych zanieczyszczeń; do dezynfekcji zaleca się zastosować preparat do tzw. dezynfekcji na sucho lub środki bezpieczne dla środowiska (biodegradowalne).
23. Przewóz nawozów naturalnych prowadzić przy wykorzystaniu odpowiednio zabezpieczonych środków transportu, w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
24. Nie dopuścić do kontaktu nawozów naturalnych z wodami opadowymi i łącznego spływu odcieków na tereny biologicznie czynne działki inwestycyjnej.
25. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
26. Nie dopuszczać do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a UUOŚ w decyzji, o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c UUOŚ, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c UUOŚ.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach orzeczono o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania stronom zapewniono również możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani też zastrzeżenia stron.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 UUOŚ decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia, zaś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ winien zawrzeć informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1 UUOŚ uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

Właściwy organ podczas wydawania decyzji zmieniającej, przeanalizował kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 UUOŚ pod kątem wprowadzonych zmian mając na uwadze, iż zakres wnioskowanych zmian wprowadza jedynie zmiany w zakresie charakterystyki przedsięwzięcia i istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, tj. sposobu wykonania ścian planowanego budynku z murowanych na konstrukcję stalową. W pozostałej części decyzji z dnia 17 lutego 2025 r., znak GPK.6220.8.2024 nie wprowadzono zmian.

Dla opisanych powyżej zmian z uwagi na ich charakter nie było konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Cechy zmian wprowadzonych do przedmiotowego przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 UOŚ potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Treść decyzji uwzględnia opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu z dnia 8 kwietnia 2025 r., znak: ZNS.9022.2.1.9.2025, opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wydaną w formie postanowienia, z dnia 17 kwietnia 2025 r., znak: WOŚ-I.4220.407.2025.KT oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 kwietnia 2025 r., znak: WD.ZZŚ.4901.70.2025.MR.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 UOŚ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Ponadto działając w granicach określonych w UOŚ zasad, tutejszy organ uznał, że w przedmiotowej sprawie za zmianą decyzji przemawia słuszny interes strony. Zakres objętych wnioskiem zmian nie pozostaje przy tym w konflikcie z interesem społecznym.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa "Nila" 15, 07-410 Ostrołęka, za pośrednictwem Wójta Gminy Czernice Borowe, ul. Dolna 2, 06-415 Czernice Borowe w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

WÓJT
mgr inż. Wojciech Brzeziński

Otrzymują:

1. [REDACTED]
[REDACTED] - wnioskodawcy,
2. pozostałe strony postępowania,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu, ul. Gołymińska 13, 06-300 Przasnysz.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dębe, 05-140 Serock.
4. Organ ochrony środowiska zgodnie z art. 86a UWOŚ.

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 23 maja 2025 r. znak: **GPK.6220.4.2025**

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa budynku inwentarskiego – obory nową część o maksymalnej obsadzie bydła mlecznego wynoszącego 62,00 DJP na działce ewidencyjnej nr 133 w obrębie ewidencyjnym Olszewiec, gm. Czernice Borowe”.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej obory krów mlecznych (obsada 62,00 DJP) na dz. ew. nr 133 o powierzchni 12,0746 ha w miejscowości Olszewiec, gm. Czernice Borowe o nową część o obsadzie wynoszącej maksymalnie 62,00 DJP. Działka nr 133 stanowi siedlisko Inwestora oraz częściowo, ze względu na jej duży obszar użytkowana jest rolniczo.

Powierzchnia zajęta pod planowaną do budowy nową oborę wyniesie ok. 925,00 m², w tym: budynek obory z halą chowu o wymiarach ok. 30,80 m x 30,00 m. Na działce zlokalizowana jest płyta obornikowa o powierzchni ok. 246,00 m² ze zbiornikiem na gnojówkę i odcieki o pojemności ok. 24,00 m³.

Obora będzie budynkiem o konstrukcji stalowej, w układzie konstrukcyjnym prostokątnym, pokrytym dwuspadowym dachem, wyposażonym w szczelinę kalenicową ze świetlikiem. System utrzymania bezściołowy, rusztowy z systemem podrusztowych komór gromadzących gnojowicę. Przewidywana pojemność kanałów na gnojowicę wynosić będzie ok. 1400,00 m³. Ponadto Inwestor zaplanował wyposażenie obory w mieszadło do gnojowicy, umieszczone w szczelnym, podziemnym zbiorniku o pojemności ok. 15,0 m³. System udoju: robot/roboty udojowe lub hala udojowa. Inwestor nie przewiduje wyposażenia nowej części obory w pomieszczenie biurowo-socjalne, ponieważ takie znajduje się w istniejącej oborze nr 9. Ścieki z mycia instalacji udojowej odprowadzane będą do jednego z dwóch istniejących szczelnych, podziemnych zbiorników na ścieki o pojemności ok. 5,00 m³ każdy, posadowionych przy istniejącej oborze nr 9. Do drugiego zbiornika odprowadzane będą ścieki socjalno-bytowe z sanitariatów w oborze nr 9, z których będą korzystały osoby obsługujące bydło w projektowanej oborze.

Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym Inwestora wynosi 39,54 ha. Ponadto Inwestor posiada zawartą umowę zbycia nawozów naturalnych w postaci gnojownicy w ilości 1000,00 m³.

Obecnie na działce 133 Inwestor prowadzi chów bydła mlecznego w ilości 65,00 DJP. Bydło utrzymywane jest w oborach oznaczonych nr 3 i nr 5 (3,00 DJP), nr 9 (62,00 DJP) na kopii mapy d/c projektowych, stanowiącej projekt zagospodarowania terenu. Zwierzęta z obór nr 3 i nr 5 utrzymywane

są w systemie płytkiej ściółki w kojcach, natomiast zwierzęta z obory nr 9 utrzymywane są w systemie bezściółkowym – na rusztach. Docelowo, maksymalna planowana obsada zwierząt w nowoprojektowanej oborze wyniesie 62,00 DJP. Łączna maksymalna obsada była w gospodarstwie Inwestora (po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia) nie przekroczy 127,00 DJP.


WÓJT
mgr inż. Wojciech Brzeziński