

UCHWAŁA Nr 52/V/2024
RADY GMINY CZERNICE BOROWE
z dnia 28 listopada 2024 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Czernice Borowe

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 18 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego postępowania przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, **Rada Gminy Czernice Borowe uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę radnego Rady Gminy Czernice Borowe [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] wniesioną w dniu 15 października 2024 roku na działania Wójta Gminy Czernice Borowe dotyczącej „niezgodnego z prawem potraktowania” w zakresie nieudostępnienia do przejrzania na miejscu ofert złożonych w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pod nazwą: „Adaptacja pomieszczeń budynku Szkoły Podstawowej w Czernicach Borowych na potrzeby utworzenia Żłobka Samorządowego w ramach Programu Aktywny Maluch”.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy
Włodzimierz Stolarczyk
Włodzimierz Stolarczyk

Załącznik
do uchwały nr 52/V/2024
Rady Gminy Czernice Borowe
z dnia 28 listopada 2024 roku

W dniu 15 października 2024 roku wpłynęła do Urzędu Gminy Czernice Borowe skarga radnego Rady Gminy Czernice [REDAKTOWANE] (opatrzona datą 13 października 2024 roku) na działania Wójta Gminy Czernice Borowe mające zdaniem skarżącego polegać na „niezgodnym z prawem potraktowaniem” w zakresie nieudostępnienia do przejrzania na miejscu ofert złożonych w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Adaptacja pomieszczeń budynku Szkoły Podstawowej w Czernicach Borowych na potrzeby utworzenia Żłobka Samorządowego w ramach Programu Aktywny Maluch”.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (dalej - k.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyliczenie to jest jedynie przykładowe, w związku z czym przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności organu administracji publicznej lub innego podmiotu (tak: Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 4 kwietnia 2012 roku o sygnaturze akt: I OSK 717/12).

Właściwość poszczególnych organów do rozpatrywania skarg została określona w art. 229 k.p.a. Zgodnie z punktem trzecim tego przepisu - rada gminy uprawniona jest do rozpatrzenia skargi złożonej na wójta (burmistrza lub prezydenta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw, należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Stosownie do postanowień Statutu Gminy Czernice Borowe skarga radnego [REDAKTOWANE] została przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji (dalej – Komisja) w celu ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w jego skardze oraz wydania stosownej opinii.

Komisja na posiedzeniu w dniu 8 listopada 2024 roku ustaliła na podstawie skargi oraz pisemnych i ustnych wyjaśnień Wójta następujący stan faktyczny:

W dniu 4 października 2024 roku skarżący zażądał od pracowników Urzędu Gminy w Czernicach Borowych (dalej – Urząd) natychmiastowego udostępnienia mu dokumentacji przetargowej związanej z zamówieniem publicznym pod nazwą „Adaptacja pomieszczeń budynku Szkoły Podstawowej w Czernicach Borowych na potrzeby utworzenia Żłobka Samorządowego w ramach Programu Aktywny Maluch”. Skarżący został poinformowany, że decyzje w tym zakresie zastrzeżone są dla Wójta, który tego dnia przebywa w podróży służbowej. Przed zakończeniem pracy w Urzędzie (około godziny 15) skarżący spotkał się z Wójtem, który poprosił skarżącego, by złożył stosowny wniosek oraz poinformował skarżącego, że udostępnienie dokumentacji nastąpi po uprzednim sprawdzeniu, czy dokumentacja nie zawiera danych prawnie chronionych.

W dniu 10 października 2024 roku skarżący złożył w Urzędzie pisemny wniosek o udostępnienie przedmiotowej dokumentacji i wskazując jako podstawę prawną art. 74 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej – PZP) zażądał ponownie natychmiastowego wglądu w tę dokumentację „na miejscu”.

Ostatecznie dokumentacja, którą zainteresowany był skarżący, została mu udostępniona drogą elektroniczną (mailem) w dniu 15 października 2024 roku - zgodnie z przepisami

rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 18 grudnia 2020 roku w sprawie protokołów oraz dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 2434).

Zasady i terminy udostępniania dokumentacji przetargowej (protokołu oraz załączników do protokołu) określone zostały w art. 74 PZP oraz § 5 powyższego rozporządzenia, w świetle którego zamawiający udostępnia protokół postępowania niezwłocznie.

W polskim systemie prawa nie ma legalnej definicji pojęcia „niezwłocznie”. W tej kwestii odwołać się zatem trzeba do reguł i interpretacji powstałych na gruncie orzecznictwa. Sąd Najwyższy w wyroku z 13 grudnia 2006 roku o sygnaturze akt: CSK 293/06 stwierdził, że użyty w art. 455 kodeksu cywilnego termin „niezwłocznie” nie należy utożsamiać z terminem natychmiastowym. Termin niezwłocznie oznacza bowiem termin realny, mający na względzie okoliczności miejsca i czasu.

Podobne stanowisko zajęła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 18 marca 2008 roku o sygn. akt: KIO/UZP 197/08, podnosząc, że dokumentację przetargową udostępnia się niezwłocznie, co nie oznacza, że należy tego dokonać natychmiast; zamawiający ma bowiem obowiązek zweryfikowania oferty/dokumentacji przetargowej pod kątem ewentualnie zawartych w niej informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa.

Po analizie dostępnych dokumentów, wyjaśnień, przepisów prawa i orzecznictwa Komisja opiniuje, że działania Wójta oraz pracowników Urzędu były zgodne z przepisami prawa.

Dokumentacja została udostępniona skarżącemu w terminie niezwłocznym, który uwzględniał czas niezbędny do ich sprawdzenia i przygotowania.

W świetle przeprowadzonej analizy Komisja opiniuje uznanie skargi za bezzasadną i takie stanowisko Komisja postanawia przedstawić radzie Gminy Czernice Borowe.

Rada Gminy Czernice Borowe po zapoznaniu się z opinią Komisji podziela jej stanowisko i stwierdza, że skargę [REDAKOWANE] radnego Rady Gminy Czernice Borowe z dnia z dnia 13 października 2024 roku (data wpływu do Urzędu – 15 października 2024 roku) na działania Wójta Gminy Czernice Borowe uznaje za bezzasadną.

Pouczenie: Rada Gminy Czernice Borowe jednocześnie poucza skarżącego, iż w świetle art. 239 k.p.a. w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Rady Gminy

Włodzimierz Stolarczyk