

RDS.7013.9.1.2024

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: zamówienia publicznego Nr ogłoszenia 2024/BZP 00095313/01 z dnia 2024-02-07 pn.: „Przebudowa dróg usprawniająca komunikację na terenie Gminy Czernice Borowe”.

Działając na podstawie art.253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720), zwanej dalej „ustawą”, uprzejmie informuję, że w wyniku ww. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym (art.275 pkt 1 ustawy PZP):

1. za najkorzystniejszą uznana została oferta firmy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo -Inżynieryjnych PRDI S.A. Mława ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8, 06-500 Mława

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert: cena - 60 % (waga kryterium) i okres gwarancji - 40 % (waga kryterium).

2. w postępowaniu wpłynęło 6 ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy, Adres</i>
1	Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewskiego 10, 05-800 Pruszków
3	INTER – BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy Spółka Jawna Mchowo 101, 06-300 Przasnysz
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Inżynieryjnych PRDI S.A. ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8, 06-500 Mława
5	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki
6	Pone Viam Jarosław Nowak ul. Ogrodowa 19, 07-420 Kadzidło

3. Informacja o ofertach odrzuconych:

3.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono 1 ofertę Wykonawcy:

oferta nr 6: Pone Viam Jarosław Nowak ul. Ogrodowa 19, 07-420 Kadzidło;

3.2. Zamawiający zwrócił się do wykonawcy, którego oferta w pierwszym etapie oceny ofert otrzymała najwyższą ocenę o złożenie w przewidzianym terminie podmiotowych środków

dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu. (art. 274 ust. 1 Pzp).

Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych wymaganych w SWZ tj. zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w wyznaczonym terminie. Przedłużenie terminu związania ofertą, określonego w SWZ, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 307 ust. 3 Pzp).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu (art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp).

4. Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających wykluczeniu oraz odrzuceniu.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

<i>Numer oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena – 60 %</i>	<i>Liczba pkt w kryterium okres gwarancji - 40 %</i>	<i>Razem</i>
1	59,07	40	99,07
2	50,54	40	90,54
3	50,33	40	90,33
4	60,00	40	100
5	57,36	40	97,36

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego podpisana zostanie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy.


WÓJT
mgr inż. Wojciech Brzeziński