

RDŚ.7013.8.1.2021

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Remont drogi gminnej Borkowo Falenta – Pierzchały – Pierzchałki”

1. Zamawiający – Gmina Czernice Borowe z siedzibą przy ul. Dolnej 2, 06-415 Czernice Borowe, na podstawie art. 253 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku ww. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym (art.275 pkt 1 ustawy PZP), złożono 4 oferty.

Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 3 złożoną przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowo -Inżynieryjnych „PRDI” S.A. ul. Stefana Roweckiego „Grotą” 8, 06-500 Mława, z ceną ofertową: 469 765,74 zł. netto/577 811,86 zł. brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną ilość punktów przyznawaną w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert: cena - 60 % (waga kryterium) i okres gwarancji - 40 % (waga kryterium).


Zestawienie ofert i otrzymane punkty w każdym kryterium oceny ofert.

Lp. Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium najniższa cena	Kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja	uwagi
1.	Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów	-	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt.3 i 6 ustawy Pzp – brak podpisu
2.	„ALTOR” sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, Mińsk Mazowiecki 05-300	-	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt.3 i 6 ustawy Pzp – brak podpisu
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo -Inżynieryjnych „PRDI” S.A. ul.Stefana Roweckiego „Grotą” 8 06-500 Mława	60	40	100	-
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „Ostrada” Sp. z o.o. ul. Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka	41,06	40	81.06	-

2. Informacja o ofertach odrzuconych

- 1) Zamawiający na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 3 i 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów. Zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp, ofertę i oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust.1 Pzp, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub kwalifikowalnym podpisem elektronicznym. Oferta nie podpisana jest z mocy ustawy nieważna. Zamawiający po weryfikacji oferty, stwierdził, że nie została ona podpisana w żaden sposób wskazany w przepisach ustawy, dlatego też Zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 Pzp.

- 2) Zamawiający na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 3 i 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez „ALTOR” sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, **05-300** Mińsk Mazowiecki. Zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp, ofertę i oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust.1 Pzp, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub kwalifikowalnym podpisem elektronicznym. Oferta nie podpisana jest z mocy ustawy nieważna. Zamawiający po weryfikacji oferty, stwierdził, że nie została ona podpisana w żaden sposób wskazany w przepisach ustawy, dlatego też Zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 Pzp.
3. Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.


WOJT
mgr inż. Wojciech Brzeziński