

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

**„Dowóz uczniów do szkół na terenie Gminy Czernice Borowe od dnia 1 września 2021r. do dnia 24 czerwca 2022r. na podstawie biletów miesięcznych”**

I.Zamawiający – Gmina Czernice Borowe z siedzibą przy ul. Dolnej 2, 06-415 Czernice Borowe, na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo Zamówień Publicznych ( Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informuje, że w przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty.

Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 2 złożoną przez Przewozy Krajowe i Zagraniczne osób s.c. B. Czaplicka K. Czaplicki, 06-300 Przasnysz, ul. Makowska 108, z ceną ofertową: 74,44 zł. netto/80,40 zł. brutto za 1 bilet miesięczny, łącznie 159 996,00 zł. brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki opisane w SWZ, spośród ofert, które nie podlegają odrzuceniu, złożona oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów określonych w dokumentach zamówienia zgodnie z art 239 ust.1 ustawy PZP.

Zestawienie ofert i otrzymane punkty w każdym kryterium oceny ofert.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium Czas podstawienia pojazdu zastępczego	Łączna punktacja	uwagi
1.	ALL-MIT AUTOMOBILE Andrzej Fabisiak, 06-500 Mława, ul. Graniczna 8	-	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt.3 ustawy Pzp – brak podpisu
2.	Przewozy Krajowe i Zagraniczne osób s.c. B. Czaplicka K. Czaplicki, 06-300 Przasnysz, ul. Makowska 108	50,75	40	90,75	

3.	PKS Siedlce Sp. z o.o., ul Świętojańska 9, 08-110 Siedlce	60	40	100	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 2c ustawy Pzp - Wykonawca nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych
----	---	----	----	-----	--

## II. Informacja o ofertach odrzuconych

1. Zamawiający na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 3 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez ALL-MIT AUTOMOBILE Andrzej Fabisiak, 06-500 Mława, ul. Graniczna 8. Zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp, ofertę i oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub kwalifikowalnym podpisem elektronicznym. Oferta nie podpisana jest z mocy ustawy nieważna. Zamawiający po weryfikacji oferty, stwierdził, że nie została ona podpisana w żaden sposób wskazany w przepisach ustawy, dlatego też Zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 Pzp.

2. Zamawiający na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 2c ustawy Pzp, odrzuca ofertę nr 3 złożoną przez PKS Siedlce Sp. z o.o., ul Świętojańska 9, 08-110 Siedlce. Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający w dniu 09.08.2021r. wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w terminie do dnia 16.08.2021 r. godz. 15:00, to jest w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania. Wykonawca, w określonym terminie nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych, dlatego też Zamawiający zgodnie z art. 226 ust 1 pkt. 2c ustawy Pzp ma obowiązek odrzucenia ofert nr 3.

## III. Informacja o terminie zawarcia umowy.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Umowa z Wykonawcą zostanie podpisana w dniu 30.08.2021 w siedzibie Zamawiającego, w godz. 13.00-14.00.

**WÓJT**  
mgr inż. Wojciech Brzeziński