

RDS.7021.7.8.2020

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 i 2020), zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Czernice Borowe”, ogłoszenie o zamówieniu numer 761425-N-2020 z dnia 03.12.2020r., oferty BŁYSK – BIS Sp. z o.o. ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki, na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie: Zamawiający analizując ofertę Wykonawcy BŁYSK – BIS Sp. z o.o. ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki stwierdził, że zawiera ona błędy w obliczeniu ceny:

1. W formularzu „OFERTA” stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ na str. 1 „za cenę netto: 439 553,58 PLN” - błędna kwota.
2. W formularzu „OFERTA” stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ na str. 1 „podatek VAT: 101 097,32 zł” - błędna kwota. Zastosowano błędną stawkę VAT.
3. W formularzu „OFERTA” stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ na str. 1 „cenę brutto: 540 650,90 PLN” - błędna kwota. Prawidłowo wyliczona kwota to: 540 650,89 PLN.

Z powyższych wyliczeń wynika, że Wykonawca zastosowała stawkę podatku VAT 23% natomiast winien zastosować 8%.

W świetle ugruntowanego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, w przypadku okoliczności określonej w art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, tj. gdy oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu, zamawiający odrzuca ofertę. Oferty, dla których w tych samych okolicznościach faktycznych i prawnych zastosowano różne stawki podatku VAT są nieporównywalne. Stąd ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT jest istotne dla zachowania zasady równego traktowania wykonawców. Zamawiający badając oferty ma obowiązek badać wysokość stawki VAT. Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne m.in. ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł,

a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT, które są istotnym elementem kalkulacji ceny oferty.

Jak stwierdził Sąd Najwyższy w uchwale 20.10.2011 r. (III CZP 53/11, LEX nr 1808525): „Dla oceny, że doszło do wystąpienia błędu w obliczeniu ceny w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 pzp nie ma znaczenia, czy przyjęcie nieprawidłowej stawki podatku VAT, było zachowaniem zamierzonym przez wykonawcę, czy też nie miało takiego charakteru. Nawet bowiem w sytuacji, w której obliczenie w ofercie ceny, dokonane z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku VAT, nie było elementem świadomej manipulacji ze strony wykonawcy zmierzającego takim, nagannym sposobem, do uzyskania zamówienia publicznego, a tylko rezultatem błędnej interpretacji przepisów określających stawki tego podatku, to i tak nie uchyla to wystąpienia błędu w obliczeniu ceny. Wystąpienie błędu, o którym stanowi art. 89 ust. 1 pkt 6 pzp, oceniać należy w kategoriach obiektywnych, a więc niezależnych od zawinienia czy motywów zachowania wykonawcy przy kształtowaniu treści oferty. Ustawowy obowiązek zamawiającego odrzucenia oferty zawierającej błędy w obliczeniu ceny zakłada wolę ustawodawcy zapewnienia stanu porównywalności ofert, z uwzględnieniem reguł uczciwej konkurencji”.

W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 1.02.2016 r. (KIO 80/16, LEX nr 1979727) stwierdzono: „Odwołujący dokonał nie błędnego działania arytmetycznego, tylko w sposób niewłaściwy wyliczył kwotę brutto od kwoty netto, stosując jak sam przyznał, stawkę 8% VAT zamiast prawidłowej 23% VAT”.

Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku z 2.11.2015 r. (KIO 2271/15, LEX nr 1954249): „skoro nieprawidłowe jest określenie ceny oferty z zastosowaniem podatku od towarów i usług według niewłaściwej stawki, tym bardziej nieprawidłowe jest obliczenie ceny oferty z zastosowaniem tego podatku, który w ogóle nie powinien wystąpić”.

Biorąc pod uwagę tezy płynące z ww. orzeczeń zastosowanie nieprawidłowej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, który obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty. Wymaga również zaznaczenia, że obowiązek weryfikacji zastosowanej przez Wykonawców stawki podatku VAT w złożonych ofertach spoczywa na Zamawiającym, który obowiązany jest prowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Tak więc biorąc pod uwagę postanowienia art. 89 ust. 1 pkt 6) Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy BŁYSK – BIS Sp. z o.o. ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki , ponieważ oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.


mgr inż. Wojciech Brzeziński

Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie zgodnie z art. 180 ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania. str. 2 Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej izby Odwoławczej w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o odrzuceniu oferty.