

PROTOKÓŁ Nr XI/15

z sesji Rady Gminy Czernice Borowe , odbytej w dniu 30 listopada 2015 r
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Czernicach Borowych .

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10-tej , zakończono o godz. 12:30.

Na stan radnych – 15 , obecnych było 15 w/g załączonej listy obecności.

W obradach udział wzięli : Skarbnik Gminny , Sekretarz Gminy i sołtysi .

Ad. pkt. 1

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Jacek Bartold otworzył sesję , powitał zebranych . Dzisiejszą sesję zwołałem na wniosek p. Wójta z proponowanym porządkiem obrad takim jak macie państwo w materiałach . Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał .

Ad . pkt. 2

Przewodniczący Rady zapytał czy do porządku obrad macie państwo propozycje czy uwagi.

Wójt - zawnioskowałem o zwołanie sesji w trybie pilnym i bezpośrednią przyczyną takiego stanu rzeczy był fakt , że do końca roku jeśli chcemy mieć zapewnioną regulację , to musimy podjąć uchwałę o zaciągnięciu pomostowej pożyczki na finansowanie budowy szkoły . Zasadą dla unii jest , że wszystkie projekty muszą być rozliczone do końca roku , w związku z powyższym nie ma możliwości dania nam zaliczki tak jak normalnie we wszystkich projektach jest praktykowane . Dlatego , że takie zaliczki mogły być wypłacane tylko do końca listopada , a w związku z tym i umowa na dofinansowanie powinna być podpisana w tym czasie . Niestety ten czas właściwie się kończy . Najprawdopodobniej podpisanie umowy może nastąpić w grudniu , albo nawet na początku następnego roku . Takie są założenia , takie zasady są bo jestem po rozmowach w jednostkach w tym zakresie . Do końca roku jest wymóg , że musimy zapłacić z własnych środków . To jest ten bezpośredni powód dlaczego dzisiejsza sesja została zwołana . W międzyczasie i chce o to zawnioskować przy porządku obrad , po ostatniej sesji listopadowej organ nadzoru zakwestionował jedną z uchwał . Byłaby konsekwencja , że musiałaby jakby zniknąć , chyba , że moglibyśmy ją poprawić i wtedy ona będzie obowiązywać . Chodzi o uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 316/XXX/14 Rady Gminy w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych niezbędnych do wymiaru i poboru podatku rolnego , leśnego i od nieruchomości . Myśmy taką uchwałę podejmowali 12 listopada br. Organ nadzoru twierdzi , że są błędne zapisy . Proszę o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 7 uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 316/XXX/14 Rady Gminy w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych niezbędnych do wymiaru i poboru podatku rolnego , leśnego i od nieruchomości . Szczegóły co się dokładnie zmieniło omówi pani skarbnik jak będziemy omawiać tą uchwałę .

W pkt. 6 porządku w państwa materiałach było podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego , ponieważ jest to pożyczka pomostowa związana ze środkami unijnymi , powinno być użyte sformułowanie - pożyczka długoterminowa . Proszę o zmianę tego zapisu na pożyczka długoterminowa a nie kredytu długoterminowego , szczegóły wyjaśni pani skarbnik . Proszę o korektę pkt.

6 w porządku obrad .

Radny Ryszard Trzcíński - ja mam pytanie w pkt. 6 zapis jest pożyczka długoterminowa , bo jeśli mamy w ciągu roku spłacić i rozliczyć ten budynek szkolny , czy musi być taki zapis , czy nie może być krótkoterminowa do roku ? .

Wójt - w tej sytuacji przechodzimy z roku na rok , bo spłacać będziemy w 2016 roku . W ciągu roku robimy krótkoterminową . Skoro przechodzimy na następny rok , bo najprawdopodobniej spłata nastąpi w I kwartale następnego roku , to musimy zachować tą nazwę bankową . Szczegółowo omówię jak będziemy omawiać ten punkt .

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Wójta :

za..... - 14
przeciw..... - 0
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem Wójta .

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad , który po zmianie przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad .
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej X sesji Rady Gminy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2015-2033.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 49/III/14 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2015 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej .
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 316/XXX/14 Rady Gminy Czernice Borowe a dnia 31 marca 2014 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych niezbędnych do wymiaru i poboru podatku rolnego leśnego i od nieruchomości .
8. Interpelacje radnych złożone na piśmie .
9. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy .
10. Wolne wnioski i zapytania .
11. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad :
za..... - 15
przeciw..... - 0
wstrzymało się..... - 0

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty .

Ad. pkt. 3

Przewodniczący Rady poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest przyjęcie protokołu z poprzedniej X sesji Rady Gminy .

Dyskusja :

Radny Nosarzewski Witold – jest sporo uchybień , wypunktowałem kilka .
Protokół według Statutu Gminy § 46 pkt. 1 powinien zawierać imię i nazwisko przewodniczącego Rady , protokół nie zawiera . Gdyby ktoś inny prowadził np. zastępca z treści nie wynikałoby . Taki jest wymóg w statucie . Na stronie 3 pamiętacie państwo jak składałem poprawkę do poprzedniego protokołu , chodzi mi o moment „ przed słowami p. Grażyna Lipska proponuję wprowadzić zapis , ja powiedziałem Wójt : . Niestety też zostało zapisane w poprawionym protokole samo zdanie bez tego słowa kto wygłosił tą kwestię . . Nie jest zapisane , że to mówi Wójt , co proponowałem i nie jest jasne kto to powiedział , bo w protokole wymienione są trzy osoby . Proponuję wstawić Wójt , a dopiero proponowany zapis . Nie wiem czy nie należałoby poprawić poprzedniego protokołu .

Na str. 6 jest w ostatnim akapicie przed zdaniem zaczynającym się od słowa „ Temat - proponuję wstawić zdanie - takie usługi są drogie , ale jeżeli za tymi inwestycjami przyjdzie inwestycja wielomilionowa , to wydaje mi się , że nie ma najmniejszej wątpliwości „ .

Str. 11 – chyba powinienem zapytać się przewodniczącego czy zgadza się z zapisem , czy się zapoznał . Odczytam państwu z czym się przewodniczący zgadza . Odczytał zapis z protokołu „ przewodniczący rady w związku z z głosami z sali stwierdził , że radni nie zrozumieli zasad głosowania , bo liczą się głosy za albo przeciw . Dlatego też ponownie poddał pod głosowanie stawkę 50,- zł/q „. Czy nadal pan się zgadza z treścią tego zapisu .

Przewodniczący Rady - bo takie głosy były . Nie było to zgodnie z intencją radnych zagłosowanie , bo zaraz były głosy , że pomyłka . To stwierdzam .

Radny Ryszard Trzciniński - raczej chyba chodziło , że nie usłyszeli pańskiego zdania , bo były głosy na sali . Dlatego pan powtórzył to głosowanie .

Przewodniczący Rady - były też głosy , że pomyłka , ewidentnie słychać było na nagraniu .

Radny Nosarzewski Witold - to znaczy , że pan przewodniczący stwierdził , że ja nie zrozumiałem zasad głosowania , bo to wynika z tego zapisu . Ja się z tym nie zgadzam , bo tak nie było . A zresztą zapis to potwierdza , że taka sytuacja nie miała miejsca . Ja się temu przyjrzałem dokładnie , bo mnie ten zapis mocno zastanowił i zdziwił .

Przewodniczący Rady – były głosy na sali , że pomyłka w głosowaniu . Niestety takie głosy były rzeczywiście , tak to odebrałem , był głos p. Trzcinińskiego . Finalnie stwierdził pan o pomyłce .

Radny Ryszard Trzciniński - bo nie dosłyszeliśmy tego co pan powiedział .

Radny Nosarzewski Witold - pierwszy głos o pomyłce wyszedł z pana lewej strony od radcy prawnego , pan Trzciniński później . Teraz kwestia dużo ważniejsza , chciałem zapytać całą radę , przewodniczącego w szczególności , moim zdaniem to co się stało na poprzedniej sesji wydaje mi się , że jest znowu procedowane niezgodnie z prawem . Ponieważ jak wynika nawet z treści tego protokołu , jeżeli się to czyta to wygląda , że pan przewodniczący sprawił , że rada podjęła inną decyzję niż podjęła pierwotnie , bo odbyło się głosowanie w którym za kwotą 50 zł były 2 głosy , przeciw

był „0”. Zgodnie ze Statutem zasady głosowania w trybie – zwykłą większością głosów polega na tym że bierze się różnicę między głosami na tak i głosami na nie . Ilość na tak było 2 , głosów na” nie „nie było , więc ten wniosek przechodzi . Głosów wstrzymujących się nie liczy . Pan przewodniczący się zorientował , że wyszło to nie po myśli / zresztą sam też tak głosował / . Co przeczy tezie , że radni nie zrozumieli . Wic skoro pan zorientował się , że to jest nie po myśli , a radni podjęli jednak taką decyzję . Formalnie rzecz biorąc to głosowanie jest prawnie przeprowadzone i obowiązujące . Później niezgodnie z prawem zarządził pan ponowne głosowanie , żeby uzyskać oczekiwany wynik głosowania i tym razem to się udało .

Przewodniczący Rady – wkłada pan mi słowa których nie powiedziałem .

Radny Nosarzewski Witold - jest zapis i tak się odbyło na sesji . My z panią radną to głosowanie żeśmy wygrali i to powinno być obowiązujące . Głosowanie nad drugim wnioskiem nie powinno się odbyć , ponieważ pierwsze głosowanie rozstrzygnęło . Temu służy zasada głosowania i ten porządek głosowania , tryb głosowania . To się odbyło niezgodnie z prawem . Jeżeli radę stać na to żeby przyznać się do błędu to proszę bardzo . Jeżeli nie natomiast , ja mógłbym zaskarżyć to , tylko jaki byłby zysk . No może dla podatników mielibyśmy parę złotych mniej , ale jeżeli sprawa przeciągnęłaby się , to skończyłoby się tym , że nie uchwalona więc przechodzi maksymalna . Zostawiam to w takiej formie pod rozważę Wójta . Dokonano tutaj swego rodzaju oszustwa .

Przewodniczący Rady – był pana wniosek stawki 50 zł , Komisji Budżetowej – była propozycja 53 zł poparty przez przewodniczącego Komisji Rolnictwa . Dla mnie było niezrozumiałe , że jeśli padają wnioski i ktoś nie broni swojego wniosku no więc coś jest nie tak . Ja nie wpłynąłem na wynik głosowania tylko powtórzyłem głosowanie .

Radny Nosarzewski Witold – pan wpłynął na wynik głosowania . Na str.17 z dołu są przewodniczącego słowa „gdyby – nijak to ma się do treści . Proponuję dodać zapis – „to , że wola była z naszej strony to jest sam fakt , że szkoła nie straciła formy szkoły publicznej „ . W protokole jest coś co traci sens , nie da się tego czytać . W kwestii głosowania proponuję poprawkę na str.11 – proponuję usunąć słowo „ radni „ i słowo „ zrozumieli „ zamienić na słowo „ zrozumiał „

Przewodniczący Rady to nie są słowa zgodnie z zapisem na taśmie , tak nie było . Pan teraz neguje drugie głosowanie , ale w drugim głosowaniu pan też brał udział - dlatego pan wtedy nie negował .

Radny Nosarzewski Witold – , radca prawny jest fachowcem tyle lat na sesji . Ja się z tą sytuacją spotkałem pierwszy raz . Przyszło mi do głowy czytając projekt protokołu , że jest coś nie tak . Dwa razy głosuje się tą samą sprawę . Sięgnąłem do statutu zasady głosowania przeczytałem , z których jasno wynika , że ten wniosek został przegłosowany pozytywnie w pierwszym głosowaniu . Tutaj głosowanie nie powinno się odbyć . Jestem w stanie się z państwem założyć , że gdybym to zaskarżył , że to byłoby uchylone . Tylko tyle , że ze względu na czas procedowania może się okazać , że do końca roku nie zdążymy podjąć właściwej uchwały i wtedy mielibyśmy maksymalną stawkę .

Przewodniczący Rady – ostatnią wnioskowaną poprawkę odrzucam .

Radny Nosarzewski Witold – w takim razie składam skargę do Rady .

Przewodniczący Rady – odnośnie drugiego głosowania , ja rozumiem gdyby było jakieś rozbieżenie w głosach ,ale pan sam stwierdza że wynik głosowania , że to się powieliło . Czasami jest głosowanie nie według intencji .

Radny Nosarzewski Witold - wnioskowanie o intencjach głosujących jest nieuprawnione . Głosujący podjęli suwerenną decyzję i to jest wynik głosowania .Teraz interpretowanie tego nie należy do nikogo. To była wolna wola radnych . Jeżeli przegłosujecie ten wniosek , to znaczy , że nie zrozumieliście .

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję .

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. Nosarzewskiego :

za.....	-	1
przeciw.....	-	14
wstrzymało się.....	-	0

Rada większością głosów „, przeciw „, odrzuciła wniosek p. Nosarzewskiego .

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z zapisami wnioskowanymi przez p. Nosarzewskiego:

za.....	-	14
przeciw.....	-	1

Rada Gminy większością głosów „za” przyjęła protokół z poprzedniej X sesji Rady Gminy .

Ad. pkt. 4

Przewodniczący poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2015-2033.

Skarbnik Gminy poinformowała , że zmiany WPF wiążą się z zmianami uchwały budżetowej , a wszystko jest związane z pożyczką na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków budżetu unii europejskiej . Żeby taką pożyczkę zaciągnąć trzeba zmniejszyć plan dochodów o kwotę 1.209.151,99 złotych , stworzyć deficyt budżetowy , który będzie pokryty z tej pożyczki . Również planowane były wydatki na 2016 rok w kwocie 83,429,22 złotych . Po konsultacjach z osobą prowadzącą ten projekt stwierdzono , że całość związana z umową z wykonawcą musi być zapłacona w tym roku , więc nie może to być zapłacone w następnym roku . Wobec tego wydatki z 2016 roku trzeba było przenieść na 2015 rok , zwiększyć plan wydatków i na całość niedoboru całość deficytu zaciągnąć pożyczkę . Tej pożyczki wyszło 1.292.581,21 złotych .W WPF są zmiany – dostosowano plan dochodów , plan wydatków oraz plan długów . Dług zostanie spłacony w 2016 roku . Ta kwota pożyczki będzie wyłączona z liczenia wysokości spłaty ponieważ ona wiąże się z realizacją projektu unii europejskiej. Są plany dochodów , wydatków . Oprócz tego o kwotę 1.000 złotych dokonano zmian w dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona poż w związku z zakupem umundurowania dla OSP Czernice Borowe .

Dyskusja :

Radny Nosarzewski Witold – znowu nie rozumiem wielu rzeczy . Słysze informację, że zapłata ma nastąpić do końca tego roku , a kredyt ma być wzięty koniec roku początek przyszłego roku . Z jakich środków .

Skarbnik Gminy – pożyczka musi być zaciągnięta w tym roku , żeby zapłacić wszystkie faktury , które będą wystawione w tym roku . Musi być złożony wniosek , kontrola z MJWPU , odbiór i dopiero umowa . Wszystko ma być w tym roku , a spłata tej pożyczki dopiero w przyszłym roku .

Radny Nosarzewski Witold - zostaną przy tych fakturach , że faktury mają być zapłacone do końca tego roku . Z jakich pieniędzy skoro kredyt będzie dopiero w przyszłym roku .

Skarbnik – umowa pożyczkowa będzie podpisana w tym roku .

Radny Nosarzewski Witold - przecież dopiero była mowa , jak to pieniądze będą przed umową . Skoro podpisanie umowy p. Wójt planuje na koniec roku ewentualnie początek przyszłego . Ja tu widzę jakieś tragiczna rozbieżność .

Skarbnik – musimy zapłacić przed podpisaniem umowy , ale nie umowy z bankiem tylko z MJWPU.

Radny Nosarzewski Witold - umowa kredytowa kiedy musi być podpisana .

Skarbnik - umowa kredytowa musi być podpisana w tym roku żebyśmy mogli zaciągnąć tą pożyczkę i zapłacić faktury .

Radny Nosarzewski Witold - czyli w tym roku spodziewamy się pieniędzy z umowy kredytowej. Czy przed chwilą jak pan wójt tłumaczył to nie o tym pan mówił . Mówił pan , że ta umowa może być podpisana w tym roku ewentualnie początek przyszłego roku .

Wójt – środki unijne najczęściej występowały w dwóch obszarach tzn. z PROW / kanalizacja itp. / Tam zawsze występowała regulacja - najpierw gmina musiała zapłacić , a dopiero potem była refundacja . Myśmy najczęściej zaciągali wtedy w BGK kredyty pomostowe. W regionalnym programie operacyjnym w projektach systemowych / drogi itp. / można było dostać z MJWPU środki w ramach zaliczki . Możliwe to było jeszcze do 30.XI.br./ jeżeli mielibyśmy podpisaną umowę z mazowiecką jednostką / - uzyskać zaliczę . Kończy się okres programowania . Ze wszystkich obszarów kumulowane są środki z oszczędności województwa i w miarę uzyskania pewnej puli uznano przydzielanie na pewne projekty . Uznano , że to będzie oświata . Efekt jest taki , że to rozliczenie obowiązywać będzie do końca roku i jeszcze w styczniu przewiduje się , z rozliczeniem do końca marca 2016 roku. My jesteśmy w tym temacie .Po listopadzie nie wolno już dokonywać rozliczeń z zaliczki , tylko pokryć inwestycje z własnych środków , a potem jednostka może zwrócić . W związku z powyższym liczyłem , że umowę podpiszę w listopadzie , ale tak się nie stało .Musimy zapłacić i złożyć wniosek o refundację . Stała się trochę ryzykowna sytuacja .

Teraz pieniędzy na oświatę na infrastrukturę nie ma prawie nic .Wydaje mi się , że warto to ryzyko podjąć . Wydaje mi się , że tą inwestycję trzeba zakończyć . Takich pieniędzy w budżecie nie mamy więc tylko pożyczka wchodzi w rachubę . Trzeba

teraz podpisać umowę i sfinalizować. Jest pewien margines ryzyka, nie ulega wątpliwości. Na dzień dzisiejszy jest ponad 90% pewności. Według informacji z MJWPU zapłata w tym roku, a refundacja w 2016 roku. Zmiana budżetu gminy, WPF i uchwała o pożyczce to jest komplet potrzebnych uchwał, który otwiera nam drogę do zwrotu pieniędzy ze środków unijnych.

Radny Nosarzewski Witold - zastanawia mnie co się zmieniło od ostatniej sesji 12.XI. br. Nie było mowy o tym. Pan Wójt mówił, że planuje się – stan surowy do 31.XII. br. Dzisiaj słyszymy, że do końca roku trzeba zapłacić i to ma być wykończone. O ile ja się orientuję to wykończenie polega nie na stanie surowym tylko na zakończeniu całości zadania. Mnie się tu za wiele rzeczy nie zgadza. Dla mnie jest to kompletna paranoja. Dwa tygodnie temu słyszymy, że stan surowy do końca roku, dzisiaj słyszymy, że zapłacimy do końca roku za całość. Wiec jak to jest. Do tej pory Wójt nas upewniał, że jest ryzyko, ale możemy spać spokojnie, bo inwestor wziął to na siebie – odpowiedzialność. Jest w umowie na BIP, że zamawiający płaci wykonawcy do końca 2016 roku, teraz nagle to robi się do końca października 2015 r. Dla mnie to jest obłęd co się dzieje. Przed chwilą pan powiedział, że na tą infrastrukturę jest tyle co kot napłakał. Fakt zabrnęliśmy w ten temat, ale ja nie czuję się za to odpowiedzialny. Mnie nikt nie pytał, chociaż w gazetach było napisane.

Wójt – stan surowy zamknęliśmy, jest wykonany na 30.XI. br. W tym tygodniu zrobiona zostanie elewacja. Teraz są prace wykończeniowe wewnątrz. Zapis do końca roku 2016 jest w umowie, gdyby się zdarzyło/ stan ryzyka jest /, że termin nie byłby dotrzymany i warunki umowy. To jest ryzyko. Pogoda nam sprzyja i prace trwają. Trwają prace wykończeniowe w środku. Ważne jest ażebyśmy zakończyli elewację. To jest obłędne jak pan zauważył i słusznie. Nigdy tak nie postępowaliśmy. Teraz na 2016 rok nie ma dofinansowania w tym obszarze. Te środki które się pojawiły są małe, teraz przekierowane są na drogi i infrastrukturę. Upewnia mnie to w jednym przekonaniu – staraliśmy się ugrać to co się da teraz. Patrząc, że dostępność dużych środków będzie znacznie trudniejsza. Mówi się o weryfikacji tych środków i tych środków może nie być. Na dzień dzisiejszy nie ma pewności co będzie dalej. Próbuje jeszcze uszczknąć z tego kierunku oświatowego.

Radny Nosarzewski Witold – czy zmiana tej umowy nie zaszkodzi nam. Czy analizę na ten temat przeprowadzono.

Wójt – trzeba rozważyć czy podjąć ryzyko podejmując uchwałę o pożyczce. Ze środków własnych zdecydowanie wariant gorszy. Mamy dorozmawiane z Marszałkiem i ufam, że tak będzie. Podobnie było w 2007 roku, chodziło o drogi.

Radny Rutkowski Jarosław - czy dobrze zrozumiałem. Jeśli do 31.XII. br. nie zamkniemy budowy i nie weźmiemy pożyczki to zamykamy możliwość dofinansowania. Pozbywamy się tej możliwości i w 100% bierzemy tą inwestycję na siebie. Uważam, że wzięcie pożyczki w tym momencie to jest słuszna decyzja. No bo jak nie weźmiemy pożyczki, to nie podpiszemy umowy z mazowiecką jednostką i 100% całej inwestycji bierzemy na siebie.

Radny Trzciniński Ryszard - w sierpniu czy we wrześniu br. Wójt uczestniczył w naszym posiedzeniu komisji i zwrócił się do Komisji Budżetowej z tym, że istnieje możliwość podjęcia tej inwestycji. Powiedział, że jest taka sytuacja - możemy zaryzykować, domówić wykonawcę swoim wkładem, a my weźmiemy pożyczkę i w 2016 otrzymamy zwrot. Na tamte czasy p. Wójt otrzymał pełne poparcie Komisji

Budżetowej .Sam mówił , że to jest dosyć ryzykowne . Teraz szkoła na ukończeniu , kredyt weźmiemy i do końca roku zapłacimy wykonawcy i wystąpimy z wnioskiem na 2016. Być może całego miliona nie uzyskamy , ale może jakieś 80 - 90% , a być może i w 100 %.

Radny Nosarzewski Witold – czy uważacie , że tak poważna decyzja powinna zapaść na posiedzeniu komisji czy na Radzie . Ja rozumiem , że ta decyzja zapadła nieoficjalnie gdzieś w kularach . Powinno to stanąć oficjalnie na radzie i podjęta uchwała . Czy to jest w porządku . Pan Trzciniński broni no bo brał w tym udział i wiedział . Myśmy o tym nic nie wiedzieli . A jednak za nas ktoś tą decyzję podjął . Uważam , że to powinno być podjęte oficjalnie na radzie uchwałą w sposób uporządkowany i jawny .

Wójt – podejmując działania , to zwracam się we finansach do Komisji Budżetowej, do Komisji Rolnictwa w zakresie dróg . Ta inwestycja pojawiła się w VIII – IX.br . Sytuacja zmienia się w trakcie postępu prac i rozwoju sytuacji. To jest kwestia zamiany warunków , a nie to czy ma być czy nie . Ja myślałem , że ta umowa będzie podpisana w X-XI br. . MJWPU działa dużo wolniej , tam też jest walka o wsparcie różnych inwestycji . Trzeba czekać , trzeba było półtora miesiąca na rozstrzygnięcie . Mówi się o wielu zmianach we władzach państwowych. Uważam , że trzeba spróbować jeszcze teraz wyrwać to co się da , ażeby potem nie żalować .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały
i poddał pod głosowanie :
za..... - 14
przeciw..... - 1
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy większością głosów „za” podjęła Uchwałę Nr 122/XI/15 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2015-2033.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 5

Przewodniczący obrad poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest zmiany uchwały Nr 49/III/14 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2015 rok.

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały
i poddał pod głosowanie :
za..... - 14
przeciw..... - 1
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy większością głosów „za” podjęła Uchwałę Nr 123/XI/15 w sprawie zmiany uchwały Nr 49/III/14 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2015 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu .

Ad. pkt. 6

Przewodniczący Rady poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej .

Przewodniczący Rady stwierdził , że cały czas rozmawialiśmy wokół tej pożyczki. Czy jeszcze są jakieś zapytania .

Dyskusja :

radny Nosarzewski Witold – jeszcze o jednym aspekcie nie rozmawialiśmy , a mi się zdaje , że to jest bardzo istotna rzecz . Jest ostatni moment kiedy można wszystko zatrzymać . Mam pytanie do pani Skarbnik . Jak wzięcie tej pożyczki wpłynie na konstruowanie budżetu na przyszły rok , mając na uwadze takie ograniczenia tego budżetu , które się jakoś tam liczy skomplikowanym wzorem . Można prosić o wyjaśnienie .

Skarbnik gminy wyjaśniła , przy omawianiu wspomniałam , że jeśli zaciągamy pożyczki na wyprzedzające finansowanie to one podlegają wyłączeniu ze spłaty długu i możemy spłacić je w całości w następnym roku . Tych parametrów nie naruszymy .

radny Nosarzewski Witold - to znaczy wogóle się nie uwzględnia przy naliczaniu .

Skarbnik Gminy - uwzględnione zostały , ale zostały wyłączone . Prawo dopuszcza spłatę w całości tej pożyczki , którą zaciągniemy w tym roku . W następnym roku prawo dopuszcza , że na takie projekty realizowane z budżetu unii europejskiej można spłacić je w całości i nie naruszymy tych wskaźników .

Radny Nosarzewski Witold - to znaczy , że przy obliczeniu tego wskaźnika wogóle się nie uwzględnia się .

Skarbnik Gminy - nie uwzględnia się .

radny Nosarzewski Witold - w przypadku , jeżeli mielibyśmy problem z uzyskaniem zwrotu funduszy unijnych , to wtedy mielibyśmy problem z budżetem , blokada na amen . Mielibyśmy potężne kłopoty .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały
i poddał pod głosowanie :

za..... - 14
przeciw..... - 1
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy większością głosów „za” podjęła Uchwałę Nr 124/XI/15 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej .
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.7

Przewodniczący Rady poinformował , że zgodnie z porządkiem obrad w tym punkcie przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 316/XXX/14 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31.03.2014 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych niezbędnych do wymiaru i poboru podatku rolnego , leśnego i od nieruchomości .

Skarbnik Gminy poinformował , że 12 listopada br. podjęta była ta uchwała Organ nadzoru uznał , że ta uchwała nie jest zgodna z prawem , są niezgodne zapisy np. że zapisane było w załącznikach. Przy okazji organ nadzoru znalazł w informacji inne uwagi tj. nie musimy wymagać numeru telefonu , w części II - zmodyfikowali zapis , na str.3 podatek leśny – wstawić „ha”. Wymieniła również uwagi do deklaracji,

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie :

za..... - 15
przeciw..... - 0
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 125/XI/15 w sprawie zmiany uchwały nr 316/XXX/14 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 31.03.2014 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych niezbędnych do wymiaru i poboru podatku rolnego , leśnego i od nieruchomości .
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 8

Interpelacje radnych złożone na piśmie , takowych nie było .

Ad. pkt. 9

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta .
Radni i sołtysi otrzymali z materiałami sesyjnymi to sprawozdanie .
Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusja :

Radny Ryszard Trzcíński – zostały podpisane akty notarialne z nabywcami tych nieruchomości , czy te pieniądze wpłynęły w tym roku czy w jakiś ratach .

Wójt – Miłoszewiec zapłacony , Chojnowo podzielone zostały na dwie transze i jedna wpłynęła , Węgra – zapłacone .

Pan Tadeusz Bartold – sołtys sołectwa Chrostowo – może podałby pan kwoty za jakie zostały sprzedane te nieruchomości .

Wójt – Miłoszewiec – jedna działka za ok. 7 tys. zł i druga działka za 27 tys. zł , Chojnowo – prawie 80 tys. złotych , Węgra – zdaje się , że za 27 tys. złotych .

Radny Nosarzewski Witold – dotyczy sprzedaży działki w Węgrze . Jedna działka została sprzedana co automatycznie odcina drugą działkę od dojazdu do niej. Jak pan Wójt wyobraża sobie dalszą sytuację z tą działką .

Wójt – poprosiłem nabywcę , żeby udostępnił przejazd na tą działkę . Ja przy projektowaniu drogi na Węgry wnioskowałem o zjazd odrębny na tą drugą działkę.

Radny Nosarzewski Witold – jaki termin realizacji i jaki koszt .

Wójt - nie ma terminu realizacji bo to zależy od dokumentacji , koszt - to będzie realizowane w ramach roboty własnej .

Radny Nosarzewski Witold – mam informację o zakończeniu zbiorki azbestu , czy wszystkie odpady azbestowe zostały zabrane i jest zakończony odbiór. Ja się zgłaszałem i nikt się do mnie nie zgłosił po odbiór .

Wójt – na dzień dzisiejszy odbiór azbestu zakończony. Prosiłem o zafoliowanie eternitu. Z sygnałów które mam to chyba tylko u pana i chyba w Borkowie nie odebrane. Umówmy się , że będzie u pana czekał do następnej zbiorki eternitu.

Ad. pkt. 10

Wolne wnioski i zapytania .

Pan Bączek Andrzej - sołtys sołectwa Turowo – mamy problem z bezpańskimi psami, które biegają koło Markotu od kilku tygodni . Żeby się coś nie zdarzyło .

Radna Anna Dzierżęcka – jest problem wykonania zjazdów do posesji i odwodnienia oraz poboczy przy drodze w Grójcu , a także oczyszczenia rowu .

Wójt w najbliższym czasie będą rozpoczęte prace przy tej drodze , zakupione zostały przepusty .

Pan Tadeusz Bartołd – sołtys sołectwa Chrostowo – mam prośbę do radnych , bo my mamy możliwość wypowiedzenia się tylko w wolnych wnioskach. Państwo radni nie wyprzedzajcie nas . Mam uwagę do radnego. Mamy problem z drogą i chciałbym ażeby o tą drogę u Starosty się dopominać . Droga do Węgry sypie się. Fundusz sołecki my mamy ten temat nie zakończony, chciałbym ażeby temat zakupu był zrealizowany w tym roku. Temat oczyszczenia drogi do Kuskowa i zabezpieczenia drogi przed zasypaniem zimą .

Wójt – drogi - ze Starostą jest rozmawiane w tym temacie . Cały czas fundusz sołecki jest realizowany . Pojawił się temat regulacji gruntów , ale udało się to uregulować .

Radny Adam Sadkowski – odnośnie dróg do Chrostowa i Kuskowa – to na 2016 rok już są pieniądze rozdysponowane i nie ma szans .

Pan Tadeusz Bartołd – mamy radnego powiatowego i może należałoby go zmobilizować do udziału w naszych sesjach .

Wójt – rozdane były ankiety sołtysom i radnym i jest prośba o ich oddanie jak

najszybciej. To jest potrzebne do opracowania strategii. Dziękuję za udział w pogrzebie mojego teścia i wsparcie, które było mi potrzebne. Dziękuję.

Pan Majewski Jan – sołtys wsi Nowe Czernice - zbliża się zima i chodzi o zabranie drzewa przy drodze. Nic się nie dzieje. Poza tym trzeba nawieźć żwiru na drogę bo jest zniszczona.

Wójt – drzewo przeznaczone na wycinkę. Jedno uszkodzone zostało już wycięte. Podobno na resztę ogłoszony jest przetarg. Objazd w najbliższym czasie się skończy. Mówi się o terminie 20.XII.2015 r. Drogi objazdowe zostały uszkodzone. Na Węgrę chciałem skierować objazd i z różnych przyczyn nie zostało przyjęte. Ta droga jest w gwarancji. Jednym z argumentów było, że droga jest świeżo po odbiorze. Zawsze na koniec roku robimy sesję i chyba w tym roku też będzie.

Pani Redwanowska Elżbieta – sołtys wsi Pawłowo Kościelne – bobry w Pawłowie zrobiły tamę przy moście.

Radny Nosarzewski Witold – w Olszewcu też bobry zrobiły tamę. Zgłosili do melioracji, przyszli i to rozebrali.

Wójt – przekazemy do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji.

Pan Bakowski Stanisław - sołtys wsi Obrębiec – na objeździe Obrębca jest potrzeba poprawić drogę, trzeba nawieźć żwiru i wyrównać. Naprawa urządzeń przy moście w Obrębcu - drogowcy beton zaleli, zabrali koparki i powiedzieli że nic nie będą robić

Wójt – w przyszłym tygodniu będzie wożony żwir. Nasze urządzenia będą musieli odtworzyć.

Radny Nosarzewski Witold – w kwestii sprostowania. Wiceprzewodniczący powiedział, że szkoła w Węgrze przez kilka lat korzystała z dofinansowania w wysokości 400%.

Przeliczyłem było 170%, a nie tak jak było mówione.

Ad pkt. 11

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XI sesję Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała
Bożena Romanik