



Ciechanów, dnia 2 sierpnia 2012 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.889.2012.IA

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 3 lipca 2012 r. i z dnia 11 lipca 2012 r. znak: GGP.6220.1.2012, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora – WINDPROJEKT Sp. z o.o. S.K.A.,

wyrażam opinię, że

I. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ośmiu elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami manewrowymi oraz infrastrukturą towarzyszącą (liniami elektroenergetycznymi SN, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, ośmioma stacjami kontenerowymi pomiarowymi i niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi), na działkach o nr ew.:

- 5 (elektrownia wiatrowa nr 1 – EW 1) i 9, 10/1 oraz 1/1, położonych w obrębie miejscowości Zberoz, gmina Czernice Borowe; 19, 20, 195, 22 i 34 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Borkowo Falenta, gmina Czernice Borowe;
- 18 (elektrownia wiatrowa nr 2 – EW 2) i 22, 21, 15, 13, 10/2, 9 oraz 1/1, położonych w obrębie miejscowości Zberoz, gmina Czernice Borowe; 19, 20, 195, 22 i 34 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Borkowo Falenta, gmina Czernice Borowe;
- 32/1 (elektrownia wiatrowa nr 3 – EW 3) ,położonej w obrębie miejscowości Borkowo - Boksy, gmina Czernice Borowe; 14, 15, 13, 10/2, 9 i 1/1, położonych w obrębie miejscowości Zberoz, gmina Czernice Borowe; 19, 20, 195, 22 i 34 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Borkowo Falenta, gmina Czernice Borowe;
- 42 (elektrownia wiatrowa nr 4 – EW 4) i 41, 41/2, 25, 14, 15, 13, 10/2, 9 oraz 1/1 położonych w obrębie miejscowości Zberoz, gmina Czernice Borowe; 35, 31/1, 31/2, położonych w obrębie miejscowości Borkowo Boksy; 19, 20, 195, 22 i 34 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Borkowo Falenta, gmina Czernice Borowe;
- 29 i 30 (elektrownia wiatrowa nr 5 – EW 5); 28 i 106 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Olszewiec, gmina Czernice Borowe;
- 11 (elektrownia wiatrowa nr 6 – EW 6); 10/5 i 18 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Grójec, gmina Czernice Borowe;
- 108 (elektrownia wiatrowa nr 7 – EW 7); 84, 84/1 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Węgra, gmina Czernice Borowe;

- 159/4 (elektrownia wiatrowa nr 8 – EW 8) i 169/1, 159/2, 170/2, 170/3, 159/1, 158, 151, 84/2, 173, 117; 84/2, 159/2 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Węgra, gmina Czernice Borowe;

konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko,

II. w przygotowanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanym dalej „raportem ooś”) zgodnym z art. 66 ustawy ooś, szczegółowej analizie należy poddać następujące elementy:

- 1) Wpływ inwestycji na obszary Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Narwi PLB 140014 i obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB 140005 oraz Krośnicko - Kosmowski Obszar Chronionego Krajobrazu, a także:
 - 1.1. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.), w szczególności:
 - 1.1.1. listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od wiatraków) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący),
 - 1.1.2. charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się,
 - 1.1.3. związki pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami, odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym,
 - 1.1.4. listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku,
 - 1.1.5. charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
 - 1.2. opis przewidywanych skutków dla gatunków ptaków i nietoperzy w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
 - 1.3. opis analizowanych wariantów, w tym:
 - 1.3.1. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - 1.3.2. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
 - 1.4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentację krajobrazu (związaną z m.in. z budową sieci dróg serwisowych) w tym:
 - 1.4.1. wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1 - 3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze inwestycji oraz w sąsiedztwie,
 - 1.4.2. wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze),
 - 1.4.3. wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu,
 - 1.4.4. kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000,
 - 1.4.5. wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na siedliska gatunków, dla których

- ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania farmy wiatrowej na gatunki, dla których wyznaczono ostoje Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000),
- 1.5. uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
 - 1.5.1. krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wieży i turbiny, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS),
 - 1.6. opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
 - 1.7. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej, w tym:
 - 1.7.1. uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.),
 - 1.7.2. uwzględnienie oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi (co najmniej na obszarze gminy);
 - 1.8. przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji,
 - 1.9. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu,
- 2) Na terenie projektowanej farmy oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW z roku 2008 oraz „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r.), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji.
 - 3) W odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o wytyczne PSEW (http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_elektrowni_wiatrowych_na_ptaki.htm) oraz instrukcję opracowaną przez P. Chylareckiego (2008):
 - 3.1. badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:
 - 3.1.1. badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
 - 3.1.2. powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2 - 3 km;
 - 3.1.3. kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji; na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV - VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych. W przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;

- 3.1.4. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł – w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek. Rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np.: „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
 - 3.1.5. kontrole punktu – co około 6 - 18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III - V) i jesiennych (VIII - XI);
 - 3.1.6. wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba os. na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości.
- 3.2. cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:
- 3.2.1. celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
 - 3.2.2. powierzchni próbna: obszar inwestycji (rozumiany jako teren zajęty przez wiatrak tj.: w promieniu 500 m wokół poszczególnych wiatraków oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami) wraz z buforem 1,5 km wokół inwestycji;
 - 3.2.3. kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec). W kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej) W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
 - 3.2.4. liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne. W buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszcz – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze inwestycji;
 - 3.2.5. wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej.
- 3.3. badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
- 3.3.1. celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
 - 3.3.2. transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, jego kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
 - 3.3.3. kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj.: co około 6 - 18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III - V) i jesiennych (VIII - XI);
 - 3.3.4. kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres). W przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;

- 3.3.5. liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką. Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
- 3.3.6. wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące).
- 3.4. sugeruje się również badania w protokole MPPL:
- 3.4.1. celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski. Opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru pow. próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html;
- 3.4.2. powierzchnia próbną (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o około 500 m;
- 3.4.3. kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV - 15 V (I kontrola) oraz 16 V - 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL.
- 4) Należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji.
- 5) Długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.
- W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATs, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>.
- 6) oddziaływania na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie;
- 7) możliwości występowania konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia;
- 8) możliwości ewentualnego kumulowania się przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami (farmami wiatrowymi) w rejonie jej realizacji.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 3 lipca 2012 r. i z dnia 11 lipca 2012 r. znak: GGP.6220.1.2012, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie ośmiu elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami manewrowymi oraz infrastrukturą towarzyszącą (liniami elektroenergetycznymi SN, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, ośmioma stacjami kontenerowymi pomiarowymi i niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi) w gminie Czernice Borowe.

Do wystąpień Wójta Gminy Czernice Borowe dołączono: kserokopię wniosku z dnia 22 czerwca 2012 r. i z dnia 10 lipca 2012 r. stanowiącego uzupełnienie do wniosku z dnia 20 stycznia 2012 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 19 lipca 2012 r. znak: WOOŚ-II.4240.889.2012.IA, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie przedłożonej dokumentacji o kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji albo informację o jego braku. Pismem z dnia 25 lipca 2012 r. znak: WOOŚ-II.4240.889.2012.IA, organ zwrócił się również o podanie jednoznacznego usytuowanie planowanego przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie Wójta Gminy Czernice Borowe z dnia 30 lipca 2012 r. znak: GGP.6220.1.2012.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj.: instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie 8 elektrowni wiatrowych jako jednostki wytwórczej energii elektrycznej o mocy P do 8 x 3,0 MW, na terenie gminy Czernice Borowe.

Charakterystyczne parametry techniczne pojedynczej siłowni wiatrowej:

- maksymalna moc pojedynczej turbiny do 3 MW,
- całkowita wysokość konstrukcji do 190 m ponad poziom terenu,
- średnica wirnika - do V112 m.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się wykonanie: linii energetycznej kablowej SN 15kV wraz z ośmioma stacjami kontenerowymi, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi oraz niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi. Trasa linii kablowych składać się będzie maksymalnie z 8 obwodów, a przy elektrowniach na stałe usytuowane będą 8 stacji kontenerowych o wymiarach do 6 x 6 m każda.

Drogi wewnętrzne z placami manewrowymi i lukami będą wykonane z kamienia o różnym uziarnieniu i grubości warstwy zależnej od warunków gruntowych i stosownie zagęszczonej. Otoczenie terenu inwestycji stanowią tereny rolnicze.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że odległość wież od najbliższych zabudowań mieszkalnych wynosić będzie:

wynosi około:

- 590 m od elektrowni wiatrowej nr 1, zlokalizowanej na działce o nr ew. 5;
- 550 m od elektrowni wiatrowej nr 2, zlokalizowanej na działce o nr ew. 18;

- 650 m od elektrowni wiatrowej nr 3, zlokalizowanej na działkach o nr ew. 32/1 i 31/1;
- 490 m od elektrowni wiatrowej nr 4, zlokalizowanej na działce o nr ew. 42;
- 680 m od elektrowni wiatrowej nr 5, zlokalizowanej na działkach o nr ew. 29 i 30;
- 500 m od elektrowni wiatrowej nr 6 zlokalizowanej na działkach o nr ew. 10/5 i 11;
- 580 m od elektrowni wiatrowej nr 7 zlokalizowanej na działce o nr ew. 108;
- 510 m od elektrowni wiatrowej nr 8 zlokalizowanej na działkach o nr ew. 159/4 i 159/2, 170/2, 170/3, 159/1, 158,1 51, 84/2 i 117.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania gminy Czernice Borowe, teren planowanej inwestycji położony jest na terenach rolniczych (R), na których dopuszczona jest lokalizacja elektrowni wiatrowych, za wyjątkiem korytarzy ekologicznych, Obszaru Chronionego Krajobrazu, planowanych użytków ekologicznych i obszaru Natura 2000.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z przekształceniem powierzchni ziemi i gleby oraz wytwarzaniem odpadów, emisjami hałasu i substancji do powietrza, związanych z pracami ciężkiego sprzętu i ruchem środków transportu.

Etap eksploatacji elektrowni wiatrowej związany będzie głównie z emisją hałasu oraz powstawaniem wibracji. Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia może wiązać się także ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo. Ponadto, budowa elektrowni wiatrowych w przypadku złej lokalizacji, może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w szczególności na awifaunę i chiropterofaunę.

Do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą:

- a) śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń;
- b) wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków;
- c) uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszenia;
- d) wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze;
- e) bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę;
- f) oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi wiatrakami.

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w odległości około 27 km od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Wkry i Mławki PLB 140008 i około 24 km od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Doliny Omilwi i Płodownicy 140005, dla których obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133) oraz około 0,8 km od granicy Krośnicko - Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.) w stosunku do obszarów Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. Art. 33 ust. 3 ww. ustawy stanowi, iż planowane przedsięwzięcia, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, a które mogą na te obszary znacząco oddziaływać, wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Działki, na której zlokalizowana będzie inwestycja stanowią niezabudowany grunt rolny. W pobliżu planowanej inwestycji nie występują duże kompleksy leśne. Planowana lokalizacja inwestycji znajduje się między dwoma obszarami specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Lokalizacja przedmiotowej inwestycji może w wyniku oddziaływań skumulowanych wraz z drugą planowaną elektrownią wiatrową na terenie tej samej gminy w miejscowości Turowo znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Wiatraki zlokalizowane będą w sąsiedztwie rzeki Węgiejki,

stanowiącej jedyny w rejonie farmy wiatrowej większy, naturalny ciek wodny, będący korytarzem migracyjnym organizmów, oraz miejscem występowania wielu gatunków chronionych w tym ptaków.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdza się, iż przedmiotowa inwestycja może potencjalnie negatywnie wpływać na cele ochrony i wartości przyrodnicze obszarów Natura 2000 oraz środowisko przyrodnicze.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja będzie realizowana poza miejscem występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują jeziora, uzdrowiska ani obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli precyzyjnie określić zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływania przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy o oś organ, kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w sentencji postanowienia wskazał zakres i metody badań.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy do uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
Dorota Starczewska
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czernice Borowe, ul. Dolna 2, 06-415 Czernice Borowe;
2. aa – RDOŚ w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych I, ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów.

Do wiadomości:

Inwestor – WINDPROJEKT Sp. z o.o., ul. Piękna 24/26A/1, 00-549 Warszawa.