

GGP. 6220.1.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku WINDPROJEKT sp. z o.o. S.K.A. ul. Piękna 24/26A/1, 00-549 Warszawa

p o s t a n a w i a m

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego budowie ośmiu elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami manewrowymi oraz infrastrukturą towarzyszącą (liniami elektroenergetycznymi SN, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, ośmioma stacjami kontenerowymi pomiarowymi i niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi) na działkach nr:

- 5 (Elektrownia Wiatrowa nr 1 - EWI); 9, 10/1, 1/1 położonych w obrębie miejscowości Zberoz, Gmina Czernice Borowe; 19, 20, 195, 22 i 34 (zjazd z drogi) położonych w obrębie miejscowości Borkowo Falenta, Gmina Czernice Borowe
- 18 (EW2); 22, 21, 15, 13, 10/2, 9, 1/1 położonych w obrębie miejscowości Zberoz, Gmina Czernice Borowe; 19, 20, 195, 22 i 34 (zjazd z drogi) położonych w obrębie miejscowości Borkowo Falenta, Gmina Czernice Borowe
- 32/1 (EW3) położonej w obrębie miejscowości Borkowo - Boksy, Gmina Czernice Borowe; 14, 15, 13, 10/2, 9, 1/1 położonych w obrębie miejscowości Zberoz, Gmina Czernice Borowe; 19, 20, 195, 22 i 34 (zjazd z drogi) położonych w obrębie miejscowości Borkowo Falenta, Gmina Czernice Borowe,
- 42 (EW4); 41, 41/2, 25, 14, 15, 13, 10/2, 9, 1/1 położonych w obrębie miejscowości Zberoz, Gmina Czernice Borowe; 35; 31/1; 31/2 położonych w obrębie miejscowości Borkowo Boksy; 19, 20, 195, 22 i 34 (zjazd z drogi)
- 29, 30 (EW5); 28 (oddziaływanie rotora) i 106 (zjazd z drogi) położonych w obrębie miejscowości Olszewiec, Gmina Czernice Borowe,
- 11 (EW6); 10/5 (oddziaływanie rotora) i 18 (zjazd z drogi) położonych w obrębie miejscowości Grójec, Gmina Czernice Borowe,
- 108 (EW7) i 84, 84/1 (zjazd z drogi) położonych w obrębie miejscowości Węgra, Gmina Czernice Borowe,
- 159/4 (EW8); 169/1, 159/2, 170/2, 170/3 i 173, 159/1, 158, 151, 84/2, 117 położonych w obrębie miejscowości Węgra, Gmina Czernice Borowe.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego w treści raportem oos):

1. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska, (Dz. U. Nr 62, poz. 627 Ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:
 - 1.1. zagadnień dotyczących ochrony przyrody ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na obszary Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB 140008 i obszar specjalnej ochrony ptaków, Doliny Omulwi i Płodownicy PLB 140005 oraz Krośnicko-Kosmowski Obszar Chronionego Krajobrazu, wg poniższych punktów, w szczególności:
 - a) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inwentaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących oraz projektowanych obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009. Nr 151, poz. 1220, ze zm.), przy sugerowanej metodyce polegającej na określeniu:
 - b) listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od wiatraków) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny - żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny — nie związany z powierzchnią, zimujący),
 - c) charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się,
 - d) związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami, odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym,
 - e) listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku,
 - f) charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
 - 1.2. opis przewidywanych skutków dla ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia;
 - 1.3. opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a/. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - b/. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
 - 1.4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko w/w analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu związana m.in. z budową dróg serwisowych, w tym:
 - a) wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii I-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze farmy oraz w sąsiedztwie inwestycji

- b) wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaków i nietoperzy),
 - c) wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu,
 - d) kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi, położonymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi (teren przedmiotowej gminy i gmin ościennych) i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000 (kumulacja oddziaływań),
 - e) wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoi Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000),
 - f) wpływu inwestycji na inne obszary i gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegające ochronie prawnej;
- 1.5. uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
- a) cenne oraz chronione rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze,
 - b) krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości (najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS),
 - c) wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami;
- 1.6. opis przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 1.7. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej, w tym:
- a) przedstawienia na załączniku mapowym lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009, Nr 151 poz. 1220, ze zm.) i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych roślin i zwierząt.
 - b) przedstawienia na załączniku mapowym wszystkich istniejących i planowanych farm wiatrowych i innych przedsięwzięć infrastrukturalnych (co najmniej na obszarze gminy);
- 1.8. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej;
- 1.9. przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
- 1.10. podanie źródeł informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu;
- 1.11. na terenie projektowanej farmy wiatrowej oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSCW z roku 2008 oraz „ Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r.), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji;
- 1.12. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień

metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przed realizacyjnymi rozpatrywanymi wariantami), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o ww. wytyczne PSEW (http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_elektrowni_wiatrowych_na_ptaki.htm);

1) badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:

1. badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
2. powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze inwestycji w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km;
3. kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV -VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres); podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu; wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
4. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł; w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek; rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
5. kontrole każdego punktu – co około 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
6. wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości.

2). Cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:

- a) Celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
- b) powierzchnia próbna: obszar farmy (rozumiany jako teren zajęty przez wiatraki tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych wiatraków oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami) wraz z buforem 1.5 km wokół niej;
- c) kontrole: 3 kontrole dzienne — każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia ze szczególnym uwzględnieniem żurawia, ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec). W kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
- d) liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w

kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatk. pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne. W buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, muchołówka mała, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszcz - gatunki te rejestruje się tylko na obszarze farmy;

e) wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej;

3) badanie transektowe liczebności i składu gatunkowego:

a) celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;

b) transekty pokrywające w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, ich kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;

c) kontrole transektów w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI),

d) kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres). W przypadku rozległych farm (powyżej 5 km) gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;

e) liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką. Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);

f) wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transekty (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);

4). sugeruje się również badania w protokole MPPL:

a) celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski. Opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) — instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html;

b) powierzchnie próbne (obejmujące teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;

c) kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V-30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone

są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;

5). Należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji.

6). Długość monitoringu — minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.

1.13. W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: "Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze" — wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EYROBATS, krajowych uwarunkowani przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>

2. oddziaływania na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie;
3. możliwości występowania konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia;
4. możliwości kumulowania się przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami w rejonie jej realizacji.
5. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie,
6. Nazwisko osoby lub osób sporządzających raport,
7. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

U z a s a d n i e n i e

Firma WINDPROJEKT sp. z o.o. S.K.A. ul. Piękna 24/26A/1, 00-549 Warszawa wystąpiła z poprawkami do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowanego przedsięwzięcia polegającego budowie ośmiu elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami manewrowymi oraz infrastrukturą towarzyszącą (liniami elektroenergetycznymi SN, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, ośmioma stacjami kontenerowymi pomiarowymi i niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi). Parametry elektrowni wiatrowych to: całkowita wysokość konstrukcji do 190 m, średnica wirnika do V112 m, moc wytwórcza do 8x3,0 MW.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana na terenie Gminy Czernice Borowe w następujących obrębach: Zberoz, Borkowo Falenta, , Borkowo Boksy, Olszewiec, Grójec i Węgra.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapy ewidencyjne poszczególnych obrębów i wsi obejmujące lokalizację przedsięwzięcia wraz z określeniem zakresu oddziaływania, wypisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wniosek został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) w dniu 29 listopada 2011 r. Nr GGP.6220.3.2011 zostało wydane obwieszczenie o wszczęciu postępowania. Strony postępowania zostały powiadomione w sposób przewidziany w art. 49 KPA poprzez obwieszczenie. Ponadto informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości

poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy Czernice Borowe www.bip.czerniceborowe.pl , wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Czernice Borowe a także przekazane sołtyśsom w miejscach realizacji inwestycji w celu umieszczenia na tablicach ogłoszeń w sołectwach.

Zgodnie z § 3 ust. pkt. 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397) przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Urząd Gminy, zgodnie z art. 51 ust 3 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska, (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.) zasięgnął opinii w sprawie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i jego zakresu właściwych organów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2012 r. WOOŚ-II.4240.889.2012.IA.I wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu oddziaływania na środowisko (postanowienie znajduje się pod adresem <http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu w swojej opinii z dnia 17 lipca 2012 r. PPIS-ZNS-712/18/12 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Na postanowienie niniejsze stronom przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Ostrołęce za moim pośrednictwem terminie 7 dni od daty otrzymania.

/-/ Wojciech Brzeziński
Wójt Gminy