

## PROTOKÓŁ Nr XVI/16

z sesji Rady Gminy Czernice Borowe , odbytej w dniu 28 października 2016 r  
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Czernicach Borowych .

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 10-tej , zakończono o godz. 13 – tej .

Na stan radnych – 15 , obecnych było 13 w/g załączonej listy obecności.

W obradach udział wzięli : Skarbnik Gminny , Sekretarz Gminy , sołtysi .

### Ad.pkt.1

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Jacek Bartold otworzył sesję , powitał zebranych i stwierdził quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał .

### Ad.pkt.2

Przewodniczący Rady zapytał czy do porządku obrad macie państwo uwagi.

Radny Nosarzewski Witold – w związku z tym , że w porządku obrad zabrakło punktu dotyczącego uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających rok podatkowy 2017 - chciałbym wprowadzić do porządku obrad właśnie w punkcie może , po punkcie 6 – podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta . Tytułem uzasadnienia powiem do państwa sołtysów , bo myśmy rozmawiali na ten temat na komisji . Otóż koncepcja pana Wójta jest taka , żeby faktycznie podnieść podatek , a przez to że nie głosowalibyśmy nad uchwałą , nie przyjąlibyśmy uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta - to automatycznie wchodzi nam maksymalna stawka jaka jest dopuszczalna w podatku . Odbyło się to za akceptacją wszystkich radnych tylko przy moim sprzeciwie . Podejrzewam że dzisiaj procedura będzie bardzo podobna . Niemniej jeszcze chciałbym – jeszcze kontynuuję uzasadnienie - dlaczego uważam , że to jest zasadne obniżenie średniej ceny skupu żyta . Sięgnąłem do uchwał z lat poprzednich i tu jest taka dziwna zaskakująca prawidłowość . Proszę państwa np., w roku 2012 podjęto uchwałę obniżającą średnią cenę skupu żyta o 21 % , wtedy naszą Radę było stać na to i chwala jej za to .W 2013 roku było obniżone o 13,5% niecałe , w 2014 5,5% , w roku ubiegłym 1,2% , a na dzisiejszym 0 czyli maksymalną stawkę jaką można uchwalić . Dla mnie pewnie dla państwa również jest to bezpośrednio związane z tym jak rośnie zadłużenie gminy w związku z tym trzeba się ratować dochodami z podatków , a w tej chwili – pan Wójt jeszcze powiedział , że jakiś tam płomyczek nie zgasł nadziei na dofinansowanie do tego nowego obiektu wybudowanego przedszkolnego ,ale już praktycznie dzisiaj też pewnie podejmiemy uchwałę o tym , żeby wziąć następny kredyt z okresem spłaty 20 lat więc to praktycznie mówi nam o tym jakie mamy nadzieje na pozyskanie dofinansowania . Także gospodarowanie w cudzysłowie musimy usprawiedliwiać podwyższaniem podatków czyli będziemy wszyscy płacić za ten styl .

Wójt – gwoli uzupełnienia pana radnego informacji . Podstawą podatku konkretnie żyta bo o tym mówimy jest cena GUS i nie wolno nam tej kwoty oczywiście przekroczyć . To państwo wszyscy doskonale znacie . Ta cena w ostatnich latach jest już podawana nie z ostatnich trzech kwartałów jak było we wcześniejszych latach i wtedy ten podatek był sinusoidalny raz podnosił się raz obniżał . Natomiast przez ostatni okres przyjęto do sprawozdań i wymiaru podatku dane za trzy lata wstecz

czyli ta średnia cena ona się bardzo uśrednia . W stosunku do danych GUS podano kwotę , że cena żyta według informacji GUS na obecny czas wynosi 52,44 czyli w dół w stosunku do roku poprzedniego . Była praktyka w tym zakresie , że albo wogóle jako Wójt nie proponowałem przyjmując tą GUS-owską albo zaokrągliłem w jakiś tam sposób w dół .Wiec w tamtym roku była cena 53 zł przyjęta jako podstawa wyliczeń . W tym roku GUS zaproponował 52,44 czyli defakto nie będzie żadnej podwyżki tylko obniżka , bo realnie jest obniżka . Natomiast rzeczywiście nie zaokrągliłem w tym roku 52 zł tylko dałem maksymalną propozycję GUS – 52,44 co nie wymagało podjęcia uchwały .To jest taka logika . Co to jest 44 grosze w skali naszego wydania , stosując przelicznik razy 2,5 razy ilość hektarów na terenie naszej gminy około 10000 ha - to daje 10.000 złotych . Więc ta kwota oczywiście , że jest istotna jak każda kwota w budżecie . Ale nie jest to taka kwota bająńska o którą trzeba by się drzeć i szarpać . Na dyskusji w komisjach z taką propozycją wystąpiłem , większość komisji czy radni podzieliła ten pogląd. Zapadła decyzja większości komisji , żeby tą kwotę GUS 52,44 bez żadnej zmiany pozostawić . Wyjaśniam to co się stało , jaka była dyskusja na komisjach .

Radny Nosarzewski Witold – chciałem sprostować pana Wójta . Jest prawdą mówiąc , że to jest obniżka podatku . Słuchajcie jeżeli my sprzedamy pszenicę po 100 złotych czy żyto , a potem sprzedamy po 80 no i jeżeli nominalnie nam się tylko zmniejszy troszeczkę to jakie to ma znaczenie jakie ma przedłożenie . Po co się publikuje cenę GUS za 11 kwartałów . Przecież ona odzwierciedla nasze dochody , a my to do dochodów odnosimy a nie do chwilowej ceny . Panie Wójcie to jest brzydka manipulacja . Tak nie wolno robić .

Wójt – ja powiedziałem wyraźnie w stosunku do roku ubiegłego jak pan zauważył .

Radny Nosarzewski Witold – powiedział pan obniżka podatku .

Przewodniczący poinformował , że mamy wniosek pana radnego , który mówi o uzupełnieniu porządku obrad w pkt.7 o uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających rok podatkowy 2017 będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na obszarze Gminy Czernice Borowe na rok podatkowy 2017 . - i taki wniosek poddaję pod głosowanie :

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Nosarzewskiego :

za..... - 1  
przeciw..... - 9  
wstrzymało się..... - 1

Rada Gminy większością głosów „ przeciw „ odrzuciła wniosek radnego Nosarzewskiego - głosowało 11 radnych .

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad , który przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad .
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XV sesji Rady Gminy.

4. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2016-2036.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 130/XII/15 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2016 rok.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykup obligacji komunalnych .**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości .**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu .**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej we wsi Obrębiec .**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicach Borowych .**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Czernice Borowe w 2017 r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego .**
12. **Przyjęcie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej gminy Czernice Borowe za pierwsze półrocze 2016 r.**
13. **Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czernice Borowe za pierwsze półrocze 2016 r. oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicach Borowych za pierwsze półrocze 2016 r.**
14. **Informacja Wojewody Mazowieckiego dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy.**
15. **Informacja Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy.**
16. **Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych .**
17. **Informacja Urzędu Skarbowego w Przasnyszu i Urzędu Skarbowego w Mławie dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych.**
18. **Informacja Wójta Gminy dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy , Skarbnika Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta .**

19. Informacja Urzędu Skarbowego w Mławie dotycząca analizy oświadczenia majątkowego kierownika jednostki organizacyjnej gminy.

20. Informacja Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta.

21. Interpelacje radnych złożone na piśmie .

22. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy .

23. Wolne wnioski i zapytania .

24. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący poddał pod  
głosowanie porządek obrad :  
za..... - 10  
przeciw..... - 1  
wstrzymało się..... - 0

Porządek obrad większością głosów „za” został przyjęty ..

#### Ad.pkt 3

Przewodniczący Rady poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest przyjęcie protokołu z poprzedniej XV sesji Rady Gminy .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący poddał pod głosowanie  
przyjęcie protokołu :  
za..... - 10  
przeciw..... - 0  
wstrzymało się..... - 1

Rada Gminy większością głosów „za” przyjęła protokół z poprzedniej XV sesji Rady Gminy .

#### Ad.pkt.4

Przewodniczący poinformował . że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2016-2036.

Przewodniczący Rady poinformował , że projekt uchwały analizowany był na komisjach . Jeżeli są pytania to bardzo proszę , a p. Skarbnik odpowie .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały  
i poddał pod głosowanie :  
za..... - 9  
przeciw..... - 1  
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy większością głosów „za” podjęła Uchwałę Nr 157/XVI/16 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernice Borowe na lata 2016-2036.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.pkt.5

Przewodniczący obrad poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest zmiany uchwały Nr 130/XII/15 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2016 rok. Przewodniczący Rady - projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji . Czy ze strony radnych są pytania .

#### Dyskusja :

radny Nosarzewski Witold - w dziale dotyczącym działalności usługowej mamy zmianę dotyczącą opracowania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernice Borowe oraz zmian miejscowego planu . Chcę zapytać p. Wójta czy projekt ten przewiduje również uregulowania dotyczące takiego problemu z jakim spotkaliśmy się w Węgrze niedawno ,odległości chlewni większych od miejsc zamieszkania . Myśmy jako Stowarzyszenie składali uwagi wnioski właśnie po to , ażeby to uregulować .

Wójt - nie ukrywam , że mamy pewien niedosyt na tym etapie wynikający ze studium i jeszcze wpłynęły pewne wnioski , które trzeba objąć tj. drogi , modernizacja dworku w tym również ten problem z chlewniami ogólnie tego typu inwestycjami na terenie gminy . Przedstawię jeszcze jeden wniosek do planu . To będę chciał przeprowadzić w dyskusji szerszej , bo ten dylemat jest. Chlewnia w Węgrze to wywołała i jak ze sprawozdania wiecie udało się nakłonić inwestora ,ażeby poszukał innej lokalizacji . Natomiast problem został , bo niektórzy mają poważny problem z lokalizacją ferm kurzych w zwartej zabudowie . Nad tym trzeba się zastanowić . Planiście przekazałem , ażeby przygotował propozycje jakim zapisem mamy się posłużyć , nie kosztownym i moglibyśmy tą sprawę uregulować . Obawa jest takowa , że muszą być przyjęte kryteria . Nie możemy powiedzieć nie bo nie . Trzeba przyjąć kryteria odnośnie lokalizacji w zwartej zabudowie albo do 100 jednostek albo zupełnie zminimalizować .

radny Nosarzewski Witold - rozumiem , że równolegle prowadzone są również zmiany w planie zagospodarowania .Czy to nie jest przedwczesne skoro jeszcze studium nie jest przyjęte .

Wójt - jeszcze jest nie przyjęte .

Radny Nosarzewski Witold - no właśnie czy robienie już zmian w planie nie jest przedwczesne .

Wójt – najpierw musi być studium , prace studyjne i dopiero pokłosie tego możemy rozpoczynać prace planistyczne .

Radny Nosarzewski Witold - to znaczy , że prace nad planem już trwają czy nie trwają ?

Wójt – trwają ale w innym zakresie . Jeszcze pewnie będziemy podejmować jedną uchwałę .

Radny Nosarzewski Witold - to znaczy prace przygotowawcze , bo zakres w zasadzie jest ten sam .

Wójt - my mamy zmiany planu , plan obowiązuje stary , natomiast w tym zakresie co podejmowane były uchwały , a było ich cztery to prace trwają . Ale to musi być w symetrii wszystko skorelowane . Natomiast ten problem o którym mówimy jeszcze w studium trzeba to zauważyć , ale planistyczne są jeszcze nie opracowywane . Pewnie dopiero przygotowana będzie uchwała .

Przewodniczący Rady Gminy - teraz w tej dyskusji odbiegamy od tematu i ten temat może w wolnych wnioskach. Udzielę głosu i będzie możliwość. Czy jeszcze konkretnie odnośnie tej uchwały budżetowej zmieniającej , odnośnie cyfr itd.

radny Nosarzewski Witold - również z tej uchwały wynika , że mamy przesunięcia w pracach nad remontem naszych dróg , na których nam jako rolnikom najbardziej zależy . Bezpośrednio wynika to z rosnącego zadłużenia . Dochodzi do tego , że prace które były planowane na rok 2016 -2017 już są przesunięte na 2017-2018 na razie . Zobaczymy co będzie za rok . Także to zła polityka finansowa gminy . Ja się z tym nie zgadzałem i nie zgadzam . Uważam , że nie w tą stronę powinniśmy pójść.

Wójt - faktycznie nastąpiło w budżecie przesunięcie na rok następny , na komisjach żeście o tym rozmawiali . To nie wynika tak jak pan przytacza , a prawda jest troszeczkę szersza . Rzeczą bezpośrednio powodująca to przesunięcie , bo budżecie się znajdowało - na koniec lipca 2016 r zmieniła się ustawa prawo o zamówieniach publicznych . Dość mocno zmiany nastąpiły w dużych obszarach .Tak naprawdę wiele gmin podpisując wcześniej umowy / my byliśmy praktycznie w ostatniej turze / poogłaszało przetargi w/g starej ustawy . Myśmy musieli ogłosić już w/g nowej ustawy . Natomiast w ślad za zapisami w PROW , bo drogi są finansowane z PROW, tam za zapisami w umowach jest także możliwość i są przywołane kary czyli korekty finansowe za niewłaściwe stosowanie albo pomyłki stosowania prawa o zamówieniach publicznych . To wcześniej obowiązywało przy RPO i w przypadku dróg też mieliśmy takie przypadki . Wobec zmienionej ustawy około 2 miesiące trwała bezwładność związana z faktem , że przygotowaliśmy przetarg konsultując to również ze specjalistami w tym zakresie . Nie było żadnego modelu wzorca na którym można byłoby się opierać .Przygotowana przez nas dokumentacja została wycofana z ogłoszenia , bo zawierała zbyt dużo błędów . Zleciliśmy konsultację specjalście od prawa zamówień publicznych i tak naprawdę te ustalenia żeśmy zakończyli dopiero z końcem września , że można byłoby ogłosić przetarg . Umowa była podpisana w lipcu . Krótko mówiąc , że jeżeli gdybyśmy nawet ogłosili przetarg to i tak nie byłibyśmy w stanie fizycznie wykonać tych dróg i rozliczać szczególnie w tych obszarach gdzie te drogi miały być robione . Dlatego głównie , że pierwsza transza przetargów się odbyła i wykonawcy mają zakontraktowane roboty i przy dobrej pogodzie mogliby rozpocząć pracę w listopadzie lub grudniu . Nie zależało nam w taki sposób to realizować .Chcemy ogłosić to na jesieni kontraktując na rok 2017 i 2018 . Tak żeby można byłoby wykonać w 2017 roku , a jeżeli będzie potrzeba rozliczyć w 2018 roku . Taka była filozofia zastosowania się do tej zmiany . W budżecie to było i fizycznie można to było robić . Obawy co do jakości i kwot spowodowały , że przesunęliśmy . W ślad za przesunięciem czekamy na akceptację

Urzędu Marszałkowskiego . Jeśli nasza umowa na dofinansowanie była na rok 2016 i 2017 – zmieniamy to , to najpierw musimy mieć akceptację Urzędu Marszałkowskiego , co jest oczywistą akceptacją , ale musimy ją mieć na piśmie .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie :

za..... - 11

przeciw..... - 1

wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy większością głosów „za” podjęła Uchwałę Nr 158/XVI/16 w sprawie zmiany uchwały Nr 130/XII/15 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu .

#### Ad.pkt.6

Przewodniczący Rady poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykup obligacji komunalnych .

Przewodniczący Rady zapytał się czy w tym punkcie ze strony państwa radnych są uwagi czy zapytania . Nie widzę . Wobec tego przechodzę do odczytania , a następnie jej przegłosowania .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie :

za..... - 11

przeciw..... - 1

wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy większością głosów „za” podjęła Uchwałę Nr 159/XVI/16 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykup obligacji komunalnych .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.pkt.7

Przewodniczący Rady poinformował , że zgodnie z porządkiem obrad w tym punkcie przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości .

Propozycje stawek są podane w projekcie uchwały , która była omawiana na komisjach . Zapytuję czy są jeszcze zapytania lub uwagi .

Dyskusja :

Radny Trzciniński Ryszard - w kwestii upewnienia się mam zapytanie do pani mecenas - od 1m<sup>2</sup> budynków mieszkalnych lub ich części – czy tutaj jesteśmy zwolnieni ustawą , bo pamiętam w dawniejszych uchwałach to był zapis „zwalnia

się „, czy to ustawa reguluje ?

Skarbnik Gminy - w ubiegłym roku podjęliśmy dwie uchwały . Jedną w sprawie stawek podatku od nieruchomości , a drugą dotyczącą zwolnienia od tego podatku i były tam wymienione budynki mieszkalne . Ta uchwała dalej obowiązuje .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały  
i poddał pod głosowanie :

za..... - 13  
przeciw..... - 0  
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 160/XVI/16 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.pkt.8

Przewodniczący Rady poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu .

Przewodniczący poinformował , że w załączniku jest wykres graficzny tej drogi. Uchwała omawiana była na posiedzeniu komisji . Czy są zapytania .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały  
i poddał pod głosowanie :

za..... - 13  
przeciw..... - 0  
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 161/XVI/16 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.pkt.9

Przewodniczący Rady poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej we wsi Obrębiec .

Przewodniczący poinformował , że tu jest mowa o działkach , które będą stanowiły drogę .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały  
i poddał pod głosowanie :

za..... - 13  
przeciw..... - 0  
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 162/XVI/16 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej we wsi Obrębiec .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.



#### Ad.pkt.10

Przewodniczący Rady poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicach Borowych .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały  
i poddał pod głosowanie :

za..... - 11

przeciw..... - 0

wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 163/XVI/16 w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicach Borowych .  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.pkt.11

Przewodniczący poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Czernice Borowe w 2017 r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego .

Przewodniczący poinformował , że uchwała omawiana była na posiedzeniu komisji , ale zapytuję czy są jeszcze zapytania .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały  
i poddał pod głosowanie :

za..... - 11

przeciw..... - 0

wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 164/XVI/16 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Czernice Borowe w 2017 r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu .

#### Ad.pkt.12

Przewodniczący poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest przyjęcie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej gminy Czernice Borowe za pierwsze półrocze 2016 r.

Przewodniczący poinformował , że temat omawiany był na posiedzeniu komisji , czy są jeszcze pytania .

Przewodniczący odczytał zarządzenie Wójta Gminy w sprawie przedstawienia informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej gminy Czernice Borowe za pierwsze półrocze 2016 r.

Dyskusji nie było .

**Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji :**

za..... - 11

przeciw..... - 0

wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej gminy Czernice Borowe za pierwsze półrocze 2016 r. Informacja stanowi załącznik do protokołu .

#### Ad.pkt.13

Przewodniczący poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czernice Borowe za pierwsze półrocze 2016 r. oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicach Borowych za pierwsze półrocze 2016 r.

Przewodniczący poinformował , że temat omawiany był na posiedzeniu komisji . Odczytał Uchwałę Nr Os.290.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 września 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Czernice Borowe informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze 2016 r. Opinia stanowi załącznik do protokołu .

Dyskusji nie było .

**Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji :**

za..... - 11

przeciw..... - 0

wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czernice Borowe za pierwsze półrocze 2016r. oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicach Borowych za pierwsze półrocze 2016 r. Informacja stanowi załącznik do protokołu .

#### Ad.pkt.14

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Wojewody Mazowieckiego dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy . Informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. pkt. 15

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy . Informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. pkt. 16

Przewodniczący Rady Gminy poinformował , że na podstawie art.24 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2016 r. poz. 446/ jako organ zobowiązany do analizy oświadczeń majątkowych stwierdzam: do złożenia oświadczeń majątkowych za 2015 rok zobowiązanych było 14 radnych . W ustawowym terminie tj. do 30 kwietnia 2016 r. było złożonych 13 oświadczeń .Jedno oświadczenie zostało złożone po terminie na wezwanie do niezwłocznego złożenia na podstawie art. 24 h ust. 5a w/w ustawy . Złożone oświadczenia majątkowe były kompletne i wypełnione prawidłowo .

#### Ad. pkt. 17

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informacje Urzędu Skarbowego w Przasnyszu i Urzędu Skarbowego w Mławie dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych .  
Informacje stanowią załączniki do protokołu.

#### Ad. pkt. 18

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Wójta Gminy dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy , Skarbnika Gminy , kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta .  
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. pkt. 19

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Urzędu Skarbowego w Mławie dotyczącą analizy oświadczenia majątkowego kierownika jednostki organizacyjne gminy .  
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.pkt. 20

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację Urzędu Skarbowego w Przasnyszu dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Sekretarza Gminy , Skarbnika Gminy , kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta .  
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.pkt. 21

Interpelacje radnych złożone na piśmie , takowych nie było . Odpowiedzi na interpelacje też nie ma .

#### Ad. pkt. 22

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta .  
Radni i sołtysi otrzymali z materiałami sesyjnymi to sprawozdanie .  
Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto Wójt poinformował jeszcze o następujących sprawach :

Podjęliśmy się działań związanych z rekultywacją nieużytku za cmentarzem w Czernicach Borowych. W planie przestrzennym ta część, jest przeznaczona na poszerzenie ewentualnie cmentarza. Stanowi ona oczywiście własność prywatną. Natomiast w porozumieniach z właścicielem dokonaliśmy tam pobudowania czy po prostu wydzielenia, póki co takiego pasa, który jest drogą. Położyliśmy tam po prostu płyty żelbetowe od zaplecza cmentarnego, tak żeby łatwy był dojazd. Natomiast tą część jakby żwirowni, zaczęli wypełniać materiałem pochodzącym z naszych działań gruz, ziemia - wyrównując znaczną część tego obszaru. Tam jest jeszcze duży niedosyt, że tak się wyrażę, więc pewnie jeszcze sporo materiału się tam uda umieścić. I mam nadzieję, że w jakiejś perspektywie ten teren zostanie wyrównany i wyregulowany i w efekcie do czego proszę Państwa tutaj zmierzam, przede wszystkim do uporządkowania tego terenu i zrobienia drogi takiej technicznej dojazdowej do tego cmentarza, jako że od strony frontu, że tak się wyrażę, jest dość wąska droga wyłożona kostką, gdzie transport taki cięższy transport związany z odbiorem śmieci, a nie odbiera się ich małymi samochodami tylko dużymi. Powoduje jednak w jakiś sposób ryzyko uszkodzenia tej drogi, nawierzchni brukowej. Więc szkoda by było, że tak powiem patrzeć na dewastację. Niezależnie od tego ta droga też służy teraz dla ościennych pól, więc w jakiś sposób też mógłby być okazjonalny na ciężki sprzęt. Takie rozwiązanie ograniczy i będzie chroniło drogę. Wykorzystamy gruz głównie gromadzony po byłym PGR-ze w Chojnowie. Był gromadzony ponad rok czasu, taki zamysł był, ale dopiero wtedy gdy dorozmawiano szczegóły w tym zakresie. A jeśli są jeszcze jakieś potrzeby to będziemy, że tak powiem do stołu siadać i rozmawiać i trochę dyskutować.

Proszę Państwa jeszcze o jednej rzeczy powiem. Mianowicie i tu do Państwa Radnych w szczególności się zwrócę bo mało na ten temat dyskutowaliście i dyskutowaliśmy. Bo ja chyba tej informacji nie przekazałem, ale ją wywołałem specjalnie po to, żeby mieć jakieś przemyślenia. Mianowicie odbyło się i tu w sprawozdaniu jest, ale spotkanie nt. tych procedur drogi 544 i dużego niedosytu związanego z nowelizacją tej drogi. Jako, że odcinek szczęśliwie od Gruduska do Mławy jest i dalej to też jest droga 544, ta wojewódzka główna osiowa. Nie jest w złym stanie technicznym, to ten odcinek od Gruduska przez naszą gminę i tak naprawdę patrząc do Ostrołki jest już w stanie absolutnie trudnym że tak powiem szczerze. U nas jeszcze da się jeździć, założmy nie źle. Natomiast na tej stronie powiedziałbym jeszcze za Przasnyszem, Krasnosielc i tam niektóre odcinki są tam takie, że jeździć to wiecie. I problem się pojawił takowy, że ta droga nie znalazła się w ogóle w planach inwestycyjnych województwa mazowieckiego, no bo się nie znalazła. Nie ma mocy. My przygotowujemy projekty z perspektywą 2017/2018 rok, żeby zrobić przebudowę tych dróg w obrębie z danych miejscowości, czyli mówimy o Obrębcu, to jest droga wojewódzka. i w Czernicach. Natomiast, pojawiło się nowe światło jak gdyby jakby to spotkanie tego dotyczyło. Z inicjatywy Starosty Przasnyskiego głównie, doszło do spotkania samorządowców, czyli i powiatów ościennych i niektórych gmin z tego terenu, dotyczących i tej inwestycji na zasadzie szel loge przez powiaty od Marszałka Województwa, bo marszałek nie planuje. Był pomysł, żeby go wyręczyć w temacie. Dlaczego? Dlatego, że w tak zwanym programie regionalnym ring tak zwanym w skrócie. W tym rucie, można było te środki na taką drogę uzyskać. Dlaczego? Bo dotyka przasnyski sklep gospodarczy na przykład. I to dawałoby pretekst. I co więcej w tym momencie? Środki są jeszcze nie do końca zakontraktowane, one są zaplanowane, ale nie wykorzystane. Więc dawałoby to możliwość prowadzenia finansowania tej drogi. Tylko teraz odpowiedź jest taka, kto za to zapłaci. Bo marszałek powiedział, że on w takiej sytuacji, dobra ale nie chce płacić. Po negocjacjach, które się odbyły wyłonił się pewien model, że marszałek dołoży do Unijnego 80 %, 10 % pozyska. a pozostałe brakujące 10 % powinny dołożyć lokalne

samorządy powiatowe i gminne. Niby nie dużo, ale jak się liczy i patrzy na standardy drogi wojewódzkiej w porównaniu z drogą gminną to są to zupełnie różne standardy, parametry. Powiedziałbym, no nie pół miliona, ale założmy, że pół miliona czy 800 tys. kilometr o określonej szerokości. W naszym przypadku drogi wojewódzkiej, zależy jakie też odcinki, ale mniej więcej trzeba szacować dwa miliony za taki krótki fragment mniej więcej tak, bo mówię wartość zabudowy, chodniki, tory 3 miliony na przykład, ale w terenie niezabudowanym może być mniej. Więc tak troszeczkę musiałem powiedzieć, a więc można by było taką inwestycję, nazwijmy to ogólnie. Nie chciałbym źle w postaci zrozumiałej wdepnąć, tym bardziej, że i tak pewne wydatki na tą drogę założyliśmy, że będziemy zakładać, znaczy ponosić, bo mówimy o przebudowie w Czernicach. Samorząd też - no bo tak oczywiście, ale teraz jeśli chcecie tamto czy tamto więc taka dyskusja trwa. Teraz był dylemat, jest dylemat na dwóch płaszczyznach. Oczywiście bardzo chętnie by im się to pomogło mając wolne środki, to jest po pierwsze. Jest to dla nas droga osiowa, jak kręgosłup. Tylko problem jest taki, te działania tak pomyślane mogą w praktyce zdecydowanie opóźnić nam tą inwestycję, bo mówimy o 2017/2018 nie ma pewności, że na pewno ten 2017/2018. „bo 2017 to będzie przygotowanie, a 2018 dokumentacja, natomiast 2019/2020 zadowolenie. Tak oceniam. Póki co ja taką deklarację wyraziłem bez zobowiązań współuczestnictwa w tym programie. Będą techniczne spotkania trwały na tym tle i co z tego się wyłoni zobaczymy. Na razie marszałek wstępnie model zaakceptował, to jest taki model możliwy, więc o tym informuję. Będzie ten temat wracał, więc dlatego świadomie o nim mówię Państwu.

Mówię też o kolejnym temacie, umowy wiatrakowe. Słuchajcie. Ja szczegółów nie znam. Umowa jest ustalana indywidualnie z właścicielem i firmą. Potwierdzam na dzień dzisiejszy o obecnych przepisach prawa. Wygląda na to, że wiatraki w takim wymiarze jak by były tzn. w wymiarze i rozmiarze - na pewno te duże instalacje nie, jakieś mniejsze, niższe pewnie tak. Nie będę nad tym dyskutował nie mnie to osądzać. Pewnie będzie ustawa nowelizowana, ale te mniejsze instalacje będą mogli pewnie powstawać. Teraz zależy jakie firmy przyjmą ten kierunek, niektóre wycofują się z inwestycji, niektóre nie potwierdziły tego. Więc te osoby niech przychodzą do gminy, sprawdzą czy dana firma, jakby zaniechała, dała sygnał, że nie podejmuje żadnych działań. Proponuję po prostu wypowiedzenie umowy, że wobec zmiany ustawy i zaniechania inwestycji, wypowiedzenia umowy, są akty, są hipoteki. To jest ustawą ustanowione więc na pewno ten temat trzeba podejmować, rozmawiać. Bo innego wyjścia nie ma. Jeśli się firma rozwiązała to jest problem. W takiej sytuacji będziemy rozmawiać. tzn. dla mnie to są relacje do adwokata. Słuchajcie, niezależnie od tego, jest bezpłatna praktycznie pomoc doradcza w tej chwili wyznaczona, wyznaczona w tym sensie, że każdy ma do tego dostęp. Ten Pan ma określone dyżury w Przasnyszu tam gdzie lecznica jest, dwa razy w tygodniu przyjmuje i można doradztwo prawne uzyskać, uzyskać wsparcie. Pani Radcy dla odmiany nie chcę w to angażować, bo to nie jest praktycznie jej obowiązkiem. Wysłaliśmy do was ankietę na temat gazyfikacji terenu gminy. Teraz jest polityka pro-węglowa. To jest temat na 5-10 lat. Podpisałem list intencyjny, że gmina jest zainteresowana gazyfikacją. Wysłałem ulotki w sprawie pomoru świń. Przestrzegam i proszę o niebagatelizowanie tego, ulotki powinny dotrzeć do jak największej ilości osób. Po uroczystościach w dniu 11 listopada br. odbędzie się „Wieczornica” w Chojnowie o godz. 18:00 na którą zapraszam.

### Ad pkt. 23

Wolne wnioski i zapytania.

Pan Tadeusz Bartoń – sołtys sołectwa Chrostowo – zapytał jak się ma wykonanie projektu dotyczącego fotowoltaiki i czy zapłacono firmie za wykonanie projektu . Ponadto chcę zapytać o internet kablowy czy będzie i jak wygląda realizacja oraz czy zrealizowany będzie fundusz sołecki. Chcę ażeby pan mnie zapewnił dzisiaj , że to będzie zrealizowane .

Wójt - głównie chodzi o altanę i teren przyległy . Pod altanę jest fundament i jak będzie pogoda będzie dalej robione . Temat wyrównania terenu postaram się w niedługim czasie wykonać. Uspokajam będzie to zrealizowane .

Internet , brak chętnych czy zainteresowanych .Brak jest chętnych operatorów , po prostu nie opłaca im się i temat leży , gdyż nikt nie chce w to wejść . Nie wiem jak to będzie dalej wyglądało. Z tego wynika , że nie ma opłacalności. Zobaczmy jak będzie się rozwijać sytuacja . Ostatnio pojawiła się technologia , że można technologicznie uruchomić internet linią energetyczną .

Fotowoltaika – dokumentacja jest do odbioru. Za dokumentację nie jest zapłacone , bo nie ma w budżecie . My dopiero zapłacimy w perspektywie jednego tygodnia. Wniosek jest złożony

Radny Ryszard Trzcinski - w związku z przesunięciem inwestycji jakie były planowane , inwestycje drogowe jest prośba do p. Wójta , aby przy piwnicach na tym nowym osiedlu pan Wójt tam zrobił jakieś naprawy drogi z tego względu , że drogi są porobione i przy przepompowni w prawo też . Myślę , że zapraszam p. Wójta może pan tam wjechać i podjąć decyzję czy te dziury zasypać kłincem czy jakimś innym kruszywem. To już Wójta decyzja. Następnie zwracam się o wykonanie funduszu sołeckiego w miejscowości Chojnówka . Również poproszono mnie o zadanie pytania gdyż na naszym terenie firmy wiatrakowe z naszymi mieszkańcami popodpisywały akty notarialne na 25 lat dzierżawy na budowę wiatraków jak również na przejście przewodem elektrycznym .Obecnie prawdopodobnie tych wiatraków nie będzie . Niektóre firmy już się rozwiązały . Co ci mieszkańcy mają teraz zrobić .

Wójt – dzisiaj droga w Chojnowie przy kanalizacji jest robiona kłincem . Natomiast z funduszu jest co prawda chyba kierunek asfaltowanie , ale jeśli da się użyć kłınca jako podbudowy to się będzie lepiej utrzymywało . Dzisiaj podjęliśmy działania na razie wokół kanalizacji .Pogoda jest jaka jest . Nie wznowiliśmy działania na drogach żwirowych w wielu miejscowościach . Czekamy tak naprawdę na ustabilizowanie się pogody , jeśli będzie kilka dni , które będą pozwalały ażeby dalej robić , to na pewno to zrobimy , bo chcemy to wykonać. Proszę o pomoc w tym zakresie , żeby to monitorować . Drogi po mokrym okresie powybijają się . Te drogi wywieziemy też i wyrównamy. Skończymy cmentarz i będziemy robić , pamiętam i potwierdzam o drodze w Chrostowie .

Umowy wiatrakowe ja ich w szczegółach nie znam . Według relacji to jest ustalone między właścicielem i firmą .Potwierdzam na dzień dzisiejszy , że w obecnych przepisach prawa wygląda na to , że wiatraki w takim wymiarze jak były stać nie mogą , na pewno te duże instalacje stać nie mogą . Natomiast małe niższe wiatraki być może będą mogły być .My wiemy kto się wycofuje z inwestycji , niektóre firmy nie potwierdziły tego więc te osoby niech przychodzą do gminy i sprawdzą czy ta firma zaniechała działań w tym zakresie . Proponuję wypowiedzenie umowy . Na pewno ten temat trzeba podejmować i rozmawiać . Jeśli się firma rozwiązała , to nie ma z kim rozmawiać . Osoby zainteresowane winny zgłaszać się o doradztwo do prawnika . Jest bezpłatna pomoc prawna , każdy ma do niej dostęp . Ten pan ma

określone dyżury w Przasnyszu .

**Pan Jerzy Kordek – sołtys wsi Grójec – warto zainteresować się drogą żwirową od lasu do Grójca , bo w takim stanie jak w tej chwili jest to dawno nie była . Z soleckiego wywieźliśmy 5 samochodów i wcale nie znać tego . W tych dołach co ten piasek był wszystko roztrzepane , samochody chodzą i tam jest tragedia . Fundusz solecki – na zjazdy w tym roku nie będzie robione , to my te pieniądze przeznaczyliśmy na drogi żwirowe polne , ale nie na drogę gminną .**

**Wójt – tak droga będzie naprawiona . Na polne o tej porze to wolałbym nie .**

**Ad pkt. 24**

**Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XVI sesję Rady Gminy .**

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

**Protokółowała**

**Bożena Romanik**