

PROTOKÓŁ Nr VIII / 15
z sesji Rady Gminy Czernice Borowe , odbytej w dniu 30 lipca 2015 r
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Czernicach Borowych .

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10-tej , zakończono o godz. 11:40 .

Na stan radnych – 15 , obecnych było 15 w/g załączonej listy obecności.

W obradach udział wzięli : Skarbnik Gminny , Sekretarz Gminy .

Ad.pkt.1

Przewodniczący Rady otworzył sesję , powitał zebranych i stwierdził quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał .

Przewodniczący Rady poinformował , że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek pana Wójta , z treścią porządku obrad tak jak macie państwo zamieszczone w materiałach . Wobec tego , że ten porządek jest bardzo ograniczony stwierdziłem , że nie będę zwoływał prac komisji stałych , że dzisiaj na sesji dokonamy dyskusji nad każdą uchwałą i będziemy ją podejmować . Porządek jest bardzo krótki i są uchwały bardzo proste więc stwierdziłem , że nie będziemy dodatkowo robić kosztów i czasu państwa pracy .

Ad.pkt.2

Przewodniczący poinformował , że przechodzimy do punktu porządek obrad i zapytał się czy w tym punkcie są jakieś państwa wnioski .

Radny Witold Nosarzewski - ja w kwestii natury ogólnej . Pierwszy raz się spotykam z sesją zwołaną w trybie pilnym . Co to oznacza , dlaczego została zwołana w trybie pilnym .

Przewodniczący Rady wyjaśnił – to jest zapisane w statucie . Wójt lub ¼ radnych może wystosować do przewodniczącego wniosek o zwołanie takiej sesji , wówczas podają porządek obrad i ja jestem zobligowany w terminie 7 dni do zwołania tej sesji .

Radny Nosarzewski Witold – rozumiem . Teraz zapytanie do p. Wójta dlaczego w trybie pilnym .

Wójt – wyjaśnię . Rzeczywiście statut przewiduje taki tryb zwołania w sytuacjach wyjątkowo ważnych . Myśmy na ostatniej sesji mówili , że pewnie to spotkanie będzie po okresie wakacyjnym . Zaistniała sytuacja następująca . Ruszają za chwilę środki unijne . Jedną ze struktur , która zarządza środkami unijnymi jest Fundacja „ Ciuchcia Krasińskich „ , która dostała dyrektywę , nazwijmy to z Ministerstwa Rolnictwa , ażeby się przekształcić w inną formę . Chociaż samej Fundacji jako strukturze nie będą powierzone zadania dystrybucji tych środków unijnych . One są większe niż dotychczas . W związku z powyższym Fundacja się przekształciła . W związku z wcześniejszą interpretacją wynikało , że wystarczy sama opinia Wójtów

potwierdzająca gotowość przystąpienia do struktury , tak jak było dotychczas i Ministerstwo nie będzie wymagało w tym temacie żadnych innych dokumentów . Natomiast po naszej VII sesji Ciuchcia zwróciła się do nas , że niestety mają interpretację Ministerstwa Rolnictwa , że musi być to poparte uchwałami rad gmin . Spotkali się z Ciuchcia praktycznie wszyscy Wójtowie / 16 wójtów / i potwierdzili wolę zwołania u siebie rady gminy i podjęcia takich uchwał . U nas było już po fakcie . Więc podjąłem decyzję i zwróciłem się do przewodniczącego o zwołanie pilnej sesji ,aby dopełnić również tą formalność . Dlaczego , bo czas jest do końca lipca br . Jesteśmy chyba ostatnią gminą , która podejmie tą uchwałę , jeśli podejmie Rada . Sprawa jest ważna , bo chodzi o kilkadziesiąt milionów złotych , które będą być może splaywały na nasz teren . A przy okazji , że się spotykamy poprosiłem również , że pewne rzeczy są też ważne o dołączenie uchwał dotyczących sieci oddziałów przedszkolnych i plan zagospodarowania .

radny Nosarzewski Witold - czy procedura odbywania takiej sesji jest inna od sesji normalnej . Mam tu na względzie pusty rząd w sąsiedztwie -sołtysów.

Przewodniczący Rady - ja tak stwierdziłem , że materiały są tak wąskie , ogólne problemy gminy były omawiane nie tak dawno na sesji . Stwierdziłem , że nie będę zwoływał sołtysów na tą sesję . Takie sesje miały miejsce już w historii samorządu .

Radny Nosarzewski Witold – czy to znaczy , że sołtysi nie są obligatoryjni na sesjach Ja to tak rozumiałem do tej pory. Mi się zdaje , że każda sesja jest ważna i to jest ze stratą dla społeczeństwa.

Przewodniczący Rady - nie sądzę panie radny , to jest pana zdanie . Zdecydowałem tak jak zdecydowałem . Jeśli to będzie mój błąd to poniosę konsekwencje .

Radny Trzcíński Ryszard – mam pytanie do pkt. 10 zawsze na sesje pan Wójt przygotowywał sprawozdanie w wersji pisemnej , a na tą sesję nie mamy , to będzie ustna informacja ?

Wójt – tak to będzie krótka informacja ustna , a potem jak będzie zwyczajna sesja / u nas jest taki zwyczaj, wielokrotnie ćwicyliśmy i sołtysi nie mają nic przeciwko temu / . Staramy się potem na następnej normalnej sesji przekazać , poinformować o tym co było na sesji i w międzyczasie.

Radny Nosarzewski Witold – ja rozumiałem , że sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta to jest nijako wpisane w porządek obrad .

Przewodniczący Rady – to może być forma pisemna czy ustna .

Radny Nosarzewski Witold - ja mówię o formie pisemnej .

Wójt – państwo wnioskowaliście o formę pisemną , więc się dostosowałem , nie jest to zapisane . Dzisiaj na okoliczność wyjątkowej sytuacji będzie forma ustna sprawozdania o bieżących sprawach , krótko powiem . Potem w formie pisemnej zawrę to przed sesją .

Przewodniczący Rady - wnoszę wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad pkt. 3 przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji VII Rady Gminy . Dlaczego to wnoszę , bo protokół był zrobiony bardzo późno i nie wszyscy radni byli w stanie się zapoznać . Więc jego przyjęcie i głosowanie nad nim uważam nie do końca w pełni podyktowane

wiadomością . Wiedzą na temat protokołu .

Zapytam pana Wójta , bo pan proponował porządek czy pan wyraża zgodę na taką zmianę porządku obrad .

Wójta wyraził zgodę na zmianę porządku obrad .

Radny Nosarzewski Witold – opierając się na mojej znajomości Statutu jest tam zapisane i na ostatniej sesji przerabiane , że obowiązkowym punktem jest przyjęcie protokołu . Wiec to co pan przewodniczący proponuje to jest sprzeczne .

Przewodniczący Rady – stwierdzam iż zapis w statucie mówi , że porządek obrad powinien zawierać , ale o porządku obrad finalnie decyduje Rada . Tak , że każdy punkt porządku obrad Rada może zmienić .

Radny Nosarzewski Witold – to nie podlega dyskusji .

Przewodniczący poddał pod
głosowanie wniosek formalny:
za..... - 14
przeciw..... - 1
wstrzymało się..... - 0

Radni większością głosów „za „ poparli wniosek Przewodniczącego Rady o wykreśleniu z porządku obrad pkt.3 „ Przyjęcie protokołu z poprzedniej VII sesji Rady Gminy „ .

Radny Nosarzewski Witold - mam takie prawo wnoszę o wpisanie do protokołu , że ja uważam , że to co się przed chwilą stało jest niezgodne ze statutem .

Przewodniczący Rady - takie prawo pan posiada ,uwzględniłem pana słowo , będzie zapisane w protokóle .

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad , po zmianie który przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad .
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchylająca Uchwałę Nr 126/XII/04 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz granic ich obwodów .
4. Podjęcie uchwały w sprawie sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z Fundacją Partnerska Grupa Lokalnego Działania „ Ciuchcia Krasieńskich „ przy realizacji poddziałania „ Wsparcie przygotowawcze „ objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 .
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie działek ewidencyjnych nr 71/2 , 88/8 , 88/9 , 93/1 , 93/2 w obrębie geodezyjnym Olszewiec , Gmina Czernice Borowe .

7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie części działek ewidencyjnych nr 61/2 , 63/2 i 76/21 w obrębie geodezyjnym Rostkowo oraz części działki ewidencyjnej nr 352 w obrębie geodezyjnym Czernice Borowe , Gmina Czernice Borowe .
8. Interpelacje radnych złożone na piśmie .
9. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy .
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący poddał pod
głosowanie porządek obrad :
za..... - 14
przeciw..... - 1
wstrzymało się..... - 0

Porządek obrad został większością głosów „za” przyjęty .

Ad.pkt 3

Przewodniczący poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie uchylającą Uchwałę Nr 126/XII/04 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz granic ich obwodów .

Przewodniczący Rady poinformował , że uchwała ta stanowi prawo lokalne , chodzi o przepisy oświatowe i funkcjonowała do tej pory . Na przełomie 2014 / 2015 roku nastąpiła zmiana w prawie oświatowym i przy podejmowaniu na ostatniej sesji uchwały odnośnie oddziałów przedszkolnych i ich obwodów , organ nadzorujący nam wskazał , żeby dla uproszczenia planowania sytuacji , bo w tej chwili w myśl nowej ustawy oświatowej jest tak , że obwód przedszkola jest na bazie obwodu szkoły i już nie musimy nanosić w uchwale wszystkich miejscowości , które do tego obwodu należą . Wystarczy , że zapiszemy iż obwód przedszkola stanowi obwód działania szkoły podstawowej . Jeśli będą pytania bardzo proszę .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały
i poddał pod głosowanie :
za..... - 14
przeciw..... - 0
wstrzymało się..... - 1

Rada Gminy większością głosów „za” podjęła Uchwałę Nr 95/VIII/15 w sprawie uchylającą Uchwałę Nr 126/XII/04 Rady Gminy Czernice Borowe z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz granic ich obwodów .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.4

Przewodniczący obrad poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Tak jak mówiłem przy poprzednim punkcie sieć oddziałów jest na bazie szkół

podstawowych . Na poprzedniej sesji podejmowaliśmy uchwałę o obwodach szkół podstawowych i na tym będą bazować oddziały przedszkolne tak jak jest zapisane w uchwale .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

za..... - 14
przeciw..... - 1
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy większością głosów „za” podjęła Uchwałę Nr 96/VIII/15 w sprawie sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu .

Ad.pkt.5

Przewodniczący Rady poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie współpracy z Fundacją Partnerska Grupa Lokalnego Działania „ Ciuchcia Krasińskich „ przy realizacji poddziałania „ Wsparcie przygotowawcze „ objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 .

Wójt - właściwie wcześniej wyjaśniłem uzasadniając tryb zwołania w trybie pilnym dzisiejszej sesji . Dopowiem , że będzie nabór wniosków na ten program wspierający , które przygotowują strategię rozwoju dla potrzeb dystrybucji tych środków . Według wszelkich oszacowań , nie musi to być Fundacja Ciuchcia . Muszą się przekształcić w stowarzyszenie , które spełni wymogi Ministra . Będzie pracować nad strategią , dostanie program wsparcia , dostanie pieniążki na funkcjonowanie tego . Mówi się , że te środki będą zdecydowanie większe niż dotychczas . Obejmą również drogi i będą to drogi w ramach normalnego działania Urzędu Marszałkowskiego , ale w mniejszym zakresie do 500 m budowlanych . Te drogi wejdą po raz pierwszy poprzez stowarzyszenie . Nabór wniosków planowany jest w III kwartale , mówi się o końcu sierpnia . Po raz pierwszy dopuszczono małe miasta czyli Przasnysz , który podjął taką uchwałę i będzie razem w tej grupie .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie :

za..... - 15
przeciw..... - 0
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 97/VIII/15 w sprawie współpracy z Fundacją Partnerska Grupa Lokalnego Działania „ Ciuchcia Krasińskich „ przy realizacji poddziałania „ Wsparcie przygotowawcze „ objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 . .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.6

Przewodniczący Rady poinformował , że zgodnie z porządkiem obrad w tym punkcie przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie działek ewidencyjnych nr 71/2 , 88/8 , 88/9 , 93/1 , 93/2 w obrębie geodezyjnym Olszewiec , Gmina Czernice Borowe .

Wójt – przy okazji zwołania tej sesji była szansa podjąć ten temat tj. plan przestrzenny . Pierwsza z uchwał dotyczy kilku działek w Olszewcu zawnioskowane przez p. Marchlińskiego Roberta pod kątem żwirowni . Ostatnio mówiliśmy o szczególnym przyspieszeniu dot. żwirowni . Przeglądając wnioski stwierdziliśmy , że niestety popełniliśmy błąd , przeoczyliśmy 2 lata temu dwa wnioski p. Marchlińskiego. Próbujemy to naprawić . Po dyskusji z planistami wyszło , że istnieje możliwość podjęcia szybko prac planistycznych w zakresie zmiany planu dotyczących tylko i wyłącznie wybranych fragmentów tj. Pierzchały i Olszewiec . Planista miał wątpliwości , ale okazuje się , że można tak zrobić . Jeśli coś nie budzi wątpliwości to prace planistyczne mogą zamknąć się w okresie około 1 roku , 9 miesięcy to jest minimalny okres , gdzie jest możliwe do zrobienia . Jak zaczniemy działania zaraz teraz , to gdzieś w terminie wczesnego lata roku następnego ten temat żwirowni i pewnych jeszcze wniosków możemy objąć zmianami i zakończyć . Nie popada to w kolizję z innymi rzeczami . Temat być może wiatraków zakładam , że będzie się ciągnął , być może dłużej . Jeżeli temat planistyczny ze żwirowniami skończymy , to w ten sposób nie będzie to kolidowało i przedłużało procedury . Będą dwie ścieżki uchwał planistycznych .Stąd taka sugestia . Przy okazji jest następna uchwała dotycząca działek w Rostkowie i Czernic Borowych .

W Rostkowie mamy na sieci kanalizacyjnej przepompownie strefowe u p. Jaroszewskiego i p. Malczewskiej oraz u p. Sosińskiego w Czernicach - są to działki rolne . Ja nie mogę dokonać wydzielenia z działki rolnej mniejszego kawałka niż 30 arów . Tak mamy zapisane w planie , który obecnie obowiązuje . Chyba , że plan mówi inaczej . Gdybyśmy podjęli tą uchwałę prawdopodobnie to ten proces byśmy zrealizowali . Działki te w Rostkowie są nam teraz użyczane w zamian za nie płacenie za podłączenie kanalizacji , w Czernicach – wydzierżawiona / zapłaciliśmy czynsz równoważny cenie działki / , a właściciele chcą ażebyśmy to wykupili . To jest dobre dla każdej strony , bo jak zmieni się właściciel gruntów , mogą być komplikacje . Uchylając na poprzedniej sesji stare uchwały uchyliliśmy między innymi w tym zakresie te wnioski , a nowymi uchwałami ich nie przywołaliśmy i chcemy to naprawić . Zdarzyło się to jako błąd .

Dyskusji nie było .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały
i poddał pod głosowanie :

za..... - 15
przeciw..... - 0
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 98/VIII/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie działek ewidencyjnych nr 71/2 , 88/8 , 88/9 , 93/1 , 93/2 w obrębie geodezyjnym Olszewiec , Gmina Czernice Borowe .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.7

Przewodniczący Rady poinformował , że w tym punkcie porządku obrad przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie części działek ewidencyjnych nr 61/2 , 63/2 i 76/21 w obrębie geodezyjnym Rostkowo oraz części działki ewidencyjnej nr 352 w obrębie geodezyjnym Czernice Borowe , Gmina Czernice Borowe .

Przy poprzedniej uchwale Wójt wyjaśniał czego dotyczą te działki ewidencyjne . Czy są zapytania .

Dyskusja :

Radny – Jakóbiak Marek – kto będzie tymi działkami władał , czy gmina . Wójt odpowiedział , że tak gmina , bo to są urządzenia gminne .

Radny Trzcíński Ryszard - jeśli jest przepompownia dajmy na to w granicach ok. 1 ara , to według teraz tej uchwały do tej przepompowni musi być 30 arów , tak ?

Wójt - nie mogę 1 ara z działki rolnej dokonać podziału . Musiałbym całe 30 arów z 1 arem . Wiadomo , że mieszkańcy na taki podział nie zgodzą się .W planie trzeba było przyjąć regulacje , że ze względów szczególnie uzasadnionych gospodarczo np. na cele infrastruktury technicznej dopuszcza się mniejszych podziałów np. drogi . Mam jeszcze inne sprawy np. w Obrębcu u Suwińskiego nie mogę wydzielić działki rolnej 7 czy 8 arów .

Dorozmawiane jest w taki sposób , że oni otrzymali 1.000 złotych w ramach nie płacenia udziału za kanalizację , to daje mniej więcej równowartość ceny 1 ara . Nie powinni teraz od nas chcieć pieniędzy .

Radny Trzcíński Ryszard – mi się wydaje , że w Czernicach chyba była uchwała na kupno tej działki .

Wójt – nie nie było , bo nie można było podzielić .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały
i poddał pod głosowanie :

za..... - 15
przeciw..... - 0
wstrzymało się..... - 0

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 99/VIII/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie części działek ewidencyjnych nr 61/2 , 63/2 i 76/21 w obrębie geodezyjnym Rostkowo oraz części działki ewidencyjnej nr 352 w obrębie geodezyjnym Czernice Borowe , Gmina Czernice Borowe .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.8

Interpelacje radnych złożone na piśmie , takowych nie było .

Ad. pkt. 9

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta .

Przedstawię państwu to co się dzieje w międzyczasie , natomiast obejmę to sprawozdaniem w formie pisemnej i przekażę w terminie późniejszym państwu oraz sołtysom .

Temat który najbardziej zdominował , to temat burzy , ulewnego deszczu i wiatrów , a z drugiej strony susza . Nastąpiły uszkodzenia budynków . Cieszyć się trzeba , że tylko tyle , bo w sumie 13 budynków zostało uszkodzonych i jeszcze jeden budynek / 14 / ale tam komisja dopiero pojedzie dokonać oględzin szkód . Mieszkalnych jest uszkodzonych 4 budynki , a reszta to budynki gospodarcze , uszkodzenia różnej skali / najczęściej uszkodzenia pokryć dachowych / . W jednym przypadku uszkodzenia są znaczne i głównie pomagali strażacy również poprzez osoby w regionie Pawłowo i Kosmowo . Dokonujemy rozeznania strat i potrzeb , wspólnie z przedsiębiorcami mobilizujemy się w celu zorganizowania pomocy np. materiały budowlane . Najpierw musi być ubezpieczyciel i ocenić straty , to też trochę trwa ileś dni . Ci co sobie sami radzą dostaną bezpośrednio wsparcie finansowe . Natomiast ci co sobie nie radzą staramy się pomóc im organizacyjnie i tak to ma miejsce . Od poniedziałku u p. Motackiej poszły roboty budowlane , bo szczególnie ciężko ją doświadczyło . Natomiast reszta radzi sobie sama . Skąd to wsparcie – od Wojewody . Gmina nie ma środków takich jak Wojewoda na wsparcie sytuacji kłeskowych . Gmina może umorzyć podatek czy dać jednorazowy zasiłek . Wojewoda udziela wsparcia standardowego po 6.000 złotych i dostaną . Mogą być i większe odszkodowania jak są większe straty .

Natomiast w sprawie suszy ta sytuacja która nastąpiła spowodowała , że Instytut Gleboznawstwa jakby z automatu wyznacza pewne obszary kłeskowe w tym zakresie szczególnie gleby lekkie i narażone na takie oddziaływanie . Nas jako gminy nie znalazł . Z automatu my nie powoływaliśmy komisji . Natomiast z automatu powołała gmina Przasnysz . U nas działa normalny mechanizm , tak jak w dotychczasowych przypadkach . Jeżeli w danym sołectwie na wniosek mieszkańców przynajmniej 30 % w danym sołectwie złoży wniosek , że u nich jest susza - to komisja jest powoływana na wniosek . U nas tych wniosków na początku nie było , teraz się pojawiły więc komisja została powołana i to ogłosiliśmy . Komisja obradowała . Zasadniczo konieczna jest szybka ocena , więc działania tej komisji powinny się zakończyć 27.07 br. Po mniej więcej tygodniu działania . Są przypadki , że zgłaszają się / a ja nie wiedziałem / dopiero teraz . Zawsze pytam się - nie wiedziałeś , że co . Jeśli masz suszę to zgłaszaj się bo to zawsze powtarzalna sytuacja , czy to ulgi czy powołanie komisji . A jeżeli ktoś mówi nie składałem , bo nie wiedziałem , to przepraszam czego nie wiedziałeś , że masz suszę . To chyba coś nie tak . Ja nie prowokuję tej sytuacji , ale jeżeli sołtys dzwoni i pyta co ma zrobić – mówię składajcie wnioski . Żeby też nie było nieporozumień . Wojewoda daje wsparcie na domy mieszkalne mniejsze lub większe . Nikt łatwo nie daje . Oczywiście będzie analiza ile dało ubezpieczenie itp. , jak to się ma do kosztorysu . Natomiast w sytuacjach innych budynków gospodarczych i kłeski suszy – tam pomoc idzie w innym kierunku – do udzielenia kredytów preferencyjnych nisko oprocentowanych . Jeżeli był uznany wniosek , to taki rolnik będzie mógł wystąpić do Banku o kredyt nisko oprocentowany , na wsparcie na rozpoczęcie produkcji rolnej .

Drugi temat - rozpoczęliśmy remonty dróg żwirowych , czekamy na uruchomienie żwirowni w Pierzchałach i chyba niedługo już zaczną . Mam nadzieję , że doczekamy się wreszcie zadeklarowanego wcześniej kruszywa . Rozpoczęliśmy również bitumiczne drogi z udziałem wsparcia Starostwa w ramach tych zniszczonych dróg . Jeszcze ze trzy dni i zakończymy najpilniejszy temat łatania dziur,

remontów na drogach . Pozostało do zrobienia w Zberozu , Dzielinie i Obrębku , a w Jastrzębcu jeśli nie zrobili to zrobią .

Trwa przygotowanie projektu w Grójcu , to znaczy chodzi o przeprowadzenie przetargu , trwa opóźnienie i nie kwapią się z oddaniem mi projektu , chociaż termin dawno minął . Podjąłem rozmowy z innym w tym temacie . Chciałbym aby w sierpniu był złożony i ogłosić przetarg . Ponieważ tak się składa , że najprawdopodobniej w III kwartale br. , mówi się o końcu sierpnia lub wrześniu ruszą z PROW –u drogi jak mówiłem , to jednak będę chciał tak zrobić , ażeby drogę w Grójcu objąć jednym wnioskiem z Chojnowem . To co mówiłem , to wydaje się , że jest prawdopodobne , ażeby te środki użyć jako wkładu własnego do Chojnowa . Mam z tym pewien kłopot , jeśli będzie wymóg spójności projektu / muszą się dotknąć / , to mamy przerwę w lesie . Z różnych przyczyn jest to droga Lasów Państwowych , a oni podchodzą do tego jak do jeża . To była kiedyś nasza droga , potem stała się przez przypadek leśną . Nie możemy tego odwrócić . Złożyliśmy wniosek do komisji uwłaszczeniowej , bo mamy na to dokumenty , a od wielu lat prowadzimy na tej drodze regulacje , inwestycje .

Nie ulega wątpliwości , że powinni nam tą drogę zwrócić , ale Skarb Państwa jak coś lyknie , to trudno potem jest oddać . Staram się namówić ich na użyczenie tej drogi i z tym jest pewien kłopot . Jeżeli nie będzie wymogu spójności to złożymy wniosek pod hasłem - budowa fragmentów drogi w obrębie Grójca i Chojnowa w ciągu komunikacyjnym między Chojnowem i Grójcem . Możliwe , że to nam się uda , ale niezależnie od tego te działania musimy wykonać , bo jest nam potrzebne . Zgodnie z tym co Rada ustaliła , Grójec , a potem Chojnowo - przygotowuję wniosek . Jeśli wniosek złożymy to wtedy pieniądze z Grójca będą służyć Chojnowowi . Pieniądze na Grójec mamy , na Chojnowo możemy mieć z projektu jak umiejętnie podliczymy . Zakładam , że taką sytuację osiągniemy z końcem tego roku . Niezależnie od tego przechodzę o krok dalej . Trwa przygotowanie do wyceny i do sprzedaży / to co nie budzi na dzień dzisiejszy wątpliwości / obiektu w Chojnowie . Zleciłem wycenę w Chojnowie , pewnie dostanę w przyszłym tygodniu zaktualizowaną wycenę , bo czas od ostatniej wyceny minął zbyt odległy , żeby się nią posługiwać . Pewnie w sierpniu br. będę ogłaszał sprzedaż działki w Chojnowie i dobrze to się układa bo nastąpi to realnie na początek września . Jeżeli z tego tytułu pieniądze się pojawią , to będą służyły tej inwestycji o której mówimy . Niezależnie na tej samej fali aktualizacji wyceny podejmuję w Miłoszewcu , tam są dwie działki i 2 lub 3 jest zainteresowanych tymi działkami . Te pieniądze trafią do budżetu i ma to być z preferencjami dla tej miejscowości ,

W temacie dróg już powiedziałem , że będzie ogłoszony nabór tych wniosków , więc pierwszym wnioskiem który będę konstruował to te 3 drogi , które żeśmy sobie określili . Natomiast na tych sierpniowych komisyjnych spotkaniach będą oczekiwali szczególnie od komisji rolnictwa , ale i od innych poszczególnych komisji jakie kolejne drogi do realizacji , bo one są zawnioskowane najczęściej różnymi wnioskami / ostatnio było w Kadzielni /. Trzeba będzie tą perspektywę pociągnąć dalej . Jak sobie te pewne rzeczy pouzgadniamy i poukładamy w perspektywie kolejnych lat , to będziemy wiedzieli , że mamy szansę na to czy na to . Chcę ażebyście się w tym temacie przygotowali . Chcę powiedzieć o tych inicjatywach . Obserwuję z wielką radością narastającą aktywność w niektórych społecznościach , co jest po prostu budujące . Nie ulega wątpliwości , że bardzo aktywni są w Kadzielni mała społeczność , mały problem , siadamy rozmawiamy i takie spotkanie miało miejsce . Bardzo ciekawa inicjatywa w Kosmowie , gdzie w ślad za wnioskami , które się pojawiły , ale są również działania pragmatyczne np. chcemy pomalować w ramach czynu barierkę na moście , która jest zardzewiała , czy możemy liczyć na farbę . Świetny pomysł . Wspomnę o inicjatywie Czernickiej , jestem pod wrażeniem działania mieszkańców , co wcześniej nie zaobserwowałem . Wcześniej liczyli na coś ,

teraz jest inaczej . Tak się stało z placem zabaw dla dzieci . Z urządzeń ruiny zrobili coś fantastycznego za małe pieniądze . Chwała liderom . Mam nadzieję , że przyjdzie czas na podsumowanie i to uczynię . Chciałem powiedzieć , że takie działania dzieją się w różnych miejscowościach i dobrze , że się dzieją i liczę na to .

Był plan poszerzenia drogi w Turowie . Starosta dał nam delegację na rozpoczęcie prac . Uważam , że przynajmniej wykonamy oczyszczenie rowu .

Kolejna rzecz - trwa remont szkoły w Czernicach Borowych , trochę ucierpiał dach i poobrywana była wiatrówka , ale sytuacja została opanowana . Głównie jest remont na sali gimnastycznej / sala malowana będzie i podłoga cyklinowana / . Trwa również remont dworku w Chojnowie , prace powoli wyszły już na zewnątrz . Plany mówią o zakończeniu robót w miesiącu sierpniu br.

Wydalem decyzję środowiskową w sprawie elektrowni wiatrowych , 2 wiatraki . Jak tą decyzję wydałem to Stowarzyszenie i mieszkańcy zwrócili się o uchylenie tej decyzji powołując się na wyrok NSA , no i wyrażają generalnie sprzeciw . Ja tą decyzję miałem prawo uchylić i zmienić lub odesłać do organu niezależnego czyli Samorządowego Kolegium Odwoławczego czyli organu , który analizuje poprawność tej decyzji . Zdecydowałem się do odesłania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z przyczyn takich jakie państwu wyjaśnię dlaczego tak się stało . Ta procedura z informowaniem mieszkańców odbywała się na różnych etapach : w II.2015 r. był raport i zawiadomienie , 15.IV br. był raport i zawiadomienie , obwieszczenie potem opinie SANEPiD i RDOŚ – cisza , cisza nikt się nie odezwał . Wydając decyzje i w tym momencie jest , więc powiem tak pod protestem podpisało się dużo mieszkańców 60 kilka osób . Do całej społeczności jest to poniżej 20 % . Natomiast powoływanie się na wyrok NSA , który miał coś istotnego zmienić i to co ja się wczytałem - jednoznaczne jest . NSA nic nie zmienia poza tym , że uchyla skargę gminy na wyrok Sądu wcześniejszej instancji tj. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. A co w tym Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym było powiedziane , było powiedziane tak co nas różni pomiędzy stronami Stowarzyszeniem , a Wójtem , co do sposobu zinterpretowania zapisu . Ja jeszcze raz powiem i Wojewódzki Sąd Administracyjny i to co napisał NSA potwierdza - w naszym zmienionym planie przestrzennym uważam , że zapisy i sposób omawiania tego planu weryfikacji jednoznacznie określa , taka była intencja tworzących ten plan i Sąd tego nie zmienił - uchylił zapis mówiący „ na terenie gminy „ . W rozumieniu i w mojej interpretacji i tak to było jak czytam i potwierdzam jest , że w tych wybranych i objętych zmianami w obszarach te zapisy obowiązują . Żeby teraz nie było dywagacji , że Wójt tak , Stowarzyszenie tak , to najlepiej żeby ocenił to organ zewnętrzny . Dlatego zdecydowałem się wysłać to do SKO i ono jako organ zewnętrzny pozbawiony wszelkich w tym temacie obciążeń z wcześniejszych działań , mam nadzieje , że to zbada w sposób niezależny i zinterpretuje zgodnie z literą prawa . Moje działanie bardziej jest na niezależność organu zewnętrznego .

Niezależnie powiem jeszcze jedną rzecz , ponieważ dotychczasowe decyzje środowiskowe na wcześniejsze lokalizacje farm były podobne , a nic się w tym temacie w zasadzie prawie nie zmieniło i nic takiego nie było co by mi kazało zmienić zdanie – podjąłem taką a nie inną decyzję . Więc tak gwoili wyjaśnienia chciałem zobrazować , ażebyście mieli obraz w tym temacie .

Kolejna sprawa – chcę poinformować , że w okresie wakacyjnym korzystam z samochodu służbowego gminnego czyli Opla Viwaro . Tak było w roku ubiegłym i tak jest w tym momencie . W tym czasie nie pobieram ryczałtu samochodowego i nie biorę też delegacji , bo wyjazdy są krótsze i nie biorę też diety . Finansowo to jest pewnie taniej niż ryczałt samochodowy i delegacje . Tutaj ponosimy koszty paliwa , a amortyzacji pewnie nikt nie oblicza . Także chcę państwa poinformować , że od 5-6 lipca br. przejąłem i oddam któregoś sierpnia br. jeśli będzie potrzebny przy szkole , a nawet z tych przyczyn , że tych wyjazdów jest sporo i mam nadzieję , że państwo

to zrozumiecie . Zresztą komisja też nim jeździła oceniając szkody .

Informuję , że w perspektywie sierpnia i września , na początku września będzie kilka zaproszeń o których informuję :

2.VIII.2015 - piknik zdrowotny w Węgrze w ramach programu realizowanego przez Starostwo . Warto z tego skorzystać i wziąć udział , badania za darmo , wyjazdy na basen za darmo . Chodzi o to ażeby objąć jak najszerszą grupę ludzi . Bardzo zapraszam , proszę wziąć udział . Taki drugi piknik odbędzie się jeszcze we wrześniu w Czernicach Borowych , proszę wejść na stronę i zobaczyć .

Czekają nas 30.VIII.2015 - dożynki powiatowe w Bogatym . Zawsze zwyczajem było , że robimy wieniec i stoisko . Stoiska zdecydowałem , że nie będziemy mieli . Natomiast co do wieńca muszę zdecydować . Ponadto komisja rolnictwa przedstawiła propozycję rolników do odznaczenia na dożynkach . Jeden z nich nie był zainteresowany , wiec była weryfikacja . Zaakceptowałem propozycje osób p. Tyliński Piotr z Czernic Borowych i Achciński Włodzimierz z Rostkowa , którzy są naszymi rolnikami wytypowanymi do odznaczenia . Natomiast co do wieńca jest dylemat , bo nasze dożynki są tydzień po - jeszcze nie zdecydowałem . Najczęściej z naszej gminy uprzedzaliśmy i wysyłaliśmy przynajmniej jeden „ W tamtym roku był wieniec z Zembrzusa . Jeżeli ktoś by miał wolę wystąpić z wieńcem , to bardzo proszę . Jeśli są jakieś pomysły to bardzo proszę .

Dożynki nasze gminne będą 6 września br. i przy okazji będzie również piknik medyczny w Czernicach Borowych. Dożynki będą przy kościele , a piknik powinien być w sali w szkołę , bo sala w GOK będzie zajęta . Jest problem sala gimnastyczna jest po renowacji , zdecydujemy gdzie będzie .

Pozostaje jeszcze jeden temat teoretycznie zamykając projekt renowacji Chojnowa w programie mamy zapisany wydatek promocyjny z wydarzeniem historycznym . Taki pakiet miał być zrobiony i był zapisany na lipiec br. a pewnie we wrześniu będzie zrobiony.

Radny Nosarzewski Witold – ja tu czuję się niejako zobowiązany do wyjaśnienia państwu szczególnie tej kwestii decyzji wydanej , z naszym zaskarżeniem tej decyzji , w zestawieniu z wyrokiem Sądu itd. . My nieustająco dziwimy się czemu p. Wójt wydaje te decyzje . Bo słyszeliście państwo niejednokrotnie mówił , że pracuje , w naszej gminie czy będą , wiecie państwo , kilkakrotnie obiecywał nam , no zobaczymy jak to się dalej potoczy . A tymczasem w sytuacji jak sam p. Wójt twierdzi wątpliwej mocno , przecież chyba nie naciskany przez kogoś mam nadzieję , podejmuje decyzje która naszym zdaniem jest ewidentnie sprzeczna z wyrokiem Sądu . Ja na potwierdzenie swoich słów chcę państwu zacytować tylko dosłownie dwa zdania z wyroku . Pan Wójt się zasłania , że na naszą skargę Wójt napisał nam , że w wyroku jest tylko zwrot – unieważnia się na terenie gminy zwrot . To tylko jako wytłumaczenie. Gdy tymczasem uzasadnienie tego wyroku , ja mam ze sobą jeżeli ktoś z państwa byłby zainteresowany mam w całości wyrok , polecam do lektury. Udostępnię przekażę . Mam tutaj 5 egz. takich fragmentów , które chcę państwu zacytować . Jest taka sentencja , że Sąd z własnej inicjatywy zauważył co następuje , że „ jak wynika z przedłożonej dokumentacji oraz treści samej zaskarżonej uchwały , to była zaskarżona uchwała z 2009 roku , z przesłanką do procedowania nad zmianą planu z 2003 roku . Podstawową uchwałą jest z 2003 roku później następowało uchwałami także zmiany i podstawą do procedowania tych zmian z 2003 roku był szereg uchwał Rady Gminy tj. Nr 67/VI/07 z dnia 9 lipca 2007 , Nr 73/VII/07 z dnia 10.X.2007 i Nr 123/X/08 z dnia 28.03. 2008 r. w ich treści wskazano , że / tu jest właśnie klucz całego sensu tego wszystkiego / stosowne zmiany będą dotyczyć wyłącznie pewnych działek o konkretnych numerach , a zmiany będą obejmować określone kwestie .

I teraz Sąd wyszczególnia , po prostu ułatwia nam sprawę , mówi wprost . Wśród

nich dla kilku działek wskazano umożliwienie realizacji siłowni wiatrowych i w nawiasie uchwała z dnia 10.X.2007 § 2 pkt. 2,4,5,13,14. Ja tą uchwałę również przygotowałem, bo też uzyskałem ją z Urzędu Gminy i jeśli macie państwo życzenie proszę bardzo odnajdźcie tam lokalizację w Rostkowie. To jest stanowisko Sądu Naczelnego Sądu Administracyjnego, który tu akurat cytuję zgodnie z tym co p. Wójt powiedział, że NSA nic nie zmienia, bo podtrzymuje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Przytaczam fragment WSA, to jest cytat z tego wyroku. Moim zdaniem to jest czytelne jasne. Bardzo proszę ja dysponuję wyrokiem NSA w całości i uchwałą. Pan Wójt dziwił się, dotyczące tej sprawy, że nikt nie reagował. Myśmy swego czasu złożyli akces do tej sprawy, złożyliśmy wniosek o uznanie nas za stronę postępowania po 32 dniach żeśmy się nią faktycznie stali, no i też dziwiliśmy się, że nie otrzymujemy żadnej informacji, mimo tego, że informacje ukazywały się na BIP-e. Mieliliśmy tego świadomość. No czekaliśmy na to jak zareaguje gmina, p. Wójt konkretnie, czy posunie się do wydania decyzji. Chodziło nam o to żeby mieć po raz kolejny potwierdzenie na piśmie z podpisem i pieczętą p. Wójta, tam jest zapis w tej decyzji, że ta lokalizacja jest zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego. Przecież ten wyrok ewidentnie mówi, że tak nie jest. Nie było informacji dla nas jako stowarzyszenia dla strony. We wszystkich wcześniejszych postępowaniach o każdym kroku pan Wójt nas informował, dostawałem osobiście informacje. W tym wypadku tak nie było. Więc również z tego względu nie odpowiadaliśmy. Nie wiem czy to też nie jest jakieś naruszenie jakichś procedur. Kwestia zasadnicza pan Wójt ładnie mówi, że ma wątpliwości poważne, a ja między innymi biorę to na siebie i też od dwóch lat twierdzę, to jest jasne i proste - po prostu ta decyzja moim zdaniem i tak skończy się unieważnieniem. Dlatego dla mnie jest niezrozumiałe tak usilne parcie w kierunku lokalizacji gdziekolwiek na terenie gminy. Pierwsze lokalizacje były na terenie Turowa, Rostkowa, Obrębca, Dzielina. Po wyroku Sądu p. Wójt się zreflektował i wtedy interpretował to inaczej niż teraz, przeniósł się na Jastrzębiec, Pierzchały na tamtą stronę. Zupełnie nie czytał treści. Wystarczy przeczytać wstęp do uchwały z 2009 roku. Tam jest wszystko i właśnie ten fragment wyroku Sądu o tym mówi, przeczytajcie państwo wstęp do uchwały tam jest objaśniony zakres działania tejże uchwały. Nie można robić coś co we wstępie jest określone, a potem pisze się zupełnie coś inne. To decyduje to determinuje i o tym świadczy. Później jak tam coś nie wychodziło p. Wójt wraca na Rostkowo i znów na Rostkowie wydaje decyzję.

Przewodniczący Rady – zdania są dwa, teraz SKO rozstrzygnie, materia niezależna.

Radny Nosarzewski Witold - jeszcze dopowiem dlaczego mieszkańcy Rostkowa wcześniej nic nie mówili. Był jasny przekaz ode mnie. Słuchajcie państwo spokojnie nic się nie dzieje p. Wójt nie ma prawa wydać takiej decyzji, a jeżeli wyda to ona będzie nieprawomocna. Tu w tym wyroku Sądu jest również napisane – wszelkie decyzje wydane w tej sprawie z mocy prawa są nieważne. To też jest w tym wyroku. I tak będzie tym razem. Ja państwu to oświadczam. Wy później sobie skonfrontujecie za parę miesięcy po wyroku Sądu.

Wójt – naszą intencją było, żeby to poszło na zewnątrz i żeby było jeśli ma być uchylone to z przyczyn merytorycznych. Wracam jeszcze raz, jeżeli będzie uchylone z przyczyn proceduralnych, że np. nie zawiadomiliśmy, to być może jest to błąd. To takie znalezienie uszczerbku, jeżeli chodzi o meritum. Tu się zgadzam. Zachęcam do przeczytania całego wyroku Sądu jednego i drugiego. Nie takimi wybranymi fragmentami jakie sugeruje nam pan radny tylko całe, ponieważ uzasadnienie to jest kilkanaście punktów mówiących między innymi o uchwałach w zakresie miejscowości, ale potem też mówi się o regulacjach w zakresie i wymienionych jest kilkanaście

regulacji . Zachęcam do studiowania tej lektury . Ja przynajmniej jako prosty chłop staram się interpretować wprost . I mimo różnych orzeczeń Sądu starałem się jeszcze raz literalnie przeczytać . Niestety w nowomowie nic nie jest tak oczywiste więc pewne oczywistości stają się nieoczywiste . Jak przyszedł Bonaparte to konstytucję ułożył jednej nocy i była doskonała , była prosta i jasna . A dzisiaj jest tak jak ktoś nie wymieni paragrafu a,b,c to potem już trudno jest uzupełnić . Proszę przeczytajcie najszerzej jak możliwe , poświęćcie kilka godzin czasu na gruntowną analizę tego zapisu . Ja zmuszony byłem to zrobić i dalej twierdzę , że według mojego rozumowania chłopskiego jest jednoznacznie , że na wybranych fragmentach jest to zgodne z planem .Czekam na rozstrzygnięcie przez SKO ,żeby to nie było sprzeczne z prawem . Czy będzie tak czy tak to wtedy będzie jasne i będę miał święty spokój . Niezależnie od tego procedura , którą podjęliśmy co do zweryfikowania wszystkiego w tym zakresie mam nadzieję , że się wkrótce potoczy .

Radny Nosarzewski Witold - ja chciałbym sprostować bo p. Wójt stworzył wrażenie , że wyroki w tej sprawie są różne . Wyrok Sądu Wojewódzkiego był taki , wyrok Sądu Naczelnego potwierdził , podtrzymał . Nie były różne . Zawsze był jednoznaczny . To jest sprostowanie .

Ad pkt. 10

Wolne wnioski i zapytania .

Radny Kołakowski Cezary – strasznie nas i innych zaniepokoiła taka sytuacja, że w Pawłowie zerwało dach , wszystkie jednostki straży są , a gospodarza nie ma . Jest to takie dziwne , jest kierowca na ryczałcie , wóz kosztuje , a ich nie ma .Dofinansowanie czy dzielenie sprzętem dla wszystkich jednostek OSP jest na równych zasadach .Czy nie warto temu tematowi przyjrzeć się . Podobnie nie jest to pierwszy raz .

Wójt –uwaga cenna , rzeczywiście tak było potwierdzam i rzeczywiście nie jest to jedyny przypadek w przeszłości . Natomiast problem jest takowy , że przymusu nie ma , aczkolwiek oczekiwane jest . Natomiast na pewno w temacie dofinansowania trzeba na to spojrzeć , bo jakieś środki generuje . W kwestii kierowcy i samochodu to są stałe wypłaty , bezwzględne na sytuację również jest dofinansowanie .Tam jest proces głębszy i na to trzeba popatrzeć inaczej . To jest autonomiczny twór i na którego wprost wpływu się nie ma .

Radny Skowroński Kazimierz – remont samolówki w Obrębcu zrobiły się większe dolki , jest potrzeba zasypania tych dołeków klincem . Remont mostu kiedy będzie rozpoczęcie tych prac .

Wójt – tak dolki będą zasypane . Nie ma żadnej informacji o remoncie mostu . Wszystko może się zmienić , bo Marszałek wygrał sprawę w Sądzie w temacie niezgodności pobierania janosikowego . Dowiem się kiedy będzie rozpoczęcie remontu mostu i przekażę.

Radny Trzciniński Ryszard – w sprawie eternitu , komisja w czerwcu chodziła opisywali i mieli ten eternit w ciągu tygodnia zabierać . Teraz słyszę od społeczeństwa , że ten eternit oni nie zabierają . Ofolowali go i opisali .

Wójt – prosiłem pracownika o kontakt z firmą kiedy będą zabierać , bo w umowie którą podpisaaliśmy mamy do końca września br. , że zabiorą . Mieli przyjechać zaraz ,

może coś się zmieniło . Ja dlatego zrobiłem te działania co zrobiłem czyli ogarnąłem co dało się ogarnąć . Uszczegółowię i jeśli będzie konkretna informacja przekażę .

Przewodniczący Rady poinformował , że można składać do Komisji Statutowej , propozycje zmian do Statutu Gminy .

Ad pkt. 11

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął VIII sesję Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała

Bożena Romanik